

рименталната проверка на новите методи за датиране (до този момент те са осем) е **ВТОРИЯТ НИ ОСНОВЕН РЕЗУЛТАТ**. Датирането, получено с нашите методи, не претендира да е окончателно. В същото време откритото от нас съгласуване на „статистически дати“ в интервала XVII–XX в. с вече известни дати доказва обективния характер на нашите резултати.

## ВТОРАТА ТЕМА

Може да се нарече **КРИТИЧНА**. Анализираме приетото днес датиране на събития от древността и средновековието на Европа, Азия, Средиземноморието, Египет, Америка. Тук е събран материал, разхвърлян из цялата научна литература, познат на специалисти с различни профили, който **ЧЕСТО ПЪТИ НЕ Е ОБЩОИЗВЕСТЕН**. Той показва **СЕРИОЗНИТЕ ЗАТРУДНЕНИЯ** на днешната хронология в периода преди XVII в. от н.е.

Ще съобщим на читателя за фундаменталните изследвания на забележителния руски учен енциклопедист Николай Александрович Морозов (1854–1946), почетен член на АН на СССР, поставил за първи път с цялата му пълнота проблема за естествено-научната аргументация на хронологията, събрал огромен критичен материал и изказал смели хипотези.

Ще разкажем и за хронологичните изследвания на Исак Нютон, изразил съмнение във верността на много дати от древността, както и за други известни представители на критичното течение в историята и хронологията. Ще дадем думата на големи специалисти в областта на археологията, изворознанието, нумизматиката. Често ще цитираме мненията на известни учени, ще съпоставяме различни гледни точки, за да си създаде читателят собствена представа за засегнатите проблеми.

Новите емпирико-статистически методи се използват най-вече в изчисляването на датите на събитията от древността. Затова трябваше да анализираме почти всички **ХРОНОЛОГИЧНИ ВЕРСИИ**, стигнали до нас. Проблемът идва оттам, че древните и средновековните хроники често пъти **ДОСТА СЕ РАЗМИНАВАТ** в датирането на повечето важни събития. За да се ориентираме сред разногласието от средновековни мнения, обърнахме особено внимание на версиите, фиксирани в летописите от XV–XVI в. от н.е., понеже хронолозите от тази епоха са по-близо във времето до описваните събития от нас. По-късните версии от XVII–XX в. често пъти са резултат от **ВТОРИЧНО** обработване, което силно замъглява и деформира първичната средновековна гледна точка.

Хронологичната версия, създадена от известните средновековни хронолози Й. Скалигер и Д. Петавиус след XVI–XVII в., се „втвърдява“. При-