

на постройка, която е била на мястото на съвременната Кьолнска катедрала, е била демонтирана, а материалът – употребен за строежа на новата сграда.

Искаме да зададем на историците и археолозите следните въпроси:

1. Има ли оригинални средновековни рисунки с изображения на Кьолнската катедрала или на онази сграда, която е била на нейно място преди XVII в.?

2. Вярно ли е, че съвременната Кьолнска катедрала „прилича“ на средновековната църква, която е била тук преди XIX или преди XVII–XVIII в.? Нашата хипотеза е: ако тук е имало някаква църква, тя не е приличала на днешната. Била е например доста по-малка.

3. Защо в стените на съвременната катедрала няма никакви забележими следи от старата (1560–1825) зидария? Означава ли това, че реалното строителство е почнало чак през XIX в. на мястото, където е имало само малка постройка от епохата XIII–XVI в.? Впрочем, доколко достоверно е датирана зидарията уж от XIII–XVI в.? Възможно ли е тези камъни да са поставени тук доста по-късно, да речем, през XVII–XVIII в.? Ще поставим и още един интересен въпрос: как именно днешните археолози датират ФРАГМЕНТИТЕ ОТ КАМЕННАТА ЗИДАРИЯ? Откъде разбират кой камък е сложен в стената на църквата именно пред тази и тази година, а не през някоя друга?

Ще завършим този раздел с обобщение за странно дългите строежи на много прочути сгради от европейското средновековие. Според Скалигеровата история строени са МНОГО, МНОГО ДЪЛГО. В течение уж на стотици години. Да вземем катедралата в Страсбург. Навремето тя е била най-високата сграда в Европа. Смята се, че са почнали да я строят уж през 1015 г., а я завършили през 1275 г. [415], т. 1, с. 333. Излиза, че са я строили 260 години. Кулата на Ервин фон Щайнбах в същата катедрала е строена уж 162 години. Историкът Колрауш с право отбелязва: „Това означава, че цялата сграда (на катедралата – А. Ф.) е ПОСТРОЕНА ЗА 424 ГОДИНИ“ [415], т. 1, с. 333. Почти пет века!

Колрауш не е могъл да подмине твърде продължителното строителство на Кьолнската катедрала. Трябва да е разбирал, изглежда, че този тъй продължителен строеж има нужда от обяснение, затова предлага следната теория: „Кьолнската катедрала, започната през... 1248 г... е строена в течение на 250 години. ПРИЧИНАТА ЗА ЗАБАВЯНЕТО – теоретизира Колрауш, – е в това, че е трябвало да се издялат хиляди рисунки на камъните“ [415], т. 1, с. 333. Но почваме да разбираме, че работата не е в рисунките, а в неправилната Скалигеровата хронология, разпънала изкуствено строителните срокове в много столетия.