



Рис. 5.14. Графики на обемите на зависимите Двински летопис и кратката му редакция. Двете графики правят скокове едновременно.

чин ни се отдаде, чисто формално, на основата на сравняване само на статистически характеристики на текста, да датираме събития описани в текста  $Y$ . Оказа се, че летописът  $X$  е обширна редакция на „Двински летопис“ [672]. Смята се, че този летопис описва „поток от събития“ през 1390-1707 г. от н.е. т.е., получената от нас датировка на текста  $Y$  съвпада с неговата стандартна датировка, което потвърждава ефективността на метода.

#### ПРИМЕР 7.

За „текст  $Y$  с неизвестна датировка“ взимаме „Руски Академичен летопис“ [672]. Следвайки модела, описано по-горе, скоро откриваме текст  $X$ , а именно част от Супрасълския летопис [672], за описанията в който се предполага, че обхващат периода 1336–1374 г. от н.е. Оказва се, че графиката на обема  $\text{vol } X(t)$  прави скок практически в същите години, както и графиката на обема  $\text{vol } Y(t)$ , рис. 5.15.

Пресмятанятията показват, че тук  $p(X, Y) = 10^{-14}$ . Тази малка стойност на коефициента показва, че двата текста са зависими. Тъй като летописът  $X$  е датиран, то ние датираме и летописа  $Y$ . Получената от нас датировка на текста  $Y$ , съвпада с неговата датировка, която е известна от по-рано.

Ние обработихме няколко десетки аналогични текстове от XVI–XIX в. и във всички случаи получената от нас датировка на „неизвестния текст  $Y$ “ съвпадна с неговата обичайна датировка.