



Рис. 6.93. Датите от XVIII в. на белгийските медни табелки. Изписани са по следния начин: j7j0, j7jj, J7JJ, J7J2, 17j2, j7i2, j725, j726.

Ясно се вижда, че В ПОВЕЧЕТО СЛУЧАИ ЦИФРАТА ЕДНО Е ИЗПИСАНА ИЛИ КАТО ЛАТИНСКОТО I, ИЛИ КАТО ЛАТИНСКОТО J. Тази практика е съществувала чак до края на XVIII в. Това личи от рис. 7.100 – последната дата на табелата все още е изписана като j798, тоест като 1798 г. според днешното разбиране. Може би в някои белгийски документи и от XIX единицата да е изписвана с латинските букви i или j. Но списъкът с имената на златарите стига до 1799 г. Няма как да кажем какво е станало по-нататък.

Много любопитно е, че от средата на XVIII в. в белгийските табели ПОЧВА ГОЛЯМА НЕСЪГЛАСУВАНОСТ В ИЗПИСВАНЕТО НА ДАТИТЕ. Вж. например рис. 6.95. Това не показва ли, че по-ранните и по-редовните записи на дати в табелите са били нарочно редактирани от някого? С други думи, били са гравирани върху предварително почистената мека мед след средата на XVIII в., когато вече се е утвърдило едно определено изписване на цифрите, макар и все още доста различно от приетото днес.

А в последната дата 1799 на табелката вече виждаме единица, написана по обичайния за нас „арабски начин“, рис. 6.101.

Да се върнем още веднъж към първата дата – уж от 1642 г., рис 6.85 и рис. 6.86. Там има нещо доста странно. Датите на другите табелки вървят в растящ ред. А пък първата дата от 1642 г. явно не е на мястото си, понеже след нея има доста по-малки дати, а именно: i607, j608, i615 и т.н. Как се е случило така, че 1642 г. е отишла напред приблизително с петдесет години? Бихме казали, че е станало някакво объркване и някой случайно е стрещил годината. Заедно с това трябва да е объркал и името на майстора или дори на мнозина майстори, когато е преместил една дата с петдесет години напред или назад. Не е изключено, разбира се, макар че в официалните държавни валутни документи, свързани с