

нал в Рим с известна априорна представа за „древността“ му. Любопитното е, че Петрарка не ни е оставил никакви доказателства за постулираната от него „древност на Рим“. Напротив, в писмата му, ако са оригинални, а не редактирани, личи съвсем друга картина. Най-общо казано, тя е следната. Петрарка „предварително знае“, че в италианския Рим трябва да има много „велики древни постройки“. **НО НЕ НАМИРА ТАМ НИЩО ПОДОБНО.** Объркан е и пише за това с недоумение. Ето думите му:

„КЪДЕ са термите на Диоклециан и Каракала? КЪДЕ е цимбриумът на Мария, септизонийумът и термите на Север? КЪДЕ са форумът на Август и храмът на Марс Отмъстител? КЪДЕ са покритата галерия на Аполон и базиликата на Гай и Луций, КЪДЕ са покритата галерия на Ливия и театърът на Марцел? КЪДЕ Марий Филип е построил храма на Херкулес и Музите, а Луций Корнифиций – храма на Диана, КЪДЕ е храмът на свободните изкуства, вдигнат от Азиний Полион, КЪДЕ е театърът на Балбс, амфитеатърът на Статилий Таурус? КЪДЕ са многобройните постройки на Агрипа, от които само Пантеонът се е запазил? КЪДЕ са великолепните дворци на императорите? **ИМА ГИ В КНИГИТЕ, А ПОТЪРСИШ ЛИ ГИ В ГРАДА, ОКАЗВА СЕ, ЧЕ СА ИЗЧЕЗНАЛИ (! – А.Ф.) ИЛИ СА СЕ ЗАПАЗИЛИ САМО ЖАЛКИТЕ ИМ СЛЕДИ**“ [644].

Честите му възклицания „КЪДЕ СА?“ , особено последната му фраза, са смайващи. Те ясно ни показват, че Петрарка пристига в италианския Рим с искреното априорно убеждение, че великият Рим, описан в старите книги, наистина е Рим в Италия. Но ние вече разбираме, че тези книги са имали предвид Рим на Босфора. Но в началото на XIV в. или по-късно е **ЗАПОВЯДАНО ДА СЕ СМЯТА**, че старинните летописи разказват за Рим в **ИТАЛИЯ**. Петрарка е длъжен да **НАМЕРИ ИМЕННО В ИТАЛИЯ** следите от „великото римско минало“. Търси ги упорито, нищо не открива и затова се изнервя.

Но в писмата, приписвани днес на Петрарка, има следи от друга римска история, доста различна от възприетата днес. Петрарка например твърди, че пирамидата, смятана днес за „пирамидата на Цестий (Честий)“ е **ГРОБНИЦАТА НА РЕМ**, вж. рис. 7.33. Може пък Петрарка да е бил прав? В края на краищата, днешната Скалигерова история не знае къде се намира гробницата на „античния“ Рем. Тъй като тази пирамида е построена уж през XII в., вж. [138], с. 41, това означава, че и „античният“ Рем е живял не по-късно от XII в. от н.е. А не през VIII в. пр.н.е., както сега се твърди.

Поетът е учуден, когато вижда реалния, западнал италиански Рим от XIV в. Градът никак не отговаря на предварителните му представи, изградени върху интерпретацията на старите текстове, която той смята за досто-