

ИСТОРИЯ НА НОВАТА ХРОНОЛОГИЯ НА ФОМЕНКО-НОСОВСКИ И СЪПРОТИВАТА СРЕЩУ НЕЯ

Г. В. Носовски и А. Т. Фоменко

Преди всичко – за самия термин „нова хронология на Фоменко-Носовски“. Той може да изглежда нескромнен. Но ето за какво става дума.

В заглавието на книгата „Нова хронология и концепция за древната история на Русия, Англия и Рим“ (Москва, МГУ), издадена през 1995 г., ние въведохме термина „нова хронология“ без нашите фамилни имена, за да назовем поправената хронологична версия на древната история, изградена чрез широкото прилагане на съвременни, естествено-научни методи. Дълго време този термин се отнасяше само за нашите трудове, понякога – със задна дата – и за трудовете на нашите предшественици: Н. А. Морозов, Едвин Джонсън, Жан Ардуен, Исак Нютон и др. Но от 2001 г. в англоезичната литература почнаха да свързват термина „нова хронология“ с трудовете на египтолога Дейвид Рол, който предложи в книгата си „A Test of Time“ („Проверка на времето“), публикувана през 1995 г., да се извършат неголеми, ненадхвърлящи триста години, поправки в хронологията на древен Египет. На една от рисунките в книгата си той нарече между другото версията си „нова хронология“ – не, за да назове нов термин и ново явление, а за да отдели версията си от другите версии, понеже в египтологията те са твърде много. И чак след няколко години, със задна дата, почнаха да приписват на Дейвид Рол „откриването на новата хронология“. Ние смятаме, че историците постъпиха по този начин съзнателно, за да „издърпат изпод краката ни“ въведения от нас термин, да го напълнят със съвсем друг смисъл и да го свържат с имената на други автори. Трудно ни е да се борим с такива „научни методи“ и нямаме намерение да го правим. Затова решихме да наречем нашата теория не просто „нова хронология“, а „новата хронология на Фоменко-Носовски“. По този начин помагаме на читателя да се ориентира.

Ето какво представлява в общи линии историята на новата хронология на Запад: борба на историците с опитите да се сложи ред в хронологията, за да се превърне тя от демагогия в наука. Един от основните похвати в тази борба е подмяната на понятията и авторите с цел отклоняване на читателя в неправилната посока. Какво имаме предвид? Ще дадем един ярък пример. В началото на ХХ в. в Русия са публикувани трудовете по хронология на Н. А. Морозов. Една от книгите му – уводната, не най-главната, на времето е