

Трябва да кажем, че Дейвид Рол действа по начина на своите предшественици, които са се опитвали и се опитват да премълчат и изопачат трудовете на Н. А. Морозов. А сега и нашите изследвания на тази тема. Например Дейвид Рол говори за необходимостта от „слепването“ на някои древноегипетски владетели, понеже те са дубликати. Представя тази идея като своя. Това не е вярно. Ще повторим, че първо, всичко това е открито от Н. А. Морозов ОЩЕ В НАЧАЛОТО НА ХХ В. Предложеното от него е с много по-голям обем и с много повече научни доказателства, отколкото би се осмелил да си припише Дейвид Рол (от книгите на Морозов). Второ, „оригиналните“ мисли на Дейвид Рол бяха публикувани през 1995 г., тоест петнайсет години след като – през 1980 г. – излязоха първите изследвания на А. Т. Фоменко по хронология, последвани от съвместните ни изследвания. В тях ние доказахме, че отъждествяването на откритите от нас „исторически дубликати“ ще доведе до радикалното съкращаване на писмената история на човечеството с няколко хиляди години и че знанията ни за историята почват едва от X–XI в. от н. е. Научните ни трудове на тази тема бяха публикувани и на руски, и на английски език. Те предизвикаха широка дискусия – не само в руската, но и в англоезичната научна и популярна преса. Обсъждаха ги във вестниците и по телевизията. А Дейвид Рол и някои други автори си дават вид, че нищо не знаят за тези книги. Нищичко не са чел. Заедно с това преразказват някои наши и на Морозов резултати, като спретнато си избират от предоставения голям материал „най-меките“ твърдения, опитват се да замъглят по-големите резултати, които крият опасност за скалигеровата версия. А от 2001 г. нататък, когато нашите трудове станаха доста известни, се опитват да разработят термина New Chronology, като лукаво го свързват с Дейвид Рол.

Намерението им е просто и добре замислено: искат да ваксинират читателите против идеите на новата хронология. Действат като в медицината: първо вкарват в организма малка доза отрова, за да го разболеят леко и да му изработят имунитет против следващите, може би по-големи дози. И в историята е същото: „ваксинираха“ малка доза от идеите на Н. А. Морозов и нашата нова хронология, изопачиха ги, приписаха ги на други автори, за да създадат на обществото имунитет против самата мисъл за необходимостта от преразглеждане на древната история.

Ще отбележим още един интересен факт. Именно Морозов първи предлага датиране на „древните“ египетски зодиаци според астрономическото им съдържание, като оставя настрана казаното в Скалигеровата хронология. Изследователите, работили в тази насока преди Морозов, с всички сили са се опитвали да намерят решението в предварително зададения време-