



# БЕЗДНА ПРОШЛОГО

СОБСТВЕННЫЙ  
ВЗГЛЯД НА ИСТОРИЮ

Николай Федорович Челищев



**Николай Федорович  
Челищев**

*И снова я без сна лежу  
И в бездну прошлого гляжу....*

**БЕЗДНА ПРОШЛОГО**

**СОБСТВЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА ИСТОРИЮ**

Н. Ф. Челищев

БЕЗДНА ПРОШЛОГО (СОБСТВЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА ИСТОРИЮ).

Предлагаемые вниманию читателя статьи и эссе на исторические темы, посвящены конкретным событиям, а также противоречиям между традиционной историей и данными других наук, в первую очередь, демографии, астрономии, математики, термодинамики, исторической геологии....

N. F. Tchelishcheff

ABYSS OF THE PAST (OWN SIGHT AT THE HISTORY).

Suggested to attention of the reader of article and the essay on historical themes, are devoted to concrete events, and also to contradictions between a traditional history and the data of other sciences, first of all, to a demography, astronomy, mathematics, thermodynamics, historical geology....

Copyright © N. F. Tchelishcheff, 2015

ISBN 978-1-910181-15-7

Printed and Published July 2015 by Anchorprint Group Limited  
[www.anchorprint.co.uk](http://www.anchorprint.co.uk)

All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, transmitted or utilised in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without written permission from the copyright holder.

## ПРЕДИСЛОВИЕ.

Обостренный интерес к истории у меня появился после знакомства с мыслями моего прадеда А. С. Хомякова, не только славянофила и поэта, но и независимого историка. Потом я познакомился с новой хронологией А. Т. Фоменко и погрузился в историческую и близкую к истории литературу. В книге приведены основные ссылки. Но я попытался нащупать и переход от прошлого к будущему. Позже возник интерес и к прошлому моих родителей, и их предков. Открылась не только увлекательные картины жизни отдельных семейств, но и грандиозная панорама прошлого, где историческими персонажами выступали мои предки.

Историческая наука слабо взаимодействует с демографией, астрономией, математикой, термодинамикой, биологией, науками о Земле...! Но история прямо связана еще и с экономикой, политикой, культурой и моралью. При междисциплинарном подходе обнаруживаются некоторые непреодолимые противоречия. Именно этим противоречиям между традиционной историей и данными других наук, в первую очередь фундаментальных и точных, а также конкретным историческим событиям посвящены статьи и эссе на исторические темы, написаны мной в разное время по разным поводам.

Приходится признать, что многие традиционные исторические представления в значительной степени основаны на сомнительных или недостоверных документах, устоявшихся исторических мифах..., и привязаны к явно растянутой традиционной хронологической шкале. При этом часто не принимаются во внимание противоречия между историческими "аксиомами" и данными других, в том числе и фундаментальных наук.

Новейшая история прямо демонстрирует политическую ангажированность и историков-ученых, и историков-писателей, не говоря уж о политиках. На наших глазах подлинный смысл ключевых событий и явлений истории искажается или замалчивается в политических и националистических целях. И собственным мыслям отдельного независимого человека бывает трудно пробиться через заслон конформизма, политкорректности, толерантности, корпоративности..., коллективного мнения большинства, формируемого пропагандой!

Другие мои материалы размещены на сайте: <https://nicktchel.net>

## ЧЕЛОВЕК - ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВЗРЫВ?

Вот и расшифрован геном человека! Большие деньги на исследования, большая реклама, большие надежды.... И что же оказалось? Генетический код человека (набор хромосом) почти такой же, как у червя или мухи (различия 5%). Различия между человеком и приматами еще меньше (1%). Почти, как между различными людьми (0,1%). Тогда, может быть, человеческий Разум это явление не вполне генетической природы, и только одного крупного и развитого мозга, и инстинкта узнавания недостаточно для разумной деятельности?

**Эволюция путем естественного отбора - процесс медленный**, происходящий в геологическом масштабе времени (миллионы лет). Этот процесс подготовил человеческую популяцию к переходу на новый, "цивилизационный" путь развития. В результате изменчивости и наследственности у Гомо Сапиенс сформировались не только крупный мозг, прямохождение, длинные конечности..., но и такой важный признак, отличающий человека от остальных млекопитающих, как длительный период взросления и наступления половой зрелости. Такой многолетний период зависимости от родителей становится временем воспитания и обучения новых поколений людей.

В историческом масштабе времени (тысячи лет) Человек Разумный, фактически, **не эволюционировал**. Но люди оказались способными не только приспосабливаться к окружающей среде, но и **изменять среду своего обитания**. В первую очередь это относится к использованию огня от сжигания древесины и других источников энергии, ставшего первым шагом на пути постоянного "прогресса" и перехода человеческой популяции на "цивилизационный", исторический путь развития, продолжающийся непрерывно до наших дней.

В историческое время решающее значение для человеческой популяции приобрел процесс развития **не генетической, а информационной природы**, включающий накопление и передачу информации из поколения в поколение путем целенаправленного обучения. Именно этот быстрый (в отличие от медленного естественного отбора), информационный процесс развития обеспечивал гиперболический рост численности и производительных сил Человечества.

Медленная, **биологическая эволюция** всего живого приводила к возникновению различных **видов**, а быстрая, **информационная эволюция** Человека - к возникновению **культуры**. При этом генетические особенности отступали на задний план при переходе человеческой

популяции на путь информационного развития. Очаги зарождения цивилизации могли возникать на разобщенных, изолированных территориях в разное время, что и определило разнообразие ранних человеческих культур.

**Для возникновения разума и перехода на информационный этап развития требовалось достижение критического (необходимого и достаточного) количества людей, и наличие социальных связей (семья, род, племя, народ...) на обитаемых территориях.** Малочисленные, изолированные, непросвещенные племена, где уже есть примитивный язык, но нет письменности, где гложут предания и нет истории, сохранились до наших дней, как реликты доисторического прошлого народов Мира. Это значит, что наличие речи является необходимым, но не достаточным признаком перехода к информационной эволюции и историческому периоду развития. Для информационного развития необходимо еще и письмо, алфавит, счет, и передача знаний по средствам обучения.

Современный человек отличается от других приматов, в первую очередь, количеством **негенетической информации**, передаваемой из поколения в поколение по средствам целенаправленного обучения. Действительно, человеческие младенцы, воспитанные животными, утрачивают человеческие навыки, а дети из примитивных племен быстро приобщаются к цивилизации. В информационном отношении человек отличается от животных еще и умением **обмениваться информацией** (язык, письмо...), и умением **хранить информацию** (устные предания, летописи, книги, фотографии, цифровые носители информации...), и **системой обучения** (школу, университеты...).

Система накопления, сохранения и передачи знаний и прошлого опыта приобрела решающее значение в исторический период развития человеческой популяции. С таких позиций по-новому представляется роль **Учителя, Школы**, как главного фактора непрерывного развития Человечества!

## **ВОЗРАСТ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.**

Численность населения Земли в целом является важным, укрупненным параметром, который выражает суммарный результат всей хозяйственной, социальной и культурной деятельности Человечества на разных этапах развития нашей Цивилизации. При обобщенном,

системном подходе сглаживаются частные различия отдельных территорий, исключаются из рассмотрения миграция населения, локальные эпидемии и войны, временный упадок отдельных городов и целых государств..., и выявляются глобальные тенденции развития человеческой популяции. Более или менее достоверные демографические сведения существуют только с 17 века. Поэтому важное историческое значение приобретает рассмотрение математической модели роста мирового населения во времени.

Х. фон Форстер в 1960 г. показал, что скорость роста населения Земли пропорциональна квадрату его численности, а статистические демографические данные о росте численности населения Земли за период 17-20 веков с высокой степенью точности описываются гиперболической математической моделью с обострением, уходом в бесконечность 13 Ноября 2026 года [25]. С. П. Капица [7] предложил свое простое уравнение для гиперболического роста общей численности Человечества в широком временном интервале от каменного века до наших дней, с учетом наметившегося в середине прошлого века снижения скорости роста населения Земли

Сопоставление экспертных оценок количества людей и расчетных демографических данных позволило С. П. Капице считать, что численность населения Земли во всем диапазоне времени после каменного века с все возрастающей достоверностью укладывается в предложенную математическую модель. Действительно, гиперболическая модель хорошо согласуется с данными о росте населения Земли на всем достаточно демографически изученном интервале истории, начиная с 17 века до наших дней.

Косвенные оценки численности населения для этапа ранней истории Человечества тоже не противоречат гиперболической модели, но допускают и другую интерпретацию. Однако вряд ли возможно объединять в одну систему сомнительные данные о численности гоминоидов при антропогенезе и демографические данные для исторического периода развития, как это делает С. П. Капица.

Эволюция путем естественного отбора - процесс медленный, происходящий в **геологическом масштабе времени (миллионы лет)**. Этот длительный, слабо охарактеризованный антропологическими и археологическими данными период генетической эволюции гоминоидов, является подготовительным, и следовательно прямо не связан с дальнейшим, коротким и быстрым историческим периодом развития человеческой популяции [22].

**В историческом масштабе времени (тысячи лет)** Человек Разумный в морфологическом и физиологическом отношении уже не эволюционировал. Решающее значение для человеческой популяции в исторический период приобрел новый процесс развития не генетической, а **информационной** природы, основанный на передаче из поколения в поколение накопленного прошлого опыта и знаний по средствам целенаправленного обучения.

Быстрый, информационный процесс развития (в отличие от медленного антропогенеза), обеспечивал ускоренный рост общей численности людей и производительных сил человеческой популяции на историческом этапе. До сих пор существуют изолированные племена, где уже есть примитивный язык, но нет письменности, где глухнут предания и нет истории. Эти малочисленные, отсталые народы за века изолированного существования так и не достигли уровня информационного развития. Но дети этих реликтовых племен быстро просвещаются, попадая в современную культурную среду.

Для возникновения коллективного сознания и Разума было необходимо взаимодействие достаточно большого количества людей, объединенных наличием социальных связей (семья, род, племя, народ...). При этом возникали условия для включения механизма **информационной эволюции**, основанной на устной речи, письменности, передаче опыта и знаний из поколения в поколение по средствам воспитания и обучения. Вместе с использованием огня, одомашниванием животных, растениеводством, строительством поселений... вся человеческая популяция начала отделяться и **обособливаться от остальной природы**, и перешла в исторический период **гиперболического роста населения и производительных сил Человечества**, соответствующий понятию "**Цивилизация**".

Переход от популяционного к информационному пути развития мог быть сравнительно недавним и достаточно быстрым! Поэтому имеет смысл ограничиться рассмотрением демографической картины Мира только в пределах исторического интервала времени в тысячи лет, оставив многочисленные спорные вопросы антропогенеза, растянувшегося на миллионы лет, профессиональным палеонтологам, палеоантропологам и палгенетикам.. Все эти немногочисленные и разрозненные данные, связанные с очень редкими находками костных остатков различных гоминидов, и трудности, вызванные их идентификацией, относятся ко времени задолго до перехода человеческой популяции на исторический путь информационного развития.



Для человеческой популяции особый интерес представляет совместное рассмотрение математических моделей роста численности населения и производительных сил Человечества [8]. На графике хорошо видно, что правая ветвь гиперболы характеризуется постоянно нарастающей гиперболической крутизной (Рис. 1). Из этого графика очевидно, что раньше начала 2-го тысячелетия н.э., совсем недавнего для нескольких тысячелетий традиционной библейской хронологии, общая численность человеческой популяции была сравнительно очень низкой и росла очень медленно.

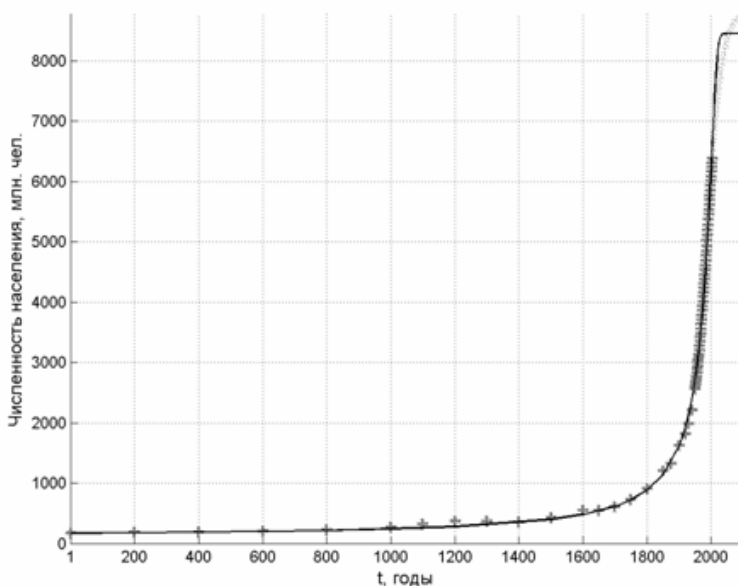


Рис 1. Рост мирового населения Земли.

В соответствии с гиперболической моделью развития заметный рост общей численности населения Земли начинается только с раннего средневековья (10-й век н.э.). Полный временной график построен путем экстраполяции гиперболы, описывающий рост населения по "достоверным" демографическим данным для 20-11 веков, в более далекое прошлое. Имеющиеся демографические данные для периода 17-20 веков, действительно, можно считать достоверными (с ошибкой в 3-5%) и достаточными для определения квадратичного, гиперболического закона роста численности населения Земли.

Однако современные оценки численности населения для более раннего периода развития, привязанные к традиционной хронологической шкале, могут быть **существенно завышены** за счет ошибочного "удревнения". Включение этих данных в эмпирическую кривую роста численности населения Земли, используемую для определения математических моделей, приводит к систематическому завышению расчетных данных для всего раннего периода истории вплоть до 17 века.

Действительно, некоторые экспертные оценки историков оказываются значительно выше (иногда в разы) по сравнению с уже завышенными расчетными цифрами для гиперболической модели роста численности населения Земли. Примером такой завышенной оценки может служить знаменитая китайская перепись податного населения якобы 2-го года н.э., которая дает только для Китая того времени около 58 миллионов жителей, и считается еще заниженной [23]. Если принять приближенную оценку, по которой население Китая тогда составляло пятую часть населения Земли, то получим для начала Новой эры около 300 миллионов жителей Земли. Однако даже и по завышенным данным С. П. Капицы численность в 300 миллионов жителей Земли приходится на время около 1400 года н.э. Вероятно, не раньше этого времени и могла состояться "древняя" перепись населения, имевшая вполне современную цель строгого учета всего податного населения Китая. В России первая такая подушная перепись населения была проведена при Петре I.

Из графика роста населения Земли видно, что нелинейный, гиперболический рост приводит к демографическому взрыву. В правой части кривой роста населения (в пределах 17-20 веков) все демографические данные согласуются с гиперболической моделью. Расчетные данные при экстраполяции такого графика в будущее приводят рост населения Земли к бесконечности уже в 2026 году, что абсурдно. При экстраполяции гиперболы роста в прошлое С. П. Капица [7] получил также абсурдную расчетную положительную численность людей для момента времени задолго до возникновения Вселенной.

Это прямо указывает на систематическое завышение численности населения Земли в обеих асимптотических областях графика для гиперболической модели. Из всего этого следует вывод, что гиперболический закон роста населения Земли имеет **ограниченную временную область применения как в будущем, так и в прошлом.**

Действительно, еще в середины 20-го века наметилась тенденция снижения темпов роста мирового населения, которую С. П. Капица

(вслед за Фрэнком Наутштейном) называет "**демографическим переходом**". И по мнению С. П. Капицы, гиперболический рост народонаселения может смениться линейным ростом, с возможной стабилизацией численности населения Земли на уровне в 12-13 миллиардов людей уже в недалеком будущем.

На кривой роста населения Земли, обращенной в прошлое, явно выделяется ранний и самый длительный период очень медленного, близкого к линейному (в принятом на графике масштабе) роста численности населения от глубокой древности до 10-го века н.э. Математическая модель рассматривает этот участок как ветвь гиперболы, асимптотически приближающуюся к нулю при стремлении древнего возраста к бесконечности.

При этом гиперболическая модель в асимптотической области дает абсурдные, положительные значимые общего количества людей для времени задолго до появления Человека. Приходится допускать, что и в прошлом тоже существовал свой **демографический переход**, только уже, **от линейного роста к гиперболическому**. Линейный рост численности с различной скоростью характерен для благополучных этапов развития большинства популяций диких животных.

Линейное приближение для раннего этапа развития человеческой популяции позволяет избежать противоречия гиперболической модели в асимптотической области в прошлом, и дает теоретическую возможность получить **нулевую точку** числа людей на ординате времени. Например, продолжив в виде касательной прямой линии, практически, линейную часть графика от точки условного "демографического перехода" (10 век н.э.) в прошлое, можно получить расчетную нулевую точку отсчета ("Время от Адама!"). Парадоксально, что при таком построении нулевое значение числа людей приходится на 55 век до н.э., соответствующий библейской хронологии. Но такая "нулевая точка" числа людей, скорей всего, является мнимой.

Расчетные числа количества людей очень сильно зависят от выбора времени демографического перехода, определяющего наклон прямой роста для линейного приближения. Но время действительного перехода от линейного закона роста к гиперболическому, вероятно, находится где-то в более далеком прошлом, но не за пределами исторического времени, как предполагает Капица. В случае выполнения линейного закона роста расчетные цифры численности населения Земли в глубокой древности будут еще существенно ниже цифр, рассчитанных по гиперболической модели.

Характер распределения людей по разным обитаемым территориям за демографически изученный период истории показывает, что на весь Средиземноморский регион Южной и Юго-Восточной Европы, Ближнего Востока и Северной Африки, где разворачивались основные события традиционного учебника "Истории Древнего Мира", могло приходиться не больше одной четверти всего мирового населения людей. При этом расчетная численность населения Земли на год Рождества Христова (89 миллионов), которую приводит С. П. Капица [7], дает для всей Средиземноморской территории около 20 миллионов жителей. Но по рассмотренным выше причинам, это общая численность людей в Средиземноморье, включая Причерноморье и Прикаспий, может быть существенно завышенным. Для линейной модели рост численности людей на этой территории будет еще меньше (порядка 1 - 2 миллионов человек).

Все это прямо указывает на весьма низкую общую плотность населения Земли на раннем этапе исторического развития. Оказывается, что на всем огромном пространстве Средиземноморья около 30 миллионов квадратных километров, средняя плотность населения в начале Новой эры была еще очень низка.

Вся древняя, средневековая и новая история - это история городов и войн. Но для содержания городов и армий необходимо многократно преобладающее сельское население. Поэтому важный фактор **ограниченного числа людей** в сравнительно недавнем историческом прошлом нужно учитывать при любых исторических реконструкциях для таких крупных событий древней истории, как возникновение городов, междоусобных войн, завоевательных походов...

Как было показано А. Меддисоном в 2001 году, и скорость роста мирового валового продукта тоже пропорциональна квадрату его величины. Как и гипербола роста численности мирового населения, график роста мирового ВВП соответствует гиперболическому закону с обострением [24]. Но только расчетный момент времени ухода ветви гиперболы роста ВВП в бесконечность уже, оказывается, был "достигнут" в 2005 году. Поэтому существуют серьезные основания предполагать, что закон роста мирового ВВП тоже будет изменяться.

В историческом интервале времени, на который распространяется гиперболический закон роста, постоянно наблюдается прямая корреляция между общей численностью и производительными силами населения Земли (Рис 2.). Из графика роста мирового ВВП видно, что рост производительных сил Человечества несколько запаздывает по

времени, но превосходит по скорости рост численности населения. **Именно поэтому в период 18 - 20 веков происходил постоянный рост мирового ВВП на душу населения Земли [27].**

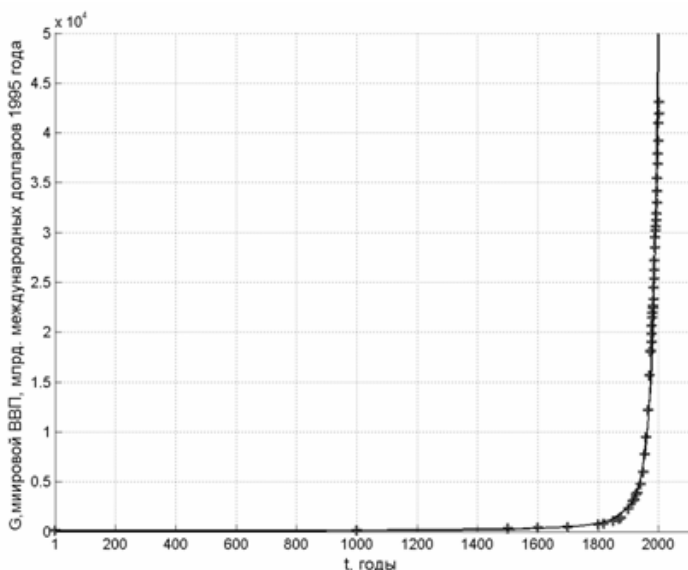


Рис. 2. Рост мирового ВВП

Из совместного рассмотрения демографических и экономических данных видно, что для периода раньше **10-го века н.э.** имел место чрезвычайно медленный, практически линейный рост общего числа людей и производительных сил для всей человеческой популяции. Началом этого многотысячелетнего периода стало появление Гомо Сапиенс, как самостоятельного, полностью сформировавшегося биологического вида.

**Этот ранний, самый длительный период развития можно называть "популяционным".** В этот период количество людей, селившихся разрозненными семьями и племенами, было невелико и соответствовало количеству других млекопитающих того же размера. Еще не существовало полноценной речи, и не было письменности. Поэтому вещественными следами популяционного периода остались только примитивные орудия и наскальные рисунки. Малочисленные, отсталые племена собирателей и охотников, имеющие примитивную речь, но лишенные письменности и собственной истории, сохранились до

сих пор в Африке, Австралии и Южной Америке, как реликты популяционного этапа развития.

Изолированные очаги информационного развития в отдельных ареалах расселения человеческой популяции могли возникать на разных полностью разобщенных территориях и в разное историческое время, только после достижения необходимой, критической численности населения. Именно **пространственный фактор** приводил к разнообразию начальных, **изолированных человеческих культур**. Этот самый ранний этап исторического периода характеризуется особой, региональной спецификой и разным уровнем развития народов. Сам момент времени перехода от популяционного к информационному, историческому пути развития мог существенно различаться для разных изолированных территорий.

Возможности развития культурных анклавов на изолированных территориях были ограничены. И только **прорыв изоляции**, взаимодействие и обмен информацией между ранее разобщенными обжитыми территориями можно считать временем возникновения **Глобальной Цивилизации**, когда потерял свое решающее значение пространственный фактор. К этому времени человеческая популяция практически полностью обособилась от остальной природы и превратилась из одной из многих земных популяций животных в **Человечество**. Завоевательные походы, географические открытия, колонизация... привели к взаимодействию, взаимопроникновению и, даже, гибели региональных культур. Европейская колонизация Южной Америки привела к исчезновению "древней" цивилизации инков под напором конкистадоров только в 17 веке.

Общие признаки понятия "Цивилизация" (полноценная речь, письменность, товарный и культурный обмен между разными территориями...), обеспечившие информационное развитие, и нелинейный, гиперболический рост численности и производительных сил человеческой популяции, однозначно проявились только начиная с **10 века н.э.!** Поэтому **действительный возраст Цивилизации, по данным роста численности и производительных сил населения Земли составляет не многим более 1000 лет.** На одно это последнее тысячелетие приходится более **97%** всего прироста количества людей и производительных сил человеческого сообщества. Раньше **10 века н.э.** не было достаточного количества людей и материальных ресурсов для социального упорядочения, обмена сведениями, товарами и технологиями, целенаправленного обучения, формирования государственных

структур, строительства крупных городов, многочисленных армий, завоевательных походов, географических и астрономических открытий, развития науки и техники....

Время от **10 до 17 века** приходится на пологую часть гиперболы роста и характеризуется нелинейным, ускоренным, однонаправленным, но умеренным ростом численности и производительных сил населения Земли, и может быть названо **этапом экстенсивного развития**. На этом этапе завершилось объединение разобщенных, региональных анклавов людей в единое **Человечество**. И только **18-20 века** попадают на восходящую ветвь гиперболы, характеризующуюся резко нарастающей крутизной кривой роста численности мирового населения и величины мирового ВВП. На этом последнем **этапе интенсивного развития** приходится **демографический взрыв, индустриальная революция, возникновение постиндустриального общества потребления и глобализация**.

Феноменологические законы гиперболического роста численности населения Земли и производительных сил Человечества прямо не связаны с историческими реконструкциями и, в этом смысле, могут рассматриваться как **независимые**.

Популяционный и информационный (исторический) периоды, и этапы экстенсивного и интенсивного развития человеческой популяции являются **естественными**, и прямо следуют из вида эмпирической кривой роста численности населения Земли, построенной по демографическим данным. Такая схема развития хорошо согласуется с новой, укороченной шкалой исторической хронологии, разработанной А. Т. Фоменко, хотя формально никак с ней не связана. Но официальная историческая наука избегает обсуждения демографических данных, ссылаясь на то, что история и демография разные науки, имеющие различные задачи и методы.

Преувеличение длительности прошлой истории средневековыми хронологами и их более поздними последователями, очевидно, может быть связано со свойственным каждому человеку врожденным представлением о равномерном, линейном течении времени и развитии исторического процесса. Но при гиперболическом законе развития происходит **сжатие исторического времени**. За счет гиперболического роста современный уровень численности населения Земли (7 миллиардов) был достигнут всего за одно тысячелетие. За то же время при развитии по линейному закону человеческая популяция могла бы составлять сегодня не более 200 миллионов.

Если в обозримом прошлом развитие человеческой цивилизации было **непрерывным и однонаправленным**, то нет оснований считать, что раньше могло быть по-другому. Чтобы допустить прерывность развития и достаточно высокую заселенность Земли людьми в древности, придется привлекать **теорию катастроф**. Только так можно обосновать легенды об Атлантиде и других исчезнувших с лица Земли древних государствах. Однако не существует никаких сколько-нибудь достоверных данных **о вещественных следах таких гипотетических, погибших прошлых цивилизаций** [22].

Весь период существования жизни на Земле достаточно полно представлен многочисленными, растительными и костными, органическими или окаменелыми останками различных растений и животных, начиная с палеозойской древности. **Современная палеонтология располагает надежными данными по пространственному и временному распространению любых проявлений жизни на Земле**, от пыльцы растений и простейших организмов до приматов. По надежным геологическим и палеонтологическим данным ни в глубокой древности, ни в палеолите, ни в неолите, ни в историческом прошлом не было никаких глобальных катастроф с участием человеческой популяции, достаточных для того, чтобы существенно повлиять на общую картину роста количества людей на Земле.

## **СЖАТИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ.**

С позиций неравновесной термодинамики человеческую популяцию можно рассматривать как неравновесную, открытую, самоорганизующуюся систему. Такие системы способны обмениваться энергией и веществом с внешней средой. При этом неравновесность может стать фактором порядка и устойчивости. Явления упорядочения в неравновесных условиях с образованием диссипативных структур были первоначально установлены для относительно простых систем (ячейки Бернара в гидродинамике, ритмические реакции Белоусова-Жаботинского в неорганической химии, волновые структуры слизистых грибов в микробиологии, расслоенные интрузии в петрологии...) [22]. В дальнейшем эти понятия неравновесной термодинамики были распространены на сложные, многофакторные биологические и социальные системы [16].



Для открытых, неравновесных систем нобелевский лауреат И. Пригожин ввел понятия **минимизации производства энтропии** за счет получения энергии извне и **внутреннего времени** [15]. Такие системы могут быть стабильными вдали от равновесия и способны развиваться в сторону упорядочения с образованием диссипативной структуры путем минимизации производства энтропии. Это относится и к человеку, и к другим живым организмам. Для отдельных живых существ обмен энергией и веществом с внешней средой - это питание, выделение, согревание, отдача тепла..., а для всего Человечества - это хозяйственная деятельность, использование источников энергии и других природных ресурсов, и выброс отходов и тепла в окружающую среду [22].

Внутреннее историческое время, в отличие от внешнего, независимого, физического времени, **необратимо** и характеризует **нелинейность** процесса развития неравновесных систем. Например, когда два человека одинакового физического возраста постарели в разной степени и им дают разный возраст по внешнему виду, это и есть внутреннее время каждого. Смерть - это остановка внутреннего времени, разрушение диссипативной структуры, и переход к разупорядоченному, равновесному состоянию с максимальной энтропией.

По демографическим данным рост численности населения Земли и производительных сил Человечества в историческую эпоху хорошо соответствовал гиперболическому закону. При этом основные количественные показатели роста (около 97%) были достигнуты всего за одно, 2-е тысячелетие н.э. Такой нелинейный, гиперболический путь развития приводит к сжатию внутреннего исторического времени. Применительно к истории развития Человечества физическое, **внешнее время** - это хронологическая шкала достоверных исторических событий. А историческое **внутреннее время** определяется законом развития человеческой популяции. При линейном развитии историческое и хронологическое время совмещаются. Но при нелинейном, гиперболическом основном законе развития системы происходит **сжатие-растяжение исторического времени**.

Выбрав на кривой гиперболического роста населения Земли условную точку отсчета на ординате времени, можно прямо наблюдать сжатие исторического времени в будущем и его растяжение - в прошлом. Для точки отсчета естественно выбрать 10 век н.э., раньше которого возможно, хотя и грубое, линейное приближение. Для роста населения до определенного уровня в будущем по гиперболическому

закону понадобится значительно меньше времени, чем по линейному (сжатие). И наоборот, для уменьшения количества людей до определенного уровня в прошлом по гиперболическому закону потребует значительно больше времени, чем по линейному (растяжение).

**За счет сжатия внутреннего исторического времени при гиперболическом росте, современный уровень численности населения Земли и мирового ВВП, фактически, был достигнут всего за одну тысячу лет.** При линейном приближении, заданном наклоном прямой на участке раньше 10 века н.э., продолженном до нашего времени, население Земли составило бы сегодня величину порядка **200 миллионов человек** (почти как для других популяций млекопитающих того же веса, что и человек). А для гипотетического достижения современного количества людей и уровня производительных сил человеческой популяции при развитии по линейному закону потребовались бы миллионы лет.

Растяжение исторического времени в прошлом выражается в том, что численность населения Земли по гиперболическому закону убывает намного медленнее, чем по линейному. Многие ранние тысячелетия в доисторическом прошлом численность и производительные силы человеческой популяции росли чрезвычайно медленно по сравнению с периодом после 10 века н.э. Интересно, что эта идея растяжения исторического времени в прошлом каким-то образом отразилось в Ветхом Завете. Действительно, Адам прожил 930 лет, Ной - 950....

Конечный срок существования человеческой популяции исключает возможность полной экстраполяции гиперболы роста в глубокую древность, т.к. это не дает нулевой точки числа людей в разумных пределах реального, физического времени. Приходится допускать возможность **существования в прошлом демографического перехода от линейного роста к гиперболическому** уже на этапе перехода человеческой популяции к информационной эволюции, а не при антропогенезе, как предполагает С.П. Капица [7].

Линейное приближение на интервале до 10 века н.э. дает условную нулевую точку числа людей на ординате времени в интервале 5-6 тысячелетий до н.э., когда количество людей было несопоставимо мало по сравнению с современным семимиллиардным населением Земли. В любом разумном масштабе графика роста эта малая численность человеческой популяции может восприниматься как нулевая точка.

На коротком интервале реального времени жизни нескольких поколений людей гиперболический путь исторического развития мог

восприниматься только в линейном приближении. Естественно, что средневековые хронологи и их более поздние последователи, исходя из привычного для каждого человека представления о равномерном, линейном течении времени, не могли учитывать сжатия внутреннего исторического времени, и неизбежно должны были **сильно преувеличивать длительность исторического периода развития Человечества**. Эти представления о сжатии внутреннего исторического времени хорошо согласуются с данными новой, укороченной хронологической шкалы, разработанной А. Т. Фоменко.

В неравновесных, многофакторных системах, к которым относится человеческая популяция, на границе устойчивости могут возникать точки **бифуркации**, в которых дальнейшее развитие системы к новому стационарному состоянию становится неопределенным, и появляется несколько возможных ветвей дальнейшего развития с разным внутренним временем.

Среди общего большого числа затухающих флуктуаций может возникать новая, жизнеспособная устойчивость [16]. В качестве такой точки бифуркации в прошлом можно рассматривать демографический переход от линейной скорости роста населения Земли, характерной для большинства популяций диких млекопитающих, к гиперболической скорости роста населения, ставшей стартовой точкой перехода на информационный путь развития. Представление о линейной скорости роста количества Людей для популяционного периода существенно понижает оценки общей численности населения Земли.

Теперьшнее, новое наступление демографического перехода в системе роста мирового населения, выраженное в заметном снижении скорости прироста населения Земли, тоже может рассматриваться как бифуркация, которая создает неопределенность дальнейшего развития. Подобная неопределенность может относиться и к скорости роста мирового ВВП. И это значит, что этап гиперболического роста экономики тоже заканчивается, и развитие Человечества в дальнейшем будет происходить по какому-то новому закону.

**В таких условиях неопределенности невозможно предугадать дальнейший путь развития Человечества.** Вместо гиперболического роста, это может быть линейный рост, стабилизация на достигнутом уровне, деградация и, даже, катастрофа! В будущем возможно появление новых факторов вместо демографического, которые и станут определять основной закон развития человеческой популяции на новом историческом этапе.

## "ПРОСТРАНСТВО-ВРЕМЯ".

Вся человеческая цивилизация в исторический период гиперболического роста количества людей развивалась, как единая система, для которой **можно отказаться от учета пространственного фактора** (существование изолированных малочисленных племен, миграция, стихийные бедствия, эпидемии, войны...) [7].

Историческая хронология привязана к внешнему времени направленному из глубокой древности в наши дни. На эту умозрительную шкалу времени (традиционную хронологию) нанесены исторические события и археологические находки.

Однако на длительном, раннем этапе развития человеческой популяции, при низкой общей численности населения отдельные племена долгое время могли существовать обособлено, и развиваться независимо. Для этого раннего периода развития человеческой популяции, когда отдельные территории расселения племен были разобщены, необходимо включать в рассмотрение **пространственный фактор** [22].

Пространственно-временной подход, подразумевает, что разные племена в разных местах просвещались с разной скоростью, и в каждый момент времени оказывались на разных ступенях развития, что создает **трехмерную картину древнего Мира**. Пространственно-временной взгляд на самые ранние этапы развития изолированных человеческих анклавов позволяет по-новому подходить к рассмотрению региональных изолированных культур, как результату локального перехода от популяционного к информационному развитию.

При этом для перехода изолированных анклавов к информационному пути развития было необходимо достижение **критической, достаточной численности населения** на обжитых территориях. До сих пор существуют малочисленные, изолированные, непросвещенные племена, где уже существует примитивный язык, но нет письменности, где отсутствуют предания и нет истории. Эти **малочисленные** отсталые народы за многие века изолированного развития так и не достигли уровня информационной эволюции.

Доисторическое "пространство-время" нельзя отождествлять с хронологической шкалой, как это постоянно делают и палеоантропологи, и историки. Эволюционисты выстраивают **в один временной ряд** всех гоминидов от питекантропа до современного человека. Однако, может быть, правильней выстраивать их **в шеренгу**. Действительно,

Неандертальцы, как самостоятельная популяция, существовали какое-то время одновременно с Гомо Сапиенс, пока не вымерли. При этом использование орудий труда не являлось прерогативой Гомо Сапиенс.

**То, что традиционно рассматривается как последовательные события, могло происходить одновременно на разных изолированных территориях с разным уровнем развития.** Пространственный разрыв, когда разные племена просвещались с разной скоростью, и в каждый момент времени оказывались на разных ступенях развития, мог восприниматься, как временной разрыв, и ошибочно оцениваться по археологическим артефактам во многие тысячи лет. "Абсолютный возраст", определяемый радиоуглеродным методом, тоже не может быть надежным, т.к. приводит к **большим ошибкам при малом реальном возрасте** анализируемых образцов и требует надежных возрастных эталонов. Прорыв изоляции и наложении ореолов расселения племен с разным уровнем развития могло приводить к **смешению** орудий и предметов быта разного технологического уровня.

Так, историков очень озадачил набор предметов, найденных при мумии "ледяного человека" Эци из Тироля (медный топор, костяные наконечники для стрел, кремневый нож и каменный скребок...), которые, по единодушному мнению всех ученых, следует относить к различным историческим эпохам. "Если бы каждый из этих предметов был обнаружен отдельно, то Эци мог бы быть отнесен к палеолиту, мезолиту, неолиту и медному веку одновременно" (Википедия, Эци). Возраст Эци по радиоуглеродному методу, привязанному к традиционной хронологической шкале, оценен в 3300 лет до н.э. Но даже и такой, явно завышенный возраст тоже противоречит общепринятому возрасту предметов, найденных вместе с мумией. Эта находка по своей археологической достоверности и однозначности является из ряда вон выходящей, т.к. древний человек в полной амуниции был законсервирован в ледяном блоке в течение тысячелетий.

Казалось бы, **в свете выявленных противоречий необходим полный пересмотр всех традиционных представлений**, как это делается, например, в физике или химии при открытии нового явления! Но археологам за 20 лет после находки не пришла в голову простая мысль, что "парадокс Эци" может быть связан с неверной хронологией всей периодизации, используемой для оценки времени появления различных орудий и предметов быта, и не учитывающей пространственно-временного фактора. Нежелание пересматривать традиционные представления сдерживает развитие исторической науки.

Я сам столкнулся с современным широким использованием архаичных изделий. Когда мы с матерью осенью военного 1941-го года приехали в эвакуацию в Доброе село под Владимиром, у деревенских жителей спичек не было. И крестьяне добывали огонь для разжигания печи, прикуривания... с помощью допотопного орудия для получения огня - "крысало". Обычно это - кусок кремня, любая железка, используемая для высекания искр из камня, и фитиль, в Добром селе это был шнур, скрученный из просушенного болотного мха, который запаливали от искры и потом раздували до пламени. Такой инструмент был в каждой избе. Но если бы сейчас там начались археологические раскопки, эти исчерпанные обломки кремня, наверняка, историки отнесли бы к Каменному веку!

Поэтому временная шкала и периодизация древних археологических артефактов может оказаться принципиально ошибочной. В первую очередь это относится к **примитивным изделиям и орудиям**, которые могли непрерывно использоваться весьма длительное время, или могли быть изготовлены изолированными, малочисленными народами, существовавшими на общей территории одновременно, находясь на разных этапах технологического развития. В связи с этим примитивный характер изделий не может служить надежным признаком древности. Другое дело, изделия **высокого технологического уровня**, для изготовления которых необходимо существование специальных технологических процессов и инструментов.

Существуют и другие многочисленные случаи противоречий между предполагаемым возрастом и технологическим уровнем изделий. Пространственно-временной подход позволяет прямо предположить, что традиционная периодизация каменного века и начальной истории были существенно растянуты по шкале времени за счет ошибочного **отнесения различных культур и артефактов, сосуществовавших одновременно на изолированных территориях, к последовательным событиям.**

## ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ.

Демографические данные позволяют выделить естественные периоды и этапы развития человеческой популяции. Но в соответствии с гиперболической моделью роста численности и производительных сил населения Земли заметный подъем правой ветви гиперболы роста

начинается только с раннего средневековья (10-й век н.э.). Для периода раньше **10-го века** н.э. происходил чрезвычайно медленный, практически линейный рост общего числа людей всей человеческой популяции. Началом этого многотысячелетнего периода стало появление Гомо Сапиенс, как биологически сформировавшегося вида.

**Этот ранний, наиболее длительный период развития Человека можно называть "популяционным"**. В этот самый длительный период количество людей, селившихся разрозненными семьями и племенами, было невелико и приблизительно соответствовало количеству других млекопитающих того же размера и массы. Еще не существовало полноценной речи, и не было письменности. Поэтому вещественными следами популяционного периода остались только примитивные орудия и наскальные рисунки. Малочисленные, отсталые племена собирателей и охотников, имеющие примитивную речь, лишенные письменности и собственной истории, сохранились до наших дней в Африке, Австралии и Южной Америке, как реликты популяционного этапа развития человеческой цивилизации.

Очаги информационного развития в отдельных ареалах расселения человеческой популяции возникали на разных изолированных территориях, но только после достижения необходимой и достаточной, критической численности населения. Именно **пространственный фактор** приводил к разнообразию начальных, изолированных человеческих культур. Этот ранний этап исторического периода характеризуется особой, региональной спецификой и разным уровнем развития. При этом время перехода от популяционного к информационному, пути развития человеческой популяции могло существенно различаться для разных территорий и региональных культур.

Однако потенциальные возможности развития культурных анклавов на разобщенных, изолированных территориях были ограничены. Поэтому только **прорыв изоляции**, взаимодействие культур и обмен информацией между ранее разобщенными обжитыми территориями Земли, действительно, можно считать временем возникновения **Глобальной Цивилизации**, когда потерял свое решающее значение пространственный фактор.

К этому времени человеческая популяция в значительной степени обособилась от остальной природы и превратилась из одной из многих земных популяций животных в **Человечество**. Завоевательные походы, географические открытия, колонизация... привели к взаимодействию и взаимопроникновению региональных культур.

Общие признаки "цивилизации" (полноценная речь, письменность, товарный и культурный обмен...), обеспечившие информационный путь развитие, и гиперболический рост численности и производительных сил человеческой популяции, однозначно проявились только начиная с **10 века н.э.!** Поэтому **действительный возраст Цивилизации, по данным роста численности и производительных сил населения Земли составляет не многим более 1000 лет.** На одно это последнее тысячелетие приходится более **97%** всего прироста количества людей и производительных сил человеческого сообщества.

Раньше 10 века н.э. не было достаточного числа людей и материальных ресурсов для обмена знаниями, товарами и технологиями, формирования государственных структур, строительства городов, завоевательных походов, географических и астрономических открытий, развития науки и техники... [22].

Время от **10 до 17 века** приходится на пологую часть гиперболы роста и характеризуется нелинейным, ускоренным, однонаправленным, но умеренным ростом численности и производительных сил всего населения Земли, и может быть названо **этапом экстенсивного развития.** На этом этапе завершилось окончательное объединение разобщенных, региональных анклавов людей в единое Человечество.

Только **18-20 века** попадают на резко восходящую ветвь гиперболы роста с нарастающей крутизной кривой повышения численности мирового населения и величины мирового ВВП. На этот самый поздний и короткий **этап интенсивного развития** Человечества приходится демографический взрыв, индустриальная революция, возникновение постиндустриального общества и глобализация.

Феноменологические законы гиперболического роста численности населения Земли и производительных сил Человечества прямо не связаны с историческими реконструкциями и могут рассматриваться как **независимые.** Официальная историческая наука избегает обсуждения демографических данных, ссылаясь на то, что история и демография это разные науки, имеющие различные задачи и методы. Однако популяционный и информационный (исторический) периоды, и этапы экстенсивного и интенсивного развития Человечества являются **естественными,** и прямо следуют из вида эмпирической кривой роста численности населения Земли. Такая естественная схема исторического развития Человечества хорошо согласуется с новой, укороченной шкалой исторической хронологии, разработанной А. Т. Фоменко [12], хотя формально никак с ней не связана.



Преувеличение длительности прошлой истории средневековыми хронологами и историками может быть связано с естественным представлением о равномерном, линейном течении времени и развитии исторического процесса. Не учитывалось, что при гиперболическом развитии происходит **сжатие исторического времени**, и, что за счет гиперболического роста современный уровень численности населения Земли и мирового ВВП был достигнут всего за одно тысячелетие.

При развитии по линейному закону человеческая популяция могла бы составлять сегодня около 200 миллионов человек, а для достижения численности в 7 миллиардов потребовались бы миллионы лет. Конечно, такая упрощенная схема сжатия исторического времени скрывает многочисленные внутренние факторы развития, но обнажает главную тенденцию **непрерывного, однонаправленного, ускоряющегося роста всех параметров Глобальной Цивилизации.**

## **НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ БУДУЩЕГО РАЗВИТИЯ.**

В 21 веке многое указывает на смену тенденций мирового развития. Это и замедление роста численности мирового населения, и роста мирового ВВП, и глобализация с взаимозависимостью, и острыми межгосударственными и межкорпоративными противоречиями в мировом масштабе. Постоянно растет имущественное неравенство, приводящее к постепенному исчезновению среднего класса! Продолжается деиндустриализация развитых стран! Нарастает дорогостоящая автоматизация и роботизация производства, направленная на рост корпоративных прибылей путем катастрофического сокращения рабочих мест, приводящего к социальной напряженности! На наших глазах происходит обратная массовая колонизация развитых стран жителями стран третьего мира!

Налицо глубокий, системный кризис неолиберализма, не способного обуздать ни постоянное стремление США к мировому господству, ни справиться с алчностью банков и транснациональных корпораций, коррупционностью чиновников и агрессивностью военных! Растет астрономический государственный долг США и других развитых стран! Набирает обороты безостановочно работающий печатный станок ФРС! Китайское экономическое чудо и превращение России в сырьевой придаток развитых стран создает совершенно новую расстановку сил в международных отношениях!

Политическая и социальная нестабильность, неразрешимые долговые проблемы, сопровождающие затянувшийся экономический кризис..., истощение природных ресурсов, нехватка питьевой воды и продовольствия, техногенное разрушение среды обитания, неблагоприятные климатические изменения... создают ситуацию тревожного ожидания во всех странах Мира.

По какому пути пойдет земная цивилизация в скором будущем? Сможет ли Человечество существенно повлиять на это будущее? Такие вопросы сейчас волнуют многих политиков, экономистов, ученых..., и рядовых обывателей. Но представить себе будущее Человечества невозможно только из опыта прошлого. Необходимо глубокое совместное осмысление ключевых проблем политики, экономики, социальных и нравственных установок на будущее.

Сейчас многочисленные профессиональные футурологи предлагают разнообразные сценарии будущего развития Человечества. Но правомерны ли такие прогнозы? Как показал И. Пригожин, в открытых, неравновесных, многофакторных системах, к которым относится человеческая популяция, на границе устойчивости могут возникать **точки бифуркации** [16]. В такие моменты дальнейшее движение системы к новому устойчивому состоянию становится **неопределенным**, и появляется несколько возможных ветвей развития с разным внутренним временем. Среди общего числа затухающих флуктуаций может возникать новая, жизнеспособная устойчивость.

В качестве такой точки бифуркации в прошлом, ставшей началом гиперболического пути развития человеческой популяции, можно рассматривать **демографический переход** от линейной скорости роста населения Земли к гиперболическому росту и информационной эволюции при зарождении Цивилизации.

Рост численности человеческой популяции привел к достижению критической плотности населения, необходимой для формирования коллективного сознания и Разума, и создал условия для возникновения информационного пути развития человеческой популяции. Однако эта скученность людей на урбанизированных и производственных территориях, и конкуренция за обладание жизненным пространством и природными ресурсами стали причиной социальной напряженности и нестабильности развития Человечества, приведшей в одном 20-м веке к двум мировым войнам, распаду колониальных империй и глобальным экономическим кризисам.

Теперь более чем тысячелетний непрерывный, гиперболический рост населения и производительных сил Человечества **заканчивается!** И наметившееся во второй половине 20-го века существенное снижение скорости роста населения Земли (новый демографический переход) тоже может рассматриваться как точка бифуркации, которая создает неопределенность дальнейшего пути развития Человечества. Подобная неопределенность может относиться и к скорости роста мирового ВВП. Можно предположить, что и мировую экономику в будущем ожидает свой "экономический переход как системное падение скорости роста мирового ВВП, и современный экономический кризис связан с общим демографическим и экономическим переходом от гиперболического роста к какому-то новому пути развития.

**В таких условиях неопределенности закона дальнейшего развития невозможно предвидеть будущее направление и скорость предстоящих изменений.** Вместо гиперболического роста, существовавшего постоянно, хотя бы, с 10 века н.э., это может быть линейный рост, стабилизация на достигнутом уровне или деградация. Но нельзя исключать и возможность катастрофического пути развития с частичной или полной гибелью человеческой популяции [22].

Системный, термодинамический подход не требует для анализа закона роста численности населения Земли детализации факторов этого роста. Однако экономическая составляющая развития Человечества заслуживает отдельного рассмотрения. Важно показать, что гиперболический рост численности и производительных сил человеческой популяции был возможен, только когда имелись неограниченные резервы территорий, сырьевых и людских ресурсов.

При этом существовало достаточно четкое разделение на развитые, богатые страны и развивающиеся, бедные, зависимые страны и колонии. На страны-метрополии приходилась основная часть мирового валового продукта, а бедные, развивающиеся страны и колонии давали основной вклад в рост численности населения Земли. Гиперболический рост ВВП развитых стран достигался за счет низких цен на сырье и сельскохозяйственную продукцию, вывозимые из колоний и зависимых стран, низкой оплаты труда и низкого жизненного уровня бедного большинства населения Земли, сконцентрированного в развивающихся странах и колониях.

**Именно это международное "разделение труда" обеспечивало непрерывный гиперболический рост численности и производительных сил Человечества в течение 10 веков существования**

**нашей цивилизации.** Однако сразу после распада колониальной системы, уже в середине 20-го века было зафиксировано существенное уменьшение скорости роста численности населения Земли.

Одновременно наметилась "деиндустриализация" развитых стран, связанная с переносом многих производств в развивающиеся страны с дешевой рабочей силой и низкими требованиями к охране окружающей среды. Возникли транснациональные корпорации и банки, распространившие свою деятельность на все страны Мира. Неконтролируемый рост производительности труда за счет автоматизации и роботизации технологических процессов привел к сокращению рабочих мест на производстве и перетекания рабочей силы в сферу услуг.

**Со второй половины 20-го столетия гиперболический рост мировой экономики постоянно поддерживался искусственно** за счет отказа от золотого обеспечения доллара, роста долгов развитых стран, избыточного кредитования спроса...! Непрерывно происходило перекачивание доходов от производительной деятельности в карманы "финансистов". И возникли такие города - финансовые пирамиды как Нью-Йорк, Лондон, Гонконг, Сингапур...!

Глобализация экономики привела к тому, что вместо конкуренции между производителями товаров и услуг возник мировой **монопольизм**, и экономическая борьба между транснациональными корпорациями и целыми странами. Центры экономического роста смещаются в развивающиеся страны (Китай, Индия, Бразилия...).

Нарастает **обратная колонизация** развитых стран жителями стран третьего мира. В результате чего происходит постепенное, непрерывное сближение уровня оплаты труда, потребления и воспроизводства населения в развитых и развивающихся странах. Однако, чтобы ресурсов планеты и материальных благ хватило на всех 7 миллиардов населения Земли, богатым странам и богатым людям придется в будущем существенно **снизить уровень потребления.**

Очевидно, что в 21-м столетии назрела отчетливая необходимость отказаться от чрезмерного, гиперболического экономического роста, от чрезмерного потребления и избыточного производства, от чрезмерных прибылей и долгов, от чрезмерных военных расходов, от чрезмерного техногенного воздействия на окружающую среду...!

Такая новая тенденция к **глобальному выравниванию уровня жизни** населения в разных странах Мира может существенно повлиять на характер дальнейшего развития не только мировой экономики, но и Человечества в целом.

## ИСТОРИЯ И МОРАЛЬ.

Только Человек способен задумываться над смыслом жизни и моральными аспектами поведения. Но и человек, и остальные живые существа выполняют общую Программу, запущенную при возникновении Жизни на Земле. Главная команда этой Программы - **"Выжить и размножиться"**! (Об этом же первые библейские слова Бога к Адаму!) Все элементы Программы жизни (естественный отбор, численность популяций, пищевые цепи биоценозов...) подчинены главной цели - продолжению жизни. Эта команда сохраняется и для отдельной особи (инстинкт самосохранения и продолжения рода), и для популяции в целом (расширение ареала расселения и общей численности), и для всего живого на планете (адаптация к изменению внешних условий, в первую очередь, климата). Геном человека и других живых существ очень близки.

Генетическое единство земной живой материи наводит на мысль о **разовом акте возникновения Жизни**. Последующие процессы развития биосферы приводили только к постоянной смене форм Живого. Но каково место относительно очень молодой человеческой популяции в этом длительном процессе?

До появления "Человека Разумного" вся биосфера Земли находилась в динамическом равновесии и гармонии. Обращает на себя внимание присутствие **эстетического начала** в творениях природы: совершенство форм, пропорций, симметрии, художественность сочетания цветов, музыкальность звуков..., но еще больше поражает наличие **нравственного начала** в живой природе. У животных уже при рождении заложены некоторые **генетические основы морали**: самосохранение, продолжение рода, защита потомства, любовь к родителям и детям, супружеская верность, привязанность к хозяевам-кормильцам (у одомашненных животных), терпение, доверие, верность, преданность, благодарность...! Убийство всегда мотивировано только голодом и касается только особей других видов, естественно включенных в пищевые цепи биоценозов. Сытое животное никогда не нападает на жертву. Половое влечение всегда связано только с возможностью зачатия. Все животные обладают способностью к принятию решений, рациональным действиям, играм...! **Человека Разумного еще не было, а Природа уже развивалась по "божественному замыслу" Творца?!**

Пока первобытные люди существовали в гармонии с окружающей природой, врожденные основы морали определяли их поведение. Они питались за счет собирательства, охоты..., и ютились в естественных укрытиях. Обособление человеческой популяции от остальной природы в результате быстрой, **информационной эволюции**, основанной на устной речи, письменности, передаче опыта и знаний из поколения в поколение путем целенаправленного обучения..., привело к отходу человеческого сообщества от врожденных, генетических "заповедей" (рабство, войны, пытки, насилие, предательство, стяжательство, рабство...). Эти **чисто человеческие пороки** показывают, что врожденная "мораль" не выдержала испытания "**свободой выбора**". Библейский сюжет об Адаме и Еве с этих позиций можно рассматривать, как информационное "грехопадение". Вкусив от Древа познания добра и зла, **Человек противопоставил себя Природе**. При этом люди в значительной степени утратили не только врожденную нравственность, но и врожденную интуицию, навигацию, телепатию..., которыми до сих пор обладают многие животные.

Демографический фактор всегда играл важную роль в развитии человеческой популяции. Малочисленные, изолированные, отсталые племена, не имеющие письменности и собственной истории, сохранились до наших дней. Только взаимодействие достаточно большого количества людей, объединенных наличием социальных связей (семья, род, племя, народ...), могло привести к возникновению **коллективного сознания и Разума**, ответственного за механизм информационной эволюции. С использованием огня, одомашниванием животных, растениеводством, строительством поселений... человеческая популяция все больше отдалялась и обособлялась от остальной природы, и перешла в исторический период **гиперболического роста численности населения и производительных сил Человечества**, соответствующий понятию "**Цивилизация**". При этом были заложены основы **социальной человеческой морали** (стыд, совесть, вера, выгода...), и появилось осознание **Греха**. Социальная мораль, осознание Греха и чисто человеческие пороки, которые подавляют врожденную нравственность, и **отличают человека от животных**.

А. С. Хомяков считал, что подпочвой большинства современных народов были земледельческие племена [20] У мирных, земледельческих народов долгое время сохранялись врожденные основы морали, существовало общинное владение землей, семейный быт, ремесла, обучение потомства, **готовность жить своим трудом**.

В основе семьи лежали общие интересы продолжения рода, совместный труд, коллективная ответственность, взаимопомощь, иждивенчество для слабых (детей, стариков, калек)... Именно **семейный земледельческий труд стал фундаментом для развития человеческой цивилизации и возникновения религий.**

Кочевые, воинственные племена первыми пошли по пути **коллективного раскрепощения человеческих пороков и вседозволенности.** Главной их задачей стало насильственное завоевание и порабощение земледельческих народов, с целью постоянного присвоения результатов их труда. Завоевательные походы привели к появлению класса господ-завоевателей, подчинивших своей власти и эксплуатирующих земледельческое коренное население. В основе поведения этой **"пришлой аристократии"** лежало право сильного, презрение к побежденным, **нежелание жить своим трудом.** Хотя в остальном животном мире существует только **симбиоз, но нет эксплуатации!**

После обособления Человека от остальной Природы происходила постоянная борьба между сохранением врожденной морали и высвобождением человеческих пороков, которая определяла весь путь развития Человечества. Именно раскрепощение человеческих пороков послужило основой для возникновения рабовладельческой и монархической форм правления и взаимоотношений между людьми. Покорение земледельческих народов и аборигенов заморских колоний привело к вопиющему **правовому и имущественному неравенству,** ставшему **нормой** повседневной жизни людей.

Для поддержания врожденной "морали" людям требовался **"Высший Авторитет"**. В языческом поклонении силам природы преобладал инстинкт самосохранения и наивное задабривание богов жертвоприношениями. Единобожие уже давало Надежду на Воскрешение и Вечную жизнь. Для Спасения требовалось противостоять Греху.

Верования возникли раньше, и имели большее значение, чем светская власть. И сохранялась преемственность между первоисточками Веры и врожденной моралью. Именно единобожие стало инструментом сохранения врожденной нравственности, обуздания человеческих пороков и постоянной **борьбы Добра со Злом.**

На раннем этапе информационного развития Человечества центрами просвещения были религиозные братства, где в основе обучения лежало чтение и толкование основных богослужебных трактатов (Евангелия, Торы, Корана). Вероятно, именно учение об избранности еврейского народа и строгие бытовые предписания Талмуда, а также

образовательная система иешив, позволили евреям сохранить свою сплоченность в виде единого народа, несмотря на длительное рассеяние и многовековое отсутствие собственного Еврейского государства.

Только постепенно из религиозного просвещения возникала система светского целенаправленного образования, обеспечившего средневековый расцвет Науки и Культуры Эпохи Возрождения. Однако религиозное воспитание и образование сохранило свое мобилизующее и морально-этическое значение до наших дней.

В каждом человеке идет борьба между врожденной нравственностью и свободой выбора, ведущей к Греху. Под напором человеческих пороков происходило искажение ранних верований, и приспособление религий к требованиям времени и мирской власти. В Европе из раннего христианства выделился католицизм, соответствовавший монархической форме правления. Протестантские революции были направлены на очищение христианской веры от католических "излишеств", и совпали по времени с зарождением капитализма. При этом на смену "аристократии" пришла "буржуазия". Внешние причины глубокого неравенства людей изменились, но само **неравенство осталось**.

Технический "прогресс" и "гуманизация" человеческого общества в Новое Время только изменили формы неравенства, насилия и эксплуатации. Население Земли лишилось возможности **самостоятельно выживать** за счет семейного, крестьянского труда, и попало в **полную зависимость от землевладельцев, капиталистов, чиновников....** Большинство диких животных уже истреблено. Мировое животноводство, основанное на истязании и массовом убийстве домашних животных, оказалось гораздо более жестоким, чем первобытная охота на диких зверей. Постоянно росло количество жертв военных конфликтов. Появились средства массового уничтожения людей. **И 20-й век**, несмотря на существенные социальные достижения, **стал самым кровавым в истории Человечества**. Утопические попытки вернуться к врожденным нравственным ценностям на уровне государства (социализм, коммунизм...) погрязли в человеческих пороках и выродились в тоталитарные режимы.

Очевидная сама по себе мысль о том, что **не Бог создал человека по образу своему и подобию, а сам Человек создал в своем воображении Бога по своему образу и подобию**, не исключает существования единого Творца и не отрицает возможности религиозных верований. Но эта мысль объясняет **противоречивость различных религиозных учений, претендующих на исключительную правоту**, и



освобождает Бога-Творца от приписываемых ему всеми религиями человеческих чувств (любви, ненависти, гнева ...), и поступков (суда, наказания, прощения...).

Где мы наблюдаем в повседневной жизни такие проявления Бога, как божественное знамение, как награда за добро, как кара за зло...? Почему Иисус Христос - Сын Божий прилюдно творил чудеса, подробно описанные в Евангелии, а Бог Отец совсем никак себя не проявляет в повседневной жизни людей? Все религии только ищут различные возможности оправдать отсутствие ответов на эти и другие вопросы, связанные с Верой.

Для верующего человека, приверженца определенной религии не так уж и важно существует ли где-то реальный Бог, и что это - Высшее Существо, Высший Дух, Высший Разум..., или Высшая Идея. **Достаточно иметь потребность жить по Закону Божьему, который проповедует Церковь.** Верят те, кто имеет потребность верить, кто сам ощущает присутствие Бога, и способен без скепсиса воспринять мысль о Спасении и Бессмертии! Эти люди и образуют **Церковь**, как устойчивое сообщество многих поколений единомышленников, существующее во времени, **уходящем к первоистокам Веры.**

А. С. Хомяков писал о том, что Церковь нужна не Богу, а людям [20]. Он считал, что Таинства и Обрядность, Пост и Причастие являются важными инструментами Церкви, и служат для объединения прихожан вокруг Символа Веры и сохранения преемственности поколений верующих людей. Но речь должна идти не о сохранении византийской роскоши, а, в первую очередь, о сохранении и защите от искажений самой Веры.

Главной задачей любой религии является **сохранение моральных истоков веры и обуздание человеческих пороков.** Христианство, иудаизм, ислам имеют общие исторические корни. В их основе лежит единобожие. Используются и многие общие предания и персонажи: Сотворение Мира, Грехопадение Человека..., Адам, Авраам, Моисей, Христос, Магомет...! Ислам усвоил многие понятия христианства и иудаизма применительно к особенностям арабского мира.

По церковной хронологии Коран следует за Евангелием, но по духу - ближе к Торе. Так же как в Ветхом Завете уживается заповедь: "Не убий!" с принципом: "Око за око, зуб за зуб!", в Коране существует запрет только на "незаконное лишение жизни", и этот запрет не распространяется на "неверных". До наших дней сохранились обряды кровавых жертвоприношений.

В основных религиозных трактатах (Евангелие, Тора, Коран...) содержатся заповеди, притчи, суры..., определяющие нравственные ориентиры и правила поведения людей в повседневной жизни. Но морально-этические основы этих разных религий очень различаются.

Есть основания предполагать близкое по времени возникновение иудаизма и ислама позже раннего христианства, что позволяет объяснить сходство некоторых догматов, обрядов и бытовых правил этих национальных религий. Евангельские первосвященники и книжники имели греческие имена. Если бы они уже были знакомы с Ветхим Заветом, то уж, наверное, носили бы библейские имена, как это поговорило было у средневековых иудеев. Евангельское стадо свиней в которое переселяются бесы, изгоняемые Христом из безумного Гедеона тоже указывает на то, что Тора еще не существовала. Однако, судя по Евангелию, дохристианская проторелигия уже имела своих служителей культа, и уже существовал праздник Пасхи.

Приходится допускать более позднее время редактирования Ветхого Завета в духе иудаизма, и появление Торы и Талмуда, когда Евангелие уже существовало. Еще Л. Н. Толстой рассматривал Ветхий Завет как иудейское учение, далекое от Евангелия. По моральным критериям Евангелие гораздо ближе к врожденной нравственности, чем Тора или Коран, сконцентрированные на бытовых сторонах жизни верующих. В одном переплете все части библии оказались только в позднем Средневековье.

Иудаизм и ислам - **национальные религии**. Также как иудаизм возник, как религия для евреев, ислам возник, как религия для арабов. Детально разработанная, жесткая регламентация быта и нравов явно сближает ислам с иудаизмом. Может быть, именно близостью условий жизни в пустынном, субтропическом климате и взаимовлиянием объясняются сходные обряды и бытовые правила: требования кашерности или халяльности при приготовлении пищи, отказ от использования мяса свиней, связанный с опасностью инфекций (говядину, баранину, рыбу можно было завялить), обрезание, вызванное гигиенической необходимостью...?

И в иудаизме, и в исламе не допускается совместное участие мужчин и женщин в богослужениях, и существует запрет на изображение людей и животных в синагогах и мечетях. Сближает иудаизм и ислам, еще и, письмо справа налево, и первоначальное отсутствие гласных букв в письменных текстах. Ортодоксальные иудеи и правоверные

мусульмане своим образом жизни до сих пор стремятся сохранить в чистоте религиозные и бытовые требования Торы и Корана.

Ветхозаветное понятие об "избранности" еврейского народа - в иудаизме, и разделение всех людей на "правоверных" мусульман и "неверных" - в исламе, соответствовало статусу национальной религии, который имели и иудаизм, и ислам в ранних теократических государствах. Такое высокомерие и ксенофобия не свойственно христианству. Раннее христианство долгое время не было связано с определенной государственностью, основывалось на равенстве всех людей перед Богом и оставалось гонимой апостольской верой разноплеменного сообщества бедняков и рабов, а потом надолго стало объединяющей религией многонациональных империй.

Ислам наиболее молодая и агрессивная религия, которая признает и Тору, и Евангелие, и всех ветхозаветных пророков и евангельских апостолов, но считает, что им была дана от Бога лишь часть Писания. Как для христиан в свое время Христос был провозвестником Нового Завета, так для мусульман Магомет принес людям истинное Слово Бога (Аллаха), заключенное в Коране. Однако иудаизм не признает богочеловека Христа и христианских апостолов, а до сих пор ждет прихода своего, еврейского Мессии.

Религиозные течения менялись со временем. В современном христианстве наметилась тенденция к сглаживанию противоречий между православием, католицизмом и протестантством на основе сближения и объединения различных христианских церквей (экуменизм). В иудаизме сильным влиянием обладают ортодоксальные иудеи, строго придерживающиеся всех требований Торы и Талмуда. В современном исламе обостряются отношения между шиитами и суннитами, между умеренным исламом и последователями радикальных течений (ваххабитами, салафитами...). Это на деньги Саудовской Аравии и Эмиратов ведется активная пропаганда радикальных направлений ислама и строительство мечетей в христианских государствах. Мусульманский терроризм (джихад) и религиозные войны между шиитами и суннитами с Ближнего Востока распространяются на весь исламский мир.

**В основе христианской морали лежит равенство всех людей перед Богом.** Однако и в иудаизме, и в исламе такое равенство отсутствует. Все люди, но не все иудеи или правоверные мусульмане. Христианство учит **прощать**, а иудаизм и ислам - **карать**. В отличие от иудаизма и ислама, жестко регламентирующих бытовые правила жизни верующих и требующих от них жертвоприношений, христианство

на много более терпимо. Основное внимание обращено на духовную сторону Веры, отвергаются кровавые жертвоприношения и самоистязание. Именно христианские моральные нормы легли в основу правовой и этической системы нравственных ценностей Западного Мира. Этими общими морально-этическими нормами продолжали руководствоваться в повседневной жизни многие другие народы, независимо от их религиозной ориентации.

Однако современная общественная мораль и политическая логика все больше смещается от Евангелия в сторону Торы и Корана. Христианская идея **Любви и Прощения** находит все меньше поддержки со стороны общественного мнения. Ветхозаветный принцип **Возмездия** все больше доминирует в повседневной жизни людей и политической практике. **Над Любовью одерживает верх Ненависть, над Прощением - Мечь.**

На вопрос о вере в Бога современному прагматику трудно ответить определенно. Почти у каждого, считающего себя верующим, неизбежно возникают сомнения, колебания и вопросы. Объявляющие себя атеистами, приходят к этому выводу на уровне сознания, но на уровне подсознания вера может оставаться. Умом я понимаю, что любая религия - всего лишь важный элемент культуры и нравственности. Но в глубине души религиозное чувство, привитое с детства, сохраняется. Вера в Бога и материалистическая логика лежат в разных измерениях. Можно верить в Бога и успешно заниматься наукой. Тут много примеров: Эйнштейн, Циолковский...! Но лучший пример - А. С. Хомяков. Он воспринимал **православие как образ жизни и не смешивал научные знания с Верой.** Так же жил и мой отец.

Читая Евангелие, Тору или Коран, нельзя забывать, что эти книги обращены, в первую очередь, к своим современникам, а бытовые правила, и запреты соответствуют тогдашним условиям жизни и быта. Поэтому довольно странно требовать от современного верующего человека неукоснительного исполнения бытовых и кулинарных предписаний и запретов, содержащихся в религиозных документах многовековой давности. Западному читателю религиозных трактатов, обремененному прагматическим скептицизмом, трудно принимать всерьез наивные новеллы о Сотворении Мира, об Адаме и Еве..., трудно следовать постам, и другим бытовым запретам. Современному раскрепощенному человеку, воспитанному в духе толерантности и либерализма, сам Бог может показаться излишне требовательным и недостаточно справедливым....

В современном, либеральном обществе существует устойчивое мнение, что все религии должны меняться в соответствии с требованиями времени, и храмы постепенно превращаются в культурные и дискуссионные клубы. Все чаще атеисты позволяют себе насмешки над Верой и верующими, забывая о прямой связи религии и морали. В этих условиях приобретают особое значение представления А. С. Хомякова о **единстве и неизменности Церкви** [20].

Современная деградация христианской морали прямо связана с **либерализмом, основанным на свободе раскрепощения Греха**. Всякая свобода относительна и поэтому иллюзорна. Свободу нельзя купить за деньги. Собственник не может быть свободным. Но и неимущий, лишенный права трудиться, имеет только одну свободу - умереть от голода. Наверное, свободным может быть только гипотетический вольный землепашец, который живет своим трудом на общей земле.

**Ложно понятая свобода прямо ведет к вседозволенности!** "Свободный Рынок" противоречит основам христианской этики и морали. Вместо "изгнания торговцев из храма" происходит проникновение **торгашеской логики** во все повседневные стороны жизни современных людей. **Стяжательство, расточительство и получение удовольствий** превратились в **самые главные "добродетели"**, что противоречит христианским понятиям о воздержании, умеренности, укрощении, посте...!

**Жажда наживы, как смысл жизни, богатство и роскошь, как добродетель, одинаково принимаются большинством богатых и бедных, атеистов и верующих!**

На наших глазах формируется новая постхристианская мораль "общества потребления". В значительной мере - это **откат к безбожию, к нравственному одичанию**. В основе новой морали лежит либеральный эгоцентризм: **каждый человек - Сам себе Бог**, что означает полное раскрепощение человеческих пороков. Отсюда агрессивность и воинственность, жестокость и пренебрежение к правам других людей, равнодушие к чужим несчастьям, отказ от гражданских и семейных обязательств, стяжательство и расточительство, алкоголизм и чревоугодие. Уже ни у кого не вызывает сомнений право сильного, право на убийство, на самоубийство, на эвтаназию, на аборт, на сожительство однополых пар...!

Современное "постиндустриальное" общество полностью смирилось с войнами, насилием, имущественным и правовым неравенством,

сквозной коррупцией, воровством и мошенничеством, шарлатанством и оккультизмом, наркоманией, проституцией, педофилией....

Постоянный рост роли науки и технологии чрезвычайно расширил возможности Человека. В этих условиях **необходимо самоограничение**, чтобы избежать катастрофических последствий человеческой деятельности. **Особую опасность для Человечества представляет вторжение в неподконтрольные процессы на ядерном и генетическом уровне.** Высвобождение атомной энергии путем взрыва или управляемой ядерной реакции для Земли противоестественно и неоправданно опасно. После Хиросимы и Нагасаки, Новой Земли, Чернобыля, Фукусимы..., все Человечество живет под постоянной угрозой ядерного Конца Света. Любые попытки менять наследственность растений и животных путем генной инженерии или клонирование живых существ являются грубым нарушением законов развития жизни на Земле с непредсказуемыми последствиями. Бесцеремонно вторгаясь в эти области, Человечество бросает вызов Природе. **Человек должен отказаться от претензий выступать в роли Бога!**

## РАЗУМ И КОЛЛЕКТИВНОЕ СОЗНАНИЕ.

*Всё тут разом,  
Мозг и Разум!*

Мозг и нервная система человека, и других гоминидов, приматов и большинства позвоночных существенно не отличаются своим общим устройством и основными функциями. У Кроманьонца и, даже, у Питекантропа мозг был крупнее, чем у современного человека. Каждый обособленный мозг животных и человека управляет деятельностью всего организма и является инструментом обработки информации об окружающей среде, поступающей через органы чувств. В мозге происходит накопление и длительное хранение двигательной, зрительной, слуховой информации..., соответствующей образу жизни, опыту и знаниям каждой отдельной особи.

При этом способность к принятию самостоятельных решений, играм, обучению... свойственна в разной степени всем животным. Тогда почему только Гомо Сапиенс обрел способность мыслить и смог создать единственную на Земле Цивилизацию? Все религии связывают этот феномен с Божьим Промыслом.

Индивидуальное сознание (душа?) Человека не является только физиологической функцией мозга, а представляет собой результат длительного процесса формирования каждой личности путем узнавания, запоминания, восприятия окружающего мира и использования коллективного знания по средствам обучения. **Человеческие младенцы, воспитанные животными, утрачивают человеческие навыки.** Без общения с другими людьми, воспитания и образования не возможно формирование полноценной человеческой личности.

С другой стороны, это развитие речевых возможностей общения, как раз, и привело к утрате Человеком ряда способностей (телепатия, навигация, интуиция...), свойственных большинству животных. Оказались притупленными за ненадобностью и некоторые органы чувств (обоняние, слух...).

Еще академик В. Бехтерев предположил, что **мысль материальна**, что она - разновидность энергии. Однако в наборе органов чувств Человека отсутствуют необходимые инструменты для восприятия и чтения чужих мыслей. Но окружающий мир воспринимается именно через органы чувств. Собаки, например, не различают цветов, но видят нимб, заранее чувствуют возвращение хозяина.... И люди что-то могут воспринимать в искаженном виде, а что-то другое, вообще не видеть, не слышать или не чувствовать.

Приходится признать, что **Разум - продукт постоянного обучения.** Мозг каждого младенца постоянно требует "программирования" по средствам повседневного опыта, общения, игры, подражания взрослым и восприятия коллективных знаний при обучении. Может быть, Мозг, как компьютер, содержат на "жестком диске" архив информации ("файлы"?), возникающие путем генетической памяти, чувственного восприятия, жизненного опыта, воспитания..., которые используется только частично? И нужны еще "программы", в которых эти "файлы" могут быть "открыты"? Эти программы, активизирующие **индивидуальное сознание, абстрактное мышление и резервные способности каждой человеческой личности**, могут формироваться в результате непрерывного и многостороннего обмена информацией, и специального обучения? Но правильной рассматривать сам компьютер, всего лишь, как весьма примитивную модель мозга!

Человечество прошло длительный путь эволюционного развития. Биологическая эволюция приводила к образованию видов, а информационная эволюция - к образованию культур. Идеология дарвинизма рассматривает современного человека как результат эволюции путем

естественного отбора. Однако генетическая эволюция по средствам изменчивости и наследственности - процесс очень медленный, происходящий в геологическом масштабе времени (миллионы лет). А в историческом масштабе времени (тысячи лет) Человек Разумный в биологическом отношении, по существу, не эволюционировал [22].

**Решающее значение для человеческой популяции в историческую эпоху приобрел процесс развития не генетической, а информационной природы, включающий накопление и передачу знаний и опыта из поколения в поколение путем целенаправленного обучения.** Длительный период взросления людей обеспечивает **необходимое время** для целенаправленного воспитания и образования.

Современный человек отличается от других животных, общим количеством **негенетической информации**, передаваемой из поколения в поколение по средствам обучения. В информационном отношении человек отличается от животных еще и умением **обмениваться информацией** (язык, письмо...), и умением **хранить информацию** (устные предания, летописи, книги, фотографии, магнитные и цифровые носители информации...), и **системой коллективного обучения** (школы, университеты...). Весь этот комплекс информационных инструментов определяет и интеллектуальные возможности каждого человека, и коллективное сознание всего Человечества.

Численность населения Земли в целом является важным укрупненным параметром, который выражает суммарный результат всей видовой, социальной, хозяйственной и культурной деятельности человеческой популяции на разных этапах развития. Количество первобытных гоминидов приблизительно соответствовало численности разных других популяций млекопитающих животных той же массы.

Человек Разумный уже значительно преобладал по численности над другими животными. И это преобладание с определенного момента, ставшего началом Цивилизации, росло по гиперболическому закону. При этом могли сказаться конкурентные преимущества, связанные не только с особенностями мозга, но и с прямохождением и другими морфологическими особенностями строения тела людей, способствовавшими также и умственному развитию Человека. Но, именно, **демографический фактор** определил информационный путь развития Человечества.

Очевидно, что очаги зарождения человеческих культур могли возникать только при достижении определенного, необходимого и достаточного количества людей на обжитых территориях. Поэтому для



**возникновения Разума и коллективного сознания было необходимо достаточно большое количество людей, объединенных наличием социальных связей (семья, род, племя, народ...).**

Только взаимодействие большого скопления людей могло создать условия для возникновения полноценной речи, письменности, счета..., передачи опыта и знаний из поколения в поколение путем целенаправленного обучения. Использование огня, одомашнивание животных, растениеводство, строительство поселений... привело к быстрому обособлению человеческой популяции от остальной природы.

Передача знаний по средствам языка и письменности явилась главным инструментом развития нашей цивилизации. До сих пор сохранились отсталые, **малочисленные, изолированные племена**, не имеющие письменности и собственной истории, которые так и не достигли информационного уровня развития. При этом, **дети из примитивных племен быстро приобщаются к цивилизации**, подтверждая тем самым решающее значение системы обучения. По-новому представляется роль Учителя и Школы в истории Человечества!

Быстрый, информационный процесс развития человеческой популяции обеспечивал постоянный гиперболический рост численности населения, накопления опыта и знаний, использования новых источников энергии и материалов, развития науки и технологии...! Именно, включение **механизма информационного развития** (полноценная речь, письменность, счет, школа, ремесла, торговля...) и определило саму возможность возникновения Цивилизации!

Завоевательные походы, географические открытия, колонизация, эмиграция... привели к взаимодействию и взаимопроникновению региональных культур. Еще А. С. Хомяков писал о **синкретизме**, как об утрате первобытной чистоты и смешанном характере большинства народов [20].

Постоянный рост плотности населения привел к возникновению особого, социального сознания, определявшего весь характер общественного взаимодействия людей и приводившего к возникновению организационных структур общежития **от общины до государства**. Коллективное сознание существенно превосходит средние возможности большинства людей, но одновременно и сдерживает развитие незаурядных личностей.

Только социальная состязательность и конкуренция создали возможности для выявления индивидуальных человеческих способностей и талантов. Потом долгое время общественное развитие определяли

**выдающиеся личности**, лидеры коллективных действий (жрецы религиозных культов, вожди племен, государственные правители, полководцы, правящие сословия...).

Однако коллективное сознание постоянно снижает роль самостоятельной личности в развитии человеческого сообщества. В этом **противостоянии личности и коллектива** проявляется **главное противоречие** информационного пути развития нашей цивилизации. Дальнейший рост влияния коллективного сознания на развитие индивидуальной личности, осуществляемого через общественное мнение, всеобщее образование, пропаганду, конформизм, самоцензуру, корпоративность, толерантность..., создание кумиров, политических или исторических мифов..., может привести к опасному подавлению **инакомыслия**. На наших глазах **становится все меньше выдающихся личностей** в любых областях человеческой деятельности. Может быть, уже включился процесс постепенной **интеллектуальной и моральной унификации и деградации Человечества?**

Повсеместная урбанизация и скопление людей в мегаполисах создали совершенно новую социальную среду **человеческого "термитника"**, где функции отдельных людей с момента рождения определяются имущественным и правовым неравенством. Государственный аппарат, различные политические партии, общественные организации, производственные и финансовые структуры контролируются малочисленными правящими "элитами" отдельных стран.

Однако реальная политическая и экономическая Власть постоянно сконцентрирована в руках узкой группы самых богатых и влиятельных людей Мира. Именно они, фактически, и нанимают, и непрерывно контролируют Правительства. Но и эта группа самых богатых людей Планеты не является однородной. Трудно сравнивать по интересам и возможностям потомственных миллиардеров, контролирующих ФРС США (Моргенов, Рокфеллеров, Ротшильдов...), с нуворишами развивающихся стран или российской "Золотой сотни". У них и разный менталитет, и разное влияние на судьбы Мира.

В наши дни бесправное, пассивное большинство "населения" передает правящему классу **ярлык на "народовластие"** путем "демократических выборов". Однако любые выборы, как правило, остаются публичным спектаклем, только эмитирующим смену власти. Какая разница, Клинтон, Буш или Обама присутствуют в Белом Доме?

Внешняя политика США всегда прямо соответствует интересам крупных корпораций, военно-промышленного комплекса и банков!

Вспомните, как во время мирового экономического кризиса 2008 года правители спасали американские банки и корпорации за счет госбюджета, уже имеющего астрономический долг, и как жестко и быстро задавили общественное движение "Оккупируй Олд Стрит"!

Тоталитарные режимы прошлого действовали откровенно, а теперешние "либералы" руководят "массами" более "мягко" и скрытно. Все правительства, с разной степенью откровенности, манипулирует безгласным "народом" с помощью средств массовой информации, шоу-бизнеса, рекламы, социальной и долговой зависимости, полиции, армии, спецслужб...!

Информационный путь развития человеческой цивилизации уже, фактически, привел к возникновению **мирового коллективного сознания**, вершиной которого и стала сегодняшняя **Глобализация**. Сейчас все страны Мира (включая и Россию, и Китай...) вынуждены играть по общим правилам "Свободного Рынка" под контролем Вашингтона. Но и те немногие "страны-изгои", кто еще претендует на "суверенитет", обречены на насильственную "глобализацию". Культурные и религиозные различия народов уже не могут противостоять экономической и идеологической глобализации.

В одном общем "ковчеге" оказались и теократические абсолютные монархии Персидского залива, утыканные пустующими небоскребами, и коммунистический Китай, и Россию, готовый по количеству миллиардеров обогнать США, и "Азиатские Тигры", все еще пытающиеся создать конкуренцию Китаю, и бедные развивающиеся страны, едва сводящие концы с концами, и развитые страны "Золотого Миллиарда", все еще неплохо живущие за счет остального мира.

Американцами уже давно построены в одну общую шеренгу не только главы большинства государств, политики и экономисты, но и писатели, историки и журналисты. Все "демократы", "консерваторы", "либералы", "монархисты", "националисты", "социалисты"... исповедуют сейчас одну, общую **идеологию роста потребления, стяжательства и расточительства**.

Неужели всему Человечеству предстоит жить по Оруэллу, под прищотом "полиции мыслей"? Что, "Океания" Оруэлла сегодня - это Североатлантический Союз, а "Большой Брат" - это США? Может быть, Оруэлл именно это сразу и имел в виду. описывая свою "Океанию", мало похожей на Россию! На современном "новоязе": "Мир" - это "Война за демократию" (в Югославии, в Афганистане, в Ираке, в Ливии, в Сирии...), "Правда" - это "Нужная лож" (о геноциде албанцев

в Косово, об оружии массового уничтожения в Ираке, о нападении России на Грузию, об использовании сирийскими войсками БОВ...), На теперешнем "новоязе" "Свобода" - это "Право сильного" (американские военные базы в большинстве "независимых" стран Мира, "ограниченный суверенитет" стран-членов НАТО, постоянное военное и политическое давление на "неприсоединившиеся" страны, непрерывные локальные войны "за свободу и демократию"...). "Враги народа" - это уже ликвидированные Садам Хусейн, Милошевич, Каддафи..., или уже заочно приговоренные президент Ассад и диссидент Ассанж? Самый главный "Враг народа" сегодня - **Сноуден, который объявил, прямо, по Оруэллу: "СТАРШИЙ БРАТ СМОТРИТ НА ТЕБЯ"!**

Бурное развитие средств связи, телевидения, рекламы, компьютерных игр, социальных сетей в Интернете..., автоматике, телемеханики, робототехники, геной инженерии..., очевидно, и дальше будет приводить к еще большей зависимости индивидуального разума отдельного человека от мирового коллективного сознания. Усложняется и затрудняется жизнь независимо мыслящих людей. Чтобы собственные мысли свободного, не ангажированного человека не вызвали раздражения и, даже, враждебности, необходимо примкнуть либо к власти, либо к оппозиции. В этих условиях **информация прямо превращается в пропаганду и прямо направлена на манипулирование не только отдельными людьми, но и целыми народами.**

В будущем нельзя исключить и возможности возникновения каких-то новых упорядоченных, коллективных механизмов развития Человечества, связанных с дальнейшим ростом численности жителей Земли, вроде мирового централизованного "муравейника" или "термитника". **Такая угроза деградации индивидуального человеческого сознания, и замены его всеобщим, коллективным действием по единой управляющей программе, может стать одним из вариантов заката нашей Цивилизации.**

## **ИСТОРИЯ И ГЛОБАЛИЗАЦИИ.**

Идея глобализации прослеживается через всю историю Человечества. Это - и религиозная идея единобожия, и постоянная жажда географических и астрономических открытий, и завоевательные походы великих полководцев, и заселение новых территорий с уничтожением аборигенов, и созданием колониальных империй....

Глобализация сегодня - это беспрепятственные потоки информации, инвестиций, товаров, услуг, людей... по всему Миру. В основе глобализма лежит коммуникационный взрыв (транспорт, связь, Интернет...), и международное регулирование торговли и инвестиций через Всемирную Торговую Организацию, Международный Валютный Фонд, Всемирный Банк, а также доллар, как мировая резервная валюта, все находящиеся под контролем США,

Исторические истоки современной глобализации покоятся на Федеральной Резервной системе США и долларе как мировой резервной валюте. В результате такой глобальной банковской системы ничего не осталось от капитализма Адама Смита, с его свободной конкуренцией и равными возможностями, и даже, от капитализма Карла Маркса с его хищной банковской системой, финансирующей реальную экономику, биржевой игрой, определяющей действительную стоимость товаров и услуг, акций и национальных валют[27].

Однако при этом политические и экономические интересы развитых стран и международных корпораций во многом не совпадают с законными интересами бедных, развивающихся стран. Теократические и диктаторские режимы видят в глобализации, в свободе распространения информации... угрозу своему существованию. Противоречия приводят к антиамериканизму и антиглобализму. Набирает силу широкое общественное движение противников глобализации.

Основные участники акций протеста - это молодежь развитых, западных стран. Показательно, что антиглобалисты широко используют Интернет (этот символ глобализации) для подготовки своих акций по всему Миру. Не вполне ясна и альтернатива развития, предлагаемая антиглобалистами. Не сводятся ли их главные требования к государственному регулированию экономики и уравнительному распределению прибылей? Может быть, отстаивая интересы бедных стран и бедных людей, они подсознательно отстаивают и какие-то свои интересы, пытаются решить какие-то свои проблемы?

Действительно, проблемы существуют, и многие взрослые люди независимо от благосостояния и национальности тоже разделяют это беспокойство. На поверхности находится вопрос об экономической пропасти между бедными и богатыми странами и об источниках астрономических прибылей международных корпораций, банков, инвестиционных компаний, шоу-бизнеса..., которые кажутся абсолютно неприемлемыми на фоне общей бедности подавляющего большинства населения Земли.

С чем связано это вопиющее имущественное и правовое неравенство, и откуда берутся эти баснословные деньги в бюджетах богатых стран и в карманах богатых людей? Противники глобализации уверены, что - **за счет эксплуатации бедных стран - богатыми, за счет, "получения денег из воздуха", а также за счет бесконтрольного расхищения и расходования мировых природных ресурсов, и разрушения среды обитания.** Население США составляет всего 5% населения Земли, но потребляет 25% энергии, выбросы американской промышленности в окружающую среду доходит до 30% мировых. Американское твердое нежелание подписывать Киотский протокол наглядно показывает, что сами американские хозяева "свободного рынка" ради сверхприбылей и сверхпотребления готовы приближать экологическую катастрофу.

Такое понимание проблемы сближает антиглобалистов и "зеленых". Однако и те, и другие закрывают глаза на перманентные междоусобные войны, сквозную коррупцию и массовое нарушение гражданских свобод в беднейших странах. И Западный Мир несет свою долю ответственности за бедность в странах третьего Мира. Полная долларизация мировой экономики, кредиты Международного Валютного Фонда... позволяют "Большой Семерке" постоянно контролировать и эксплуатировать развивающиеся страны. Жизнь в кредит порабощает не только отдельных людей, но и целые народы.

Идет постоянная монополизация сферы производства товаров и услуг путем слияний и поглощений. **При монополистическом капитализме резко падает значение свободной конкуренции.** Цены уже не определяет рынок, а устанавливают международные монополии и биржевые спекулянты. Себестоимость производства товаров падает, а цены растут. И это обеспечивает трансконтинентальным корпорациям и банкам постоянное получение и рост сверхприбылей. Чрезмерные "гонорары" спортсменов, поп-звезд, общих менеджеров, членов советов директоров компаний... - это всего лишь видимая часть айсберга, прикрывающая мировую финансово-правительственную "элиту" богатых стран, которая беззастенчиво эксплуатирует и грабит все остальное Человечество.

Федеральная резервная система США, учрежденная в 1913 году частными банковскими домами Ротшильдов, Рокфеллеров, Морганов... включает сеть американских региональных резервных банков. ФРС наделена эксклюзивным правом устанавливать процентные ставки рефинансирования, определять объем долларовой массы и печатать

американские доллары [26]. Это обеспечивает полный американский контроль над всей мировой финансовой системой. По существу ФРС и крупнейшие американские банки - это и есть "Мировое Правительство", которое определяет и направляет экономическую политику не только США, но и остального Мира, финансирует войны, гонку вооружений, американские претензии на мировое господство...! Это использование доллара при денежных расчетах обеспечивает господствующую роль США в мировой экономике и высокий уровень жизни американцев. Объем долларовой массы намного превосходит весь мировой товарооборот.

Пока нефть и другие сырьевые ресурсы торгуется за доллары, американцы выдержат любое повышение цен. Покупательная способность доллара и уровень инфляции в США постоянно контролируются, а вся инфляционная долларовая масса выбрасывается за границу в виде займов или "помощи" другим странам. Это видно из долларовой цены однотипных товаров, которые, например, для России в полтора-два раза выше, чем для США. Существует две американских валюты - одна для Соединенных Штатов, а другая для остальных стран.

Огромный государственный долг США субсидируется Китаем, Японией, Индией, Россией..., которые заморозили свои резервные средства в низкодоходных долговых обязательствах американского казначейства, и несут большие потери в связи с падением курса доллара относительно других валют и ростом инфляции. Вернуть все эти долги практически невозможно из-за угрозы огромных потерь в случае неизбежного финансового кризиса. Постоянное падение курса доллара уменьшает государственный долг США и повышает конкурентоспособность американских изделий. Слабый доллар заметен только для путешествующих американцев.

Европейцы едут в США, чтобы покупать американские товары, а экономика зоны евро испытывает серьезные трудности из-за роста долларовых цен на продукцию, производимую в Европе. При этом уровень инфляции в США значительно ниже, чем в Европейском Союзе, не говоря уж о России.

Мировая система банков, инвестиционных компаний, страховых агентств, фондовых и товарных бирж, хедж-фондов... непрерывно сознательно подпруживает потоки финансов, товаров и услуг, чтобы постоянно получать со всех операций промежуточную прибыль. Мировая валютная системы представляет собой виртуальную машину перераспределения прибылей от производственной деятельности в

пользу "банкиров". 70% всей денежной массы не участвует в реальной экономике, а крутится и присваивается внутри гипертрофированного финансового сектора.

Когда, после атаки на Манхеттен, в одночасье прервалась деятельность сотен ведущих международных финансовых компаний, фондовой и товарной биржи, биржи высоких технологий, мирового экономического коллапса не последовало. Приходит в голову очевидная мысль, что **в большинстве этих учреждений нет жизненной необходимости, и они существуют, прежде всего, для обогащения мировой финансовой и биржевой элиты за счет всего трудового населения нашей Планеты.**

В современном деловой среде сформировался многочисленный класс высокооплачиваемых менеджеров, экспертов, аналитиков, консультантов, юристов и других посредников, которые постоянно внушают производителям товаров и инвесторам свою незаменимость. Они постоянно внушают клиентам, что умение дешево покупать, дорого продавать, быстро и многократно преумножить капитал. При этом морально-этические стороны ведения бизнес все больше и больше отступают на задний план.

Производители товаров доверяют им свою продукцию, частные лица и пенсионные фонды доверяют им свои трудовые сбережения, уверовав в сказочную возможность, получать деньги "из воздуха". Происходит бойкая "торговля долгами". Но, если кто-то обогащается на биржевых и финансовых спекуляциях, значит - все остальные **теряют**. А общие непроизводительные расходы в сфере биржевых игр постоянно растут. Но в первую очередь, и постоянно теряют деньги рядовые держатели акций, вкладчики банков и пенсионных фондов. **По существу, банки и инвестиционные компании - это "финансовые пирамиды", которые держатся только на постоянном притоке средств от новых инвесторов.**

Биржевая, инвестиционная и страховая система, вся глобальная экономика в значительной степени работает сама на себя. Долгосрочная статистическая вероятность выигрыша на бирже для всех равна нулю. Постоянно выигрывают на бирже только те, кто нелегально добывает или покупает конфиденциальную информацию, и грабит большинство честных игроков. Хороший пример - это известный "финансовый гений" и "благотворитель" Джордж Сорос. Но таким "бизнесменам" необходимо, чтобы мировую экономику постоянно лихорадило. Крупномасштабные биржевые махинации способствовали и



падению английского фунта, и экономическому кризису в Юго-Восточной Азии. Баснословное обогащение банкиров, страховщиков, крупных биржевых игроков оплачивают рядовые держатели акций, банковских вкладов и других ценных бумаг, пенсионеры, инвалиды, нищее население развивающихся стран..., которые и содержат мировую банковскую и биржевую систему.

**Биржа утратила функцию регулятора экономики.** От "экономической" деятельности биржевых спекулянтов общество не только не получает реальной пользы, но и несет огромные потери, связанные с дестабилизацией экономики и получением неоправданных доходов "из воздуха". Все эти крупномасштабные финансовые и товарные аферы являются экономической агрессией, направленной, в первую очередь, против бедных, на которых только и можно "заработать", потому что их много. На богатых много не заработаешь, потому что их мало, и они крепко держатся за свои состояния. Давно пора признать такие финансовые махинации противозаконными.

Биржевые спекуляции, высокая стоимость перевозки и хранения товаров, чрезмерные расходы на рекламу приводят к значительным наценкам на стоимость энергоресурсов, сырья и готовой продукции. Завышение стоимости биржевых акций постоянно усиливает риск капиталовложений в ценные бумаги. Здесь фондовая биржа выступает уже не как регулятор мировой экономики, а как инструмент выкачивания трудовых доходов у сбитых толку лживой информацией и рекламой доверчивых людей. **Очевидно, что необходимо искать какие-то более короткие и прозрачные пути между инвесторами, производителями и потребителями!**

Страховые компании засасывают необоснованно огромные средства от бизнеса и населения, но при получении страховки часто возникают значительные трудности. Страхуемые случаи ограничены многочисленными оговорками, обычно набранными мелким шрифтом на обороте контракта. При необходимости массовых выплат, связанных хотя бы, например, со стихийными бедствиями, страховые компании при прямой поддержке своих правительств защищаются от выполнения декларированных прямых обязательств перед клиентами с помощью инициированных ложных банкротств.

Существует общепринятое ошибочное представление, что коррупция свойственна только государственному управлению. Но наемный менеджмент крупных частных компаний, акционерных обществ, банков... коррумпирован в еще большей степени. И назначение высоких

окладов и бонусов, непомерное разрастание корпоративных расходов на приобретение непрофильных активов, представительство, поездки, подарки, ссуды... снижают прибыльность частных компаний и доходы держателей акций. Привычными стали скандалы, связанные с мошенническим завышением стоимости акций, уклонением от налогов, прямым хищением корпоративных денег....

Постоянное прямое вмешательство "финансистов" и "общих менеджеров" в судьбу различных технических проектов и производственную деятельность предприятий зачастую приводит к грубым ошибкам и дезорганизации производства. И за примерами не нужно далеко ходить. Достаточно вспомнить убыточный туннель под Ла-Маншем, сегодняшние проблемы "Аэробуса" или упорное нежелание американских компаний выпускать экономичные автомобили. Экономические проблемы крупных корпораций, как правило, решаются путем интенсификации труда и сокращения численности производственной части персонала, а заоблачные зарплаты топ-менеджеров остаются в полной неприкосновенности и даже растут.

"Виртуальная" IT-индустрия, связанная с массовой компьютеризацией и Интернетом, социальными сетями, электронной торговлей... привлекает в последние годы неоправданно огромные финансовые ресурсы. Именно здесь особенно силен монополизм и велик разрыв между себестоимостью продукта и его ценой, и именно здесь в считанные годы возникли новые крупнейшие личные состояния [22].

Биржевые котировки "поисковиков", "социальных сетей"... во многие сотни раз превосходят действительную стоимость таких компаний, а основным источником их больших доходов является реклама. Избыточный поток недостоверной информации, и обилие игровых и развлекательных инструментов порабощает пользователя компьютера или смартфона и отнимает огромное количество сил и времени.

Конечно, информационный взрыв, связанный с глобальным развитием средств связи и Интернетом..., создает дополнительные возможности для обмена информацией, торговли, банковских услуг, образования..., но и одновременно является мощным средством влияния, облегчает финансовое мошенничество, дезинформацию, распространение экстремистских идей, порнографии, педофилии....

Конец Холодной войны после ликвидации СССР не привел к снижению военных расходов. Действительно, крупные американские банки и военно-промышленные корпорации заинтересованы в международной напряженности, гонке вооружений и локальных войнах.

Военные расходы США превосходят военные расходы всех остальных стран Мира вместе взятых.

Переход к "однополярному" Миру подстегнул военные расходы во всех развивающихся странах. Враждующие Пакистана и Индии с благословения США стали ядерными державами. Идут разговоры о наличии атомной бомбы у Израиля. "Страны-изгой" (Иран, Сирия, Северная Корея...) судорожно готовятся защитить свое право на существование с оружием в руках. Локальные конфликты поддерживаются щедрыми поставками современных видов вооружений.

В условиях "однополярного" Мира теряет свои стабилизирующие возможности Организация Объединенных Наций. Американцы проводят свою имперскую политику и локальные войны устрашения без всякой оглядки на ООН. От хрупкого равновесия Права и Силы в Совете Безопасности осталось только "право сильного". Как в известной басне Крылова: "Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать...".

Борьба с международным терроризмом стала существенной частью глобализации. Не только США и Европа, но и Россия, Индия, Индонезия... пошли на особо тесное международное сотрудничество в борьбе с международным терроризмом. Президенту Бушу скорбные события 11 сентября 2001 года обеспечили неожиданно высокую популярность и развязали руки для ввода американских войск в Афганистан и Ирак, создания новых военных баз в Восточной Европе и странах СНГ. Под прикрытием разговоров о борьбе с терроризмом идет широкое наступление на гражданские права людей.

Однако все это беспрецедентное внимание к проблеме терроризма не соответствует числу жертв террора, весьма незначительному по сравнению с другими массовыми потерями. За время "антитеррористических" операций последних лет в Афганистане, Ираке, Ливане... уже погибло в сотни раз больше мирных жителей и солдат, чем при всех террористических актов за многие десятилетия. Если для сравнения обратиться к статистике числа погибших мирных жителей при войсковых операциях, межэтнических конфликтах, или в автомобильных авариях, умерших от недоедания, СПИДа, наркотиков..., то жертвы террористических актов опустятся в самый низ списка.

Преобразование медицинской помощи во всеобъемлющую, высокодоходную отрасль бизнеса приводит к необоснованному использованию страховых денег для дорогостоящих операций, курсов лечения и других, часто бесполезных и даже вредных процедур. "Хирургия красоты" ставит втянувшихся в нее людей в постоянную зависимость от

врачей-косметологов. Заключенными в коммерческие психиатрические изоляторы оказываются люди, которые способны свободно жить в обществе. Основная часть благотворительных денег идет на рекламу и научные исследования, и почти ничего - на облегчение страданий безнадежно больных.

Мировой медицинской бизнес **не заинтересован в профилактике заболеваний и пропаганде здорового образа жизни**. Проще всего зарабатывать на больных, мнительных пациентах! Мировая фармакологическая индустрия культивирует избыточную физиологическую и психологическую зависимость большинства людей от лекарственных препаратов, вред от которых, зачастую, намного превосходит положительный терапевтический эффект.

Щедрое спонсирование профессионального спорта и шоу-бизнес отвлекает из сферы производства, образования, здравоохранения... денежные средства. Значительную часть стоимости товаров составляют расходы на рекламу. Для большинства стран они во много раз превосходят расходы на образование и здравоохранение. Зритель, переключающийся при рекламных паузах на другой канал, все равно принудительно заплатит за эту ненавистную рекламу при покупке товаров. Может быть, нужно законодательно **ограничить** максимально допустимую **долю стоимости рекламы в цене товаров и услуг?**

Информационная часть рекламы незначительна, рекламируются, прежде всего, "бренды". На большинстве непищевых изделий отсутствует дата изготовления, что позволяет долгое время беспрепятственно сбывать устаревшие образцы. Самые известные производители компьютеров, например, бойко продают в нарядных фирменных кейсах примитивное, устаревшее "железо". Инструкции для пользователей не информативны и ставят владельцев в зависимое положение от обслуживающих фирм. Производители компьютерной техники, как правило, бесплатно поставляют драйверы и другой необходимый софт, но это не мешает многим посредникам нагло торговать этим бесплатным товаром через Интернет с подачи таких "поисковиков" как ГУГОЛ, ЯХУ, ЯНДЕКС... [22].

Вся многофункциональная бытовая электроника развивается в сторону **выдуманных потребностей и навязанных услуг**. Запасные части однотипных изделий разных производителей не взаимозаменяемы. Во многие изделия специально закладываются слабые места, укорачивающие срок службы, и ограничивающие возможности использования изделий (например, код региона). Все рассчитано на быструю

"оборачиваемость" изделий. Ремонт и модернизация бытовых приборов и электроники настолько плохо организованы и дороги, что приходится выбрасывать изделия с незначительными неисправностями, покупать новые. Это приводит к непрерывному росту отходов, и дополнительного потребления сырья и энергии.

Индустрия развлечений не оставляет нам времени подумать. Люди настолько привыкли смотреть, чтобы не думать, что готовы смотреть что угодно. Но подавляющее число телепередач в зрительские часы пик (с самой дорогой рекламой), как правило, отличается бессодержательностью или рассчитано на самую непритязательную, массовую зрительскую аудиторию (футбол, бокс, оглушающие поп концерты, "реалити-шоу", фильмы со сценами насилия, ужасов, секса...). Здесь сформировалось сообщество медийных фирм, антрепренеров и звезд (спортсменов, поп-музыкантов, киноактеров, моделей...), доходы которых на много превосходят все разумные пределы. СМИ готовы уделять внимание только "звездам". Когда Шумахер, Тайгер Вуд, Федерер... даже и проигрывают, говорят только о них, а не о тех, кто их победил. Премии Оскара, как правило, достаются только уже раскрученным актерам и режиссерам.

Огромные финансовые запросы держателей торговых марок и авторских прав, звезд шоу бизнеса, известных спортсменов... приводят к непомерному росту цен на авторские фирменные товары и продукты массовой культуры (одежду и обувь, фильмы, музыка, книги...). За такие надписи как "Найка", "Барби", "Гарри Потер"... с каждого покупателя дополнительно собирают крупную "дань", часто превышающая стоимость самого товара. Общество потребления отвечает на вздутые розничные цены ростом спроса на подделки и нелегальные копии, практически полным отказом от авторских прав в Интернете.

Большинство людей нуждается в руководстве. Эту потребность веками удовлетворяла семья, религия, власть. Однако сейчас уже "массами" руководит шоу-бизнес и реклама. Лица телеведущих знают намного лучше, чем - членов семьи.

Идет манипулирование сознанием "среднего человека", формирование его привычек, вкусов, интересов, обволаживание жизни. **Сейчас не спрос определяет предложение, а агрессивная реклама формирует нужный для производителя спрос.**

Людям целенаправленно навязывают **избыточные каждодневные потребности**, обеспечивающие постоянный рост потребления. Какому ответственному человеку, например, нужны многочисленные ночные

клубы, если днем он должен работать или учиться, а ночью - спать, чтобы быть дееспособным? Зачем, например, 20 сортов йогурта, 50 сортов сыра, 100 сортов вина...? Такое обилие однотипных групп всех товаров вызывает только стресс у покупателей....

"Обществу потребления" навязывается стереотип жизни, ориентированной на зрелища и развлечения. Сидячий образ жизни и неправильное питание ведут к массовой болезненной полноте. Содержание радио- и телепередач, глянцевого журналов, многотиражных газет определяется, в первую очередь, интересами рекламодателей. Агрессивная, беспардонная реклама направлена не только на взрослых, но и на детей. Людям прививается мысль о том, что важнее **иметь...**, чем **уметь что-то...**, чем **быть личностью...**

Небывалая "жажда к перемене мест" создается безудержной рекламой авиакомпаний и турагентств. Миллионы отпускников готовы лететь чуть ли не на край Света, чтобы провести неделю в номере отеля, питаться "фастфудом", изнывать от скуки и несколько раз искупаться в море, а то и в бассейне. Именно угнетающая скука на популярных морских курортах привела к появлению профессионального и "пляжного" волейбола, и пляжного футбола, специально для развлечения праздных курортников.

Дорогостоящие служебные и корпоративные поездки совершенно не оправданы, когда существует Интернет с электронной почтой, "чатом", видеоконференциями. Но транспортные расходы корпораций постоянно только растут!

Широкая косвенная реклама пива, вина, водки... через кинофильмы и телесериалы, и доступность для молодежи спиртных напитков приводит к массовому алкоголизму. Сопутствующими проблемами пристрастия к алкоголю являются тяжелые автомобильные аварии, массовые акты вандализма и более серьезные преступления. Однако еще большую опасность представляют разнообразные наркотики. Западный мир оказался неспособен защитить молодое поколение ни от традиционных наркотиков, ни от еще более опасной синтетики.

На подхвате у наркомафии охотно выступают поп-звезды, врачи и политики, протаскивающие опасную мысль о возможности "завязать" или "вылечиться" от наркотической зависимости. Постоянно делаются попытки легализовать "легкие" наркотики. **"Посадив на иглу" молодое поколение Западных стран, мировая наркомафия наносит несопоставимо более страшный удар по "Свободному Миру", чем все террористы вместе взятые.**

А игорный бизнес! Эта проблема соизмерима с алкоголизмом или наркоманией. Только оболваненные рекламой обыватели могут надеяться на выигрыш в казино и игорных автоматах, где по определению "на круг" остается в выигрыше только владелец и государство (за счет налогов), и чем чаще играешь, тем больше проигрываешь! Также и с лотереями! Многие не понимают, что у купившего один билет... или сто..., вероятность выигрыша, практически, одинаково мала. Игра в покер по Интернету на деньги превратилась в "спорт", и занимает заметную часть эфирного времени спортивных программ.

Профессиональный спорт настолько оторвался от физкультуры и здоровья, что число людей, занимающихся любительским спортом, постоянно сокращается. Любителей спорта вынуждают променять настоящую спортивную площадку на кресло у телевизора. Постоянные скандалы, связанные с договорными матчами и применением запрещенных препаратов, ставят под сомнение и честность спортивных звезд, и беспристрастность судий, и добросовестность спортивных функционеров, да, и результаты самих состязаний. Формирование клубных команд из дорогих интернациональных гастролеров закрывает дорогу местной молодежи в профессиональный спорт.

Продолжительность жизни у профессиональных спортсменов, как правило, на 20, а то и на 30 лет ниже средней. "Контактные" виды спорта (бокс, регби, хоккей, футбол, баскетбол, водное поло...) постоянно демонстрируют примеры агрессивности, озлобленности, жестокости, подлости..., и подогревают агрессивность болельщиков.

В условиях глобализации экономики и "слияния" крупных компаний, малый и даже средний бизнес может процветать только на подхвате у интернациональных корпораций, распространяя или обслуживая их продукцию, выполняя их заказы. Всякие попытки конкуренции приводят к быстрому разорению мелких и средних компаний. В результате рабочие места уходят из развитых стран, из сельской местности, из маленьких городов. Приходится поддерживать гражданский мир за счет выплаты различных пособий. **Уже возникла существенная прослойка "профессиональных" безработных.** Эти люди уже не хотят и не могут работать сами, и не готовят к трудовой деятельности своих детей....

Идеология "свободного рынка", главным принципом которой является получение сверхприбылей, противоречит основам христианской этики и морали. Вместо "изгнания торговцев из храма" происходит проникновение торгашеской логики во все повседневные стороны

жизни людей. Вместо умеренности и бескорыстия теперь существует алчность, и стяжательство. Богатые страны и богатые люди потребляют большую часть всех мировых ресурсов и благ. Глобализация и монополизация экономики, коммерциализация человеческих отношений... приводят к вопиющему имущественному и правовому неравенству и между отдельными людьми, и между целыми странами....

Пришло время, кардинально изменить отношения, и между богатыми и бедными странами, и между богатыми и бедными людьми. Необходима полная прозрачность мировой финансовой и биржевой системы. Должны быть ограничены возможности получения денег "из воздуха". Может быть, пришло время искать новые пути регулирования экономики, которые позволят отказаться от биржевой игры. Очевидно, что назрела потребность в разумной минимизации и прозрачности всей мировой системы движения потоков инвестиций, товаров, услуг.

**Сама идеология непрерывного экономического роста прошлых веков изжила себя.** В условиях замедления роста численности населения Земли, и исчерпания запасов полезных ископаемых и биологических ресурсов, а также нарастания экологических проблем... **стабильность становится важнее несбалансированного роста.**

Конечно, очень привлекательна идиллическая картина самодостаточной региональной экономики с всеобщей занятостью, с низкими накладными расходами, с местным колоритом. Но тогда уж, наверное, и без Интернета, и без сотового телефона...? И способны ли замкнутые региональные сообщества обеспечить устойчивый рост благосостояния бедного большинства населения Земли? Наверное, нет! Тем не менее, назрела необходимость повышения устойчивости экономики отдельных регионов и уменьшения ее зависимости от экспорта сырья, продукции, инвестиций... путем диверсификации и оптимизации производства и товарных потоков. Постоянная напряженность связана с вопиющим имущественным неравенством между большинством населения бедных, развивающихся стран и относительно благополучным "Золотым миллиардом".

Достаточно четкая и устойчивая граница между богатыми и бедными проходит и на Западе. И не всегда эта граница совпадает с границей между образованными и энергичными, и ленивыми недоучками. Не всякий выпускник университета хочет и может конкурировать с удачливым биржевым брокером или менеджером инвестиционной компании..., ловко делающими деньги "из воздуха", и остается на всю жизнь низкооплачиваемым "неудачником" (инженером, школьным



учителем, мелким клерком...). Неужели раскрученный "пилот" Формулы 1, отвечающий только за себя и берущийся за руль раз в неделю на два часа, приносит в сотни тысяч раз больше пользы, чем настоящий пилот пассажирского авиалайнера, в руках которого каждый день находятся жизни сотен пассажиров?

Искаженное понимание "Успеха", выражаемого в миллионах долларов, которое формируется средствами массовой информации, усугубляет напряженность. Значительная часть молодежи не находит своего места в "обществе потребления". Возникающая неудовлетворенность и отчужденность толкает молодых в ряды антиглобалистов, террористов, наркоманов....

**Унизительно низкая и вызывающе высокая оценка труда действуют одинаково разрушительно на нравственное состояние общества, подрывая веру в справедливость.** При этом поднимаются деструктивные силы, выплескивающиеся в массовые акты молодежной агрессии и вандализма в развитых странах, и в подъем экстремизма и терроризма в бедных, развивающихся странах. Какую роль может сыграть глобализация в будущей истории развития Человечества? На этот злободневный вопрос нет однозначного ответа!

## ЧТО ДАЛЬШЕ?

История - это не только судьбы государств, городов, войн, правителей..., но и пути развития общественно-политических и хозяйственно-экономических систем от первобытнообщинного, рабовладельческого, феодального, капиталистического строя..., до индустриальной революции, демографического взрыва, постиндустриального общества потребления, глобализации...[22]. Хваленое "постиндустриальное общество" трещит по швам! Экономический кризис продолжается, и политическая нестабильность расплзается по всему миру, от Северной Африки и Ближнего Востока до "единой" Европы и США.

Движение "Оккупируй Уолл-стрит!" - это прямой вызов мировой олигархии, хотя и быстро подавленный! Одновременно, резкое сокращение рабочих мест создает "революционную" обстановку в таких, казалось бы, благополучных странах Евросоюза как Греция, Португалия, Испания, Италия..., где безработица среди молодежи приближается к показателям времен Великой депрессии. В таких условиях трудно определить дальнейший путь развития Человечества.

И раньше с ростом населения возникали межплеменные противоречия и борьба за жизненное пространство. Завоевательные походы, направленные на покорение земледельческих народов и использование результатов их труда, привели к феодальному неравенству. Захват богатых заморских колоний обеспечил постоянный приток сырья и других богатств и в Европу, а также и ввоз рабской рабочей силы на плантации в Америку. Развитие ремесел, торговли, ростовщичества... привели к появлению "среднего класса". Тогда и сформировался знаменитый **капитализм Адама Смита**, давший и прямых, ответственных, предприимчивых хозяев, и жадных, кредитующих на свой страх и риск банкиров, и биржевую игру, как способ определения цен на сырье, товары и кредиты и, действительно, существовавшие элементы свободной конкуренции.

Индустриальная революция в Западной Европе сопровождалась массовой потерей крестьянами прав на землю и возникновением класса неимущих наемных работников (пролетариата). Переход от владения предприятиями отдельных лиц к **акционированию** создал условия для возникновения монополии банков, захвативших контроль над реальной экономикой. Рабочий класс стал численным большинством населения и в Западной Европе, и в Северной Америки [26].

Это уже был **капитализм Карла Маркса**, при котором неограниченная власть финансового капитала, и перераспределение доходов и собственности от производителей к капиталистам привели к вопиющему имущественному неравенству. Тяжелые условия и низкая оплата труда фабричных рабочих вызывали массовое недовольство. Возникло забастовочное и профсоюзное движение. Великая депрессия наглядно показала, что принцип бесконтрольной "свободы предпринимательства" ведет к разрушительным последствиям.

Вторая мировая война способствовала возрождению американской экономики. Все золото воюющих стран перекочевало в США. И финансовая олигархия поняла, что во избежание новых кризисов и беспорядков необходимо смягчить "противоречия между трудом и капиталом". Профсоюзы заговорили о защите прав трудящихся, и правительства пошли на создание социальных механизмов помощи малоимущим. Государство взяло на себя ответственность за социальную стабильность и создание условий для участия в экономическом развитии всех членов общества путем прогрессивного налогообложения и поддержки малого и среднего бизнеса для сохранения среднего класса, финансирования государственных инфраструктурных программ.

**Был введен запрет для банков совмещать функции коммерческой и инвестиционной деятельности.** Золотой стандарт валют и высокие ставки рефинансирования сдерживали инфляцию. В послевоенные три десятилетия социальной и экономической стабильности с конца 40-х годов до кризиса середины 70-х имущественное неравенство постоянно снижалось, а средние доходы населения росли.

О "**постиндустриальном обществе**" во всеуслышание заговорили в последней четверти 20-го века, когда в развитых странах Европы и Северной Америки количество наемных рабочих в промышленности уменьшилось с более чем 50% до 15-10%, а в сельском хозяйстве - до 5-3% от общего числа трудоспособного населения. Такое значительное сокращение численности рабочего класса крестьянства (фермерства) было связано с технологическим прогрессом, переносом трудоемких отраслей в развивающиеся страны и разрастанием финансового сектора, а также с возникновением новых, наукоемких отраслей. Реальное число безработных перевалило за одну треть.

Одновременно развитых странах постоянно росло число пенсионеров и других малоимущих, агрессивно претендующих на финансовую поддержку от государства. При этом постоянно сокращались поступления в госбюджет в результате льготного налогообложения корпораций и банков, увода прибыли в оффшорные зоны, роста административных и военных расходов. Выплата пособий по безработице и другие социальные обязательства ложились тяжелым бременем на тощие государственные бюджеты развитых стран. Недостаточное наполнение бюджета и рост расходов на социальные нужды привели к очередному экономическому спаду.

Именно усилия по выходу из экономического кризиса 70-х годов прошлого века породили идеологию "неолиберализма", прямо связанную с отказом от государственного регулирования, уменьшением налогов на прибыль, приватизацией государственной собственности и снижением уровня социальной ответственности государства. Действительно, частное управление может приносить больше прибыли собственнику, в первую очередь, за счет сокращения численности и снижения зарплаты массового производственного персонала, минимизации налогов, снижения расходов на технику безопасности, защиту окружающей среды, социальные нужды.

Однако приватизация и смешанное акционирование прибыльной государственной собственности, как правило, приводит к росту безработицы и снижает налоговые поступления в бюджет. Основная часть

прибыли присваивается частным собственником и в значительной степени скрывается от налогов. Недавней российский опыт приватизации РАОЕЭС показал, что большинство генерирующих мощностей снова оказалось в руках все тех же известных олигархов!

В 1976 году Федеральная Резервная Система США отказалась от золотого обеспечения доллара. **Коммерческим банкам снова разрешили участвовать в биржевых спекуляциях.** Эти новые, "англосаксонские" тенденции уступок банкам и крупному бизнесу оказались связаны с именами Рональда Рейгана и Маргарет Тэтчер. Но при нашей "перестройке" и "демократизации" эти неолиберальные рецепты были рабски скопированы российскими "демократами", хотя совершенно не годились для реформирования плановой советской экономики. Одновременно продолжала нарастать **деиндустриализация** развитых стран. С целью роста прибылей транснациональные корпорации начали, вопреки национальным интересам, массово переносить основные производственные мощности в Китай и другие развивающиеся страны с дешевой рабочей силой. Однако в Российской Федерации деиндустриализация прошла как безальтернативный развал производства, превративший страну в сырьевой придаток и рынок сбыта для Евросоюза, Китая, США...!

Главным признаком "постиндустриального общества" стал гиперинфляционный рост валютных и фондовых рынков, и распространение новых спекулятивных биржевых инструментов на вторичные долговые обязательства. Резко возросло количество крупных финансовых учреждений (ипотечных и инвестиционных банков, страховых компаний, спекулятивных хедж-фондов...), захвативших доминирующую роль в мировой экономике. Механизм перераспределения средств от производительной деятельности в пользу финансистов привел к тому, что получение денег из воздуха стало для развитых стран крупным вкладом в рост ВВП. И сейчас всемирный конгломерат крупных финансовых корпораций сосредоточил в своих руках больше половины общемировых доходов.

При этом все, без исключения, **корпорации и банки стремятся всячески "минимизировать" выплаты в государственный бюджет путем налоговых льгот и увода прибыли в оффшорные зоны.** Слияние, поглощение и взаимопроникновение финансовых структур через дочерние компании, взаимный обмен акциями, кредитование..., как и скупка государственных долгов, доступ к госбюджету... превратили банковскую систему в мощный центр политического влияния.

Банки финансируют партийные расходы и избирательные кампании всех крупных партий. Именно поэтому банки и корпорации независимо от результатов выборов, фактически, контролируют любые "демократические" правительства. Вся мировая финансовая система, оторванная от реальной экономики, и отказавшаяся от социальной и экологической ответственности, является главным фактором нестабильности в современном мире.

Существует общепринятое, ошибочное представление, что коррупция свойственна только государственному управлению. Однако **наемный менеджмент крупных частных и смешанных компаний, акционерных обществ, банков... коррумпирован в еще большей степени, чем государственный аппарат.** При этом, по сравнению с государственными унитарными предприятиями, частные компании и смешанные акционированные общества имеют гораздо больше возможностей для злоупотреблений. Этим они и занимаются постоянно! Привычными стали скандалы, связанные с уклонением от налогов, торговлей инсайдерской информацией, неоправданными рисками, мошенническим завышением стоимости акций, манипулированием межбанковскими ставками, прямым хищением корпоративных денег...! Избыточная численность управленческого персонала, назначение чрезвычайно высоких окладов и бонусов членам советов директоров и топ-менеджерам, непомерное разрастание корпоративных расходов на непрофильные активы, рекламу..., чрезмерные расходы на корпоративный транспорт, представительство, спонсирование шоу-бизнеса и спорта... значительно снижают прибыльность частных компаний, и доходы бюджета и держателей акций.

В реальном секторе рыночная логика либерализма оказалась примитивной до предела: производственных расходов и рабочих мест должно быть как можно меньше, а прибыли - как можно больше. И все связанные с этим проблемы социальной напряженности, безработицы, аварийности, травматизма... должно брать на себя государство. Отсутствие социальной ответственности у крупного бизнеса приводит автоматизации производства и сокращению рабочих мест. Сегодня уже говорят о полной роботизации, когда в цехах останутся только немногочисленные операторы. Все эти дорогостоящие мероприятия оправдываются необходимостью повышения производительности труда. Но соответствует ли интересам Человечества в целом такая политика вкладывания огромных средств в автоматизацию и роботизацию промышленного производства, порождающая безработицу?

Очевидна **необходимость разумного баланса между автоматизацией и ручным трудом!** И это касается не только промышленности, но и сельского хозяйства. Чтобы перевести хотя бы часть огромного избытка рабочих рук в сферу обслуживания и малого бизнеса, придется создавать устойчивый профинансированный спрос на соответствующие товары и услуги за счет непрерывной жизни в кредит. Высокий уровень потребления до сих пор достигался избыточным кредитованием спроса и всеобщей жизнью в долг.

Другой аспект занятости - **трудовая миграция**. Принято считать, что гостарбайтеры выполняют работы, от которых отказывается коренное население. Но работодатели многих стран предпочитают нанимать иностранных рабочих, т.к. им можно платить намного меньше и держать в тени, уклоняясь от налогов. Поэтому трудовая миграция напрямую приводит к росту реальной безработицы среди постоянного населения. Кроме того, большая часть заработка иностранных рабочих переводится на родину, а не расходуется внутри страны на потребление. В результате такого постоянного вывоза капитала "гостеприимные" страны несут существенные финансовые потери.

**Ипотечный финансовый пузырь**, спровоцированный низкими ставками рефинансирования, бесконтрольной доступностью кредитов и завышенными ценами на жилье, привел к лавинообразному росту "плохих долгов" и кризису банковской системы США, а затем и других стран. После падения цен на недвижимость возникла драматическая ситуация, когда заемщики даже и, лишившись жилья, остаются неплатежеспособными должниками банков.

При этом банки, спасенные от банкротства вливаниями из госбюджета, продолжают бесцеремонно выселять должников из домов, которые в обозримом будущем будут пустовать. Кризис в строительной индустрии привел к резкому росту безработицы не только в США, но и в Испании, и других странах Евросоюза.

Концентрация производства в азиатских странах, весьма удаленных от основных потребителей в Северной Америке и Западной Европе приводит к **огромным расходам на перевозку, перегрузку и хранение товаров**. При глобализации производства весь выигрыш от низкой оплаты труда в развивающихся странах достается только транснациональным корпорациям, а огромные доходы шиппинговых компаний по доставке товаров к местам потребления оплачивают покупатели. Поэтому деиндустриализация развитых стран и глобализация экономики не только провоцирует безработицу, но и прямо повышает

розничные цены в торговых сетях, т.е. направлена прямо против интересов большинства населения развитых стран.

Наметившаяся сейчас тенденция постоянного роста оплаты труда в развивающихся странах может поставить под сомнение саму идею переноса производства в страны с дешевой рабочей силой. Очевидно, что развитым странам для создания достаточного числа рабочих мест и оздоровления экономики, рано или поздно, придется обратиться к **новой индустриализации**. Для этого развитым странам придется заново формировать и свой квалифицированный рабочий класс, и свой инженерный корпус.

Глобализация и монополизм транснациональных корпораций и банков приводят к разрушению региональной хозяйственной и социальной структуры, и сбалансированной экономики отдельных стран и территорий. Возникли взаимозависимые страны-потребители, страны-производители и страны-поставщики сырья и энергоресурсов. Очевидно, что глобализацию необходимо совмещать с хозяйственным районированием, которое только и может обеспечить повсеместную занятость населения, существенно понизить транспортные расходы и сохранять социальную стабильность.

Однако остается только мечтать о самодостаточной региональной экономике с всеобщей занятостью, с низкими накладными расходами, с местным колоритом, которая, к сожалению, не способна в ценовом отношении конкурировать с массовым, крупнообъемным промышленным и сельскохозяйственным производством.

Назрела необходимость **повышения устойчивости и сбалансированности экономики отдельных стран и регионов** с целью уменьшения ее зависимости от экспорта сырья, товаров, инвестиций... путем диверсификации производства и оптимизации товарных потоков. Для этого придется ограничить слияния и поглощения, отказаться от непрофильных активов... а, возможно, и раздробить многопрофильные промышленные корпорации и крупные банки по территориальному и отраслевому признаку. Только отказ от "холдингов" и может оздоровить региональную экономику.

Биржевых игроков постоянно называют "инвесторами", но разве они инвестируют собственные сбережения в реальную экономику? Отнюдь! Чтобы "шортить", спекулянты берут практически беспроцентные кредиты. Банки используют для игры на бирже деньги вкладчиков, инвестиционные компании - пенсионные и страховые накопления. Любые попытки обложить налогом банковские транзакции при

биржевых спекуляциях успешно блокируются биржевым лобби. Стабильно зарабатывают на бирже только некоторые ловкие брокеры, хедж-фонды и инвестиционные компании, имеющие доступ к инсайдерской информации. Риски таких биржевых операций неоправданно высоки и подрывают устойчивость всей мировой экономики.

За счет долгового кризиса могут обогатиться только крупные биржевые игроки на понижение. Очевидно, что **использование вторичных долговых документов в качестве биржевых инструментов приводит к надуванию финансовых пузырей и размыванию финансовой ответственности банков.**

Недвижимость, нефть, металлы... тоже превратились в "голубые фишки" для биржевых спекулянтов. В результате 5-я часть всего построенного жилья пустует, 3-я часть добытой нефти месяцами плавает по Мировому Океану в танкерах, половина всех выплавленных металлов не идет в производство, а лежит на складах...! И совершенно очевидна необходимость обложить такие спекулятивные "неликвиды" дополнительными налогами. Спекулятивная составляющая повышает цены на нефть, металлы и другие материалы, а значит и всех товаров на 20-30 и более %. Миллиардные оценки биржевой стоимости сетевых провайдеров (поисковиков, социальных сетей, журналов...) возникают в результате значительного завышения цены акций IT-компаний биржевыми спекулянтами, готовыми делать деньги на любых финансовых пузырях, биржевая цена которых на многие порядки превосходит реальную себестоимость.

Такую "виртуальную машину" по получению денег из воздуха с очень большой натяжкой можно назвать инвестициями. Скорей, это "инвестиции" наоборот, просто, ограбление производителей и потребителей! **Именно биржевые спекуляции постоянно дезорганизуют мировую финансовую систему и реальную экономику.**

Огромные результаты человеческого труда и материалов заморожены в военной технике и сооружениях. Расходы на изучение космического пространства также являются чрезмерными. Пребывание человека в космосе полностью лишено реального смысла, т.к. технические возможности спутников и роботов многократно превосходят скромные способности космонавтов, ограниченные громоздкими, ненадежными и дорогостоящими средствами жизнеобеспечения.

Бесконтрольные и, зачастую, бесполезные расходы на рекламу и маркетинг значительно повышают стоимость товаров и услуг. Спонсирование профессионального спорта и шоу-бизнеса корпорациями и



финансовыми структурами также оплачивают покупатели и вкладчики банков. В Лондоне только что происходил итоговый турнир теннисов-профессионалов с миллионными призами, спонсируемый Барклай-с банком, который совсем недавно получил крупную помощь из госбюджета Великобритании. Весьма значительные материальные ценности сконцентрированы и в избыточной, неиспользуемой собственности чрезмерно богатого меньшинства....

**Весь экономический рост, после отвязки доллара от золотого стандарта, достигался постоянным возрастанием государственных, корпоративных и частных долгов, и избыточным печатанием долларов и национальных валют.**

В результате бесконтрольного кредитования спроса и соответствующего подъема производства, происходивших непрерывно последние 30 лет, государственные долги развитых стран уже приближаются, и даже превосходят величину их годового ВВП (у Италии на 120%, у Греции на 160%, у Японии на 200%...!). Долгосрочные государственные заимствования могут быть выгодны, когда процент выплат по долговым обязательствам остается ниже инфляции (для долговых облигаций США он составляет меньше 2%). Однако доходность долговых бумаг Греции, Испании, Италии, Португалии... далеко перевалила за критические 7%, когда уже обслуживать суверенный долг становится чрезвычайно убыточно. Очевидно, что для спасения Еврозоны от распада ЕЦБ и странам-кредиторам придется, по примеру ФРС, срочно включать свой печатный станок и выкупать долговые обязательства проблемных стран.

Однако основная часть государственного долга США размещена в разных других странах, и инфляционная долларовая масса из-под печатного станка США растекается по всему Миру. Напротив, государственные долговые облигации стран Евросоюза размещены преимущественно в национальных банках европейских стран, и при избыточной ликвидности в результате "количественного смягчения" Еврозоны скоро может столкнуться с неконтролируемым ростом инфляции.

Государственные, корпоративные и частные долги США и других развитых стран достигли таких огромных размеров, что **никогда не будут выплачены**, а для не имеющих под рукой печатного станка, даже, и полностью обслужены. Рост дефицита бюджетов и суверенных долгов развитых стран продолжается непрерывно. Именно поэтому под угрозой будущего дефолта находятся и США, и большинство стран Евросоюза.

Однако "демократические" правительства не мыслят дальше, чем на перевыборный срок, и постоянно откладывают решение давно назревших проблем на будущее. Многотриллионное долларовое "количественное смягчение", направленное на поддержание высокой ликвидности американских долговых облигаций, не может остановить непрерывный рост суверенного долга США. И вся дополнительная денежная масса идет не в реальную экономику, а на биржевые спекуляции или скупку катастрофически подешевевшей недвижимости и инфраструктуры в кризисных странах.

Но только вопросом времени является болезненное списание долгов развитых стран, которое неизбежно приведет к огромным потерям для стран-кредиторов и очередному мировому экономическому кризису, масштабы которого сейчас трудно представить. Однако на эту тему существует всеобщий заговор молчания. Для мировой олигархии высокая прибыль сегодня важнее будущей стабильности! Действительно, прибыль прямо идет в карманы банкирам, а потери компенсируют "антикризисные" вливания из государственного бюджета.

Общий размер мирового суверенного долга развитых стран превысил 40 триллионов долларов, из них больше трети - это суверенный долг США. Достоверные данные о суммарном размере корпоративных и частных долгов, вообще, отсутствуют. Возник порочный круг, когда все страны-экспортеры вынуждены скупать долговые обязательства стран-импортеров, чтобы обеспечить сбыт своих товаров. При этом **США и другие развитые страны-должники, фактически, значительную часть материальных благ получают бесплатно!**

Не случайно, основными держателями американских долговых государственных облигаций являются Китай, Япония и другие страны-экспортеры, включая и Российскую Федерацию. При этом Россия дает в долг США под 1, 2%, а сама вынуждена занимать под 7 и более % для покрытия дефицита бюджета, и обслуживания российского государственного долга и корпоративных долгов!

**Мировой финансовый кризис наглядно показал беспомощность экономической науки.** Сама экономическая статистика оказалась ненадежной и преднамеренно искаженной. Принятые методы расчета позволяют занижать данные по количеству безработных, дефициту бюджета...!

Никто толком не знает, ни сколько обращается денег, и каких, ни каков реальный и допустимый размер долгового плеча государства-заемщиков. Никому не ясно, должна ли существовать прямая связь

между себестоимостью и ценой на товары и услуги, каков допустимый спекулятивный и рекламный довесок в розничной цене товаров и услуг, и можно ли сравнивать ВВП стран-банкиров со странами-производителями? Никто не знает (и не хочет знать!), почему оплата за одинаковую работу в развитых и развивающихся странах различается на порядки, почему финансист получает на порядки больше инженера, почему футболист зарабатывает по миллиону в месяц, хотя не умеет делать ничего другого, и стал бы выступать и за сто тысяч, и за десять...? Почему, семью безработного, задолжавшего банку, выселяют на улицу, а банк, проигравший на бирже деньги вкладчиков, спасают за счет налогоплательщиков...?

Финансовые "жирные коты", спровоцировавшие кризис, продолжают получать миллионные оклады и миллионные бонусы, многократно превышающие самые необузданные потребности. Чтобы подавить патологическую жажду стяжательства, **необходимо обложить чрезмерные доходы налогами, которые лишат смысла существующую систему обогащения финансистов за счет реальной экономики, рядовых инвесторов**, (вкладчиков банков, пенсионных фондов, страхового здравоохранения, образования...), **и госбюджета!**

Однако все мировые банкиры ищут причины кризиса в "завышенных" социальных требованиях жителей развитых стран, в недостаточной длительности рабочей недели, слишком высоком пособии по безработице, слишком раннем выходе на пенсию. При этом все эксперты и политологи помалкивают о системной безработице, связанной с деиндустриализацией развитых стран, о гипертрофированных биржевых и фондовых рынках, поглощающих 70% всей денежной массы, о частичной "национализации" проблемных банков и корпораций, продолжающих бесконтрольно распоряжаться "казенными" деньгами....

Однако существующая гипертрофированная, неэффективная и недобросовестная мировая финансовая система не способна обеспечить бескризисное развитие мировой экономики. Пока существовали реальные хозяева предприятий и банков, которые действительно могли обанкротиться, это еще, с натяжкой, походило на "свободный рынок". Но сейчас все эти "свободы" остаются уделом только частных лиц и малого бизнеса, который быстро разоряется.

Действительно, на пике экономического кризиса в 2008 году в США и Европе, и в России крупные банки и корпорации **были спасены от потерь и банкротства за счет средств налогоплательщиков.**

При этом количество долларовых миллиардеров в Российской Федерации за время кризиса поразительным образом **удвоилось!**

Социальная устойчивость и поддержка капитализма обеспечивалась благополучием среднего класса. При этом большинство среднего класса в развитых странах составляют участники малого и среднего бизнеса, а не государственные чиновники, как в современной России и других странах Третьего Мира. Но сейчас жертвой урезания государственных расходов, роста налогов, спада потребления и снижения деловой активности становится и средний класс развитых стран, в первую очередь, это образованная и учащаяся молодежь, лишившаяся всех видимых жизненных перспектив. Нет ничего удивительного в том, что "количественное смягчение" не приводит к уменьшению безработицы. "Дешевые деньги" идут не в реальную экономику, а на биржевые спекуляции!

Погоня за сверхприбылями приводит к неоправданным рискам и неустойчивости Мировой банковской системы. Правительствам приходится частично национализировать проблемные банки-держатели долговых государственных бумаг и частных вкладов. Возникает парадоксальная ситуация, когда государства через национализированные банки скупают собственные суверенные долги. Такие акционерные общества с государственным участием могут обанкротиться только вместе с самим государством. Где же здесь рыночная конкуренция и равные возможности? **Спасение банков ложится непосильной нагрузкой на бюджеты развитых стран**, и требует новых заимствований, жестких мер экономии и повышения налогов. Однако при этом неизбежен спад потребления, препятствующий экономическому росту, **а все новые кредиты уходят на обслуживание старых долгов.**

Этот порочный, замкнутый круг приводит к постоянному нарастанию кризисных явлений. Наивно верить, что имеется какой-то простой вариант выхода из долгового кризиса в рамках существующей экономической модели.

Внутри современной олигархической, финансовой системы никакие принципиальные реформы реализовать не могут. Да, никто, даже и на словах, и не собирается отказываться от гипертрофированной кредитной системы развития, основанной на постоянном выпуске государственных долговых облигаций, и никто не предлагает альтернативных решений! В предлагаемом арсенале европейских "реформаторов" все то же повышение налогов (Но, что возьмешь с безработных?), все та же поспешная приватизация государственной собственности

(Но в условиях спада экономики за госсобственность можно получить только гроши, и только от китайцев!), все то же уменьшение зарплаты и поднятие пенсионного возраста.

Однако в условиях непрерывно растущей безработицы вместо пенсии по старости придется платить пособие по безработице...! **Но деньги от жестких мер экономии и приватизации государственной собственности, все равно, уйдут на обслуживание старых долгов!** С такой программой об общем росте экономики Еврозоны можно забыть, т.к. не может быть роста производства и доходов без роста потребления! Тоже относится и к отдельным странам Евросоюза.

**В этом смысле дефолт и отказ от евро позволил бы гораздо быстрее реанимировать экономику проблемных стран Евросоюза.** Однако банкротство стран, оказавшихся в долговом капкане МВФ и биржевых спекулянтов, прямо противоречит интересам банкиров. Все силы мировой финансовой, корпоративной и административной элиты направлены на сохранение гиперболического роста доходов и потребления, в первую очередь, для себя, и за счет дальнейшего обнищания, и так уже бедного, большинства населения!

Но для решения этой эгоистической задачи остался только узкий набор макроэкономических инструментов, который не может обеспечить устойчивого развития, и административный ресурс закручивающего гаек, чреватый волной массового недовольства. Очевидно, что проблемным странам Евросоюза придется на долгие годы отказаться от экономического роста, чтобы постоянно выплачивать растущие долги банкам и биржевым спекулянтам.

**Разговоры о каких-то новых прорывных технологиях и организационных решениях, которые позволяют в условиях глобализации сохранить гиперболический рост экономики, - это утопия.** Все последние 30 лет непрерывного роста мировой экономики были связаны вовсе не с транспортным и информационным взрывом, и Интернетом, а с избыточным кредитованием спроса и жизнью в долг. Но и на современный Китай, как генератор роста, тоже не следует особенно рассчитывать, т.к. китайская экспортная экономика привязана к экономике развитых стран.

Перераспределение мирового богатства от производительной деятельности в пользу финансистов приводит к постоянному росту имущественного неравенства и социальной напряженности. При этом возникла неопределенность будущего развития, т.к. продолжать жить в долг можно только в условиях экономического роста.

Назрела необходимость каких-то новых, радикальных мер преодоления кризиса, основанных на изменении всех принципов и всей структуры мировой экономики и международных отношений. Не хочется об этом всерьез задумываться, но может возникнуть соблазн у США и НАТО отвлечь внимание от долгового кризиса развитых стран путем **развязывания полномасштабного военного конфликта**, например, на границе Российской Федерации с бывшими республиками Советского Союза, входящими теперь в НАТО. Это уже было в Грузии... и сейчас назревает на Украине. Соединенным Штатам и, особенно, НАТО очень хочется втянуть Российскую Федерацию в боевые действия на Украине, чтобы окончательно подмять Европейский Союз под свое не только политическое, но и экономическое господство.

Сегодня очевидно, что **Человечество исчерпало основные возможности гиперболического роста мировой экономики**. причиной постоянных кризисных явлений, как раз, и стало постиндустриальное общество потребления. Вырос общий уровень потребления всего населения Земли. Но при этом катастрофически уменьшилось число людей, занятых в реальном производстве. Необходимо менять всю глобальную стратегию развития - жить по средствам в условиях умеренного роста и даже стабилизации на достигнутом уровне.

Для поддержания мирового баланса между совокупной платежеспособностью стран-потребителей и общим объемом производимых товаров и услуг неизбежно придется отказаться от чрезмерного потребления, чрезмерных прибылей и долгов..., создать справедливую систему налогообложения и распределения доходов, поставить под международный контроль печатный станок, ликвидировать или, хотя бы, ограничить оффшоры и понизить уровень банковской тайны, обложить налогами транзакции, а также биржевые и валютные спекуляции, сократить корпоративные расходы и бонусы, снизить затраты на рекламу, прекратить спонсирование профессионального спорта и шоу-бизнеса...! И еще необходимо существенно сократить военные расходы, в первую очередь для США, снизить ассигнования на изучение космического пространства и отказаться от бессмысленных полетов человека в космос...!

Поддержание **глобального товарно-денежного баланса** (без чрезмерных прибылей, долгов, финансовых пузырей, избыточной ликвидности...) только и может обеспечить экономическую стабильность дальнейшего развития. Для этого придется также отказаться от чрезмерных военных расходов и локальных войн.

## ПРАВИЛЬНО ЛИ МЫ ПОНИМАЕМ ИСТОРИЮ?

Этот вопрос включен в подзаголовок серии научно-популярных книг А. Т. Фоменко и Г. В. Носовского под общим названием "Русь и Рим". Авторы, вслед за Н. А. Морозовым и более ранними и умеренными критиками существующей хронологии древности, прямо ставят под сомнение обоснованность таких ключевых исторических дат, как рождение и распятие Христа, основание Рима..., и предлагают собственную, существенно укороченную хронологическую схему древней и средневековой истории, основанную на статистическом анализе исторических текстов и астрономических датировках.

При пересмотре датировок древних затмений, астрономической информации, содержащейся в библейском Апокалипсисе, египетских гороскопах... Н. А. Морозов [10, 11] прямо показал их несоответствие с общепринятой исторической хронологией. Систематические исследования академика А. Т. Фоменко и его соавторов установили средневековый возраст большинства "древних" гороскопов.

На случаи параллелизма при описании исторических событий и биографий правящих династий также впервые обратил внимание Н. А. Морозов. И он же в общем виде использовал понятия теории вероятностей для подтверждения не случайного характера династических параллелизмов. Широкое применение методов математической статистики к анализу исторических текстов позволило А. Т. Фоменко заново выделить многочисленные династические параллелизмы и дубликаты исторических событий, и количественно определить хронологические сдвиги, связанные с их наложением.

**Смелые мысли Н. А. Морозова стали идейной основой для создания "новой хронологии".** Но Анатолий Тимофеевич Фоменко и его соавторы получили принципиально новые, количественные данные по величине хронологических сдвигов, и возрасту астрономических явлений и гороскопов, позволившие создать единую укороченную хронологическую шкалу основных исторических событий [12].

В результате дата рождения Христа приблизилось к нашему времени более чем на тысячу лет, вся античность переместилась в Средние Века, существенно сократилась длительность история Рима, Египта..., слились в одно лицо разные исторические персонажи и целые династии правителей. Библейские события переместились в Константинополь и средневековую Европу, Евангелие оказалось древнее известной версии Ветхого Завета....

Однако даже и для атеиста нелегко переварить крамольные мысли о том, что не было "античных" греков, "библейских" иудеев, что Христос был византийцем, что иудаизм и ислам, практически, одновременно возникли из раннего христианства..., а для верующих христиан, иудеев, мусульман... такие мысли могут показаться кощунственными. И это даже, не смотря на то, что абсолютный возраст Туринской Пластины хорошо согласуется с новой хронологией, и на многие другие удивительные совпадения.

**Работы по новой хронологии еще раз напомнили о том, как мало сохранилось действительно древних документов и как велика роль разных предвзятых редакторов и изготовителей подделок в создании общепринятой исторической концепции.** Однако, может быть, не обязательно подозревать глобальный заговор? Непреднамеренные ошибки и отдельные фальсификации могли копиться постепенно. Но когда ошибочная хронология получила одобрение и поддержку Церкви, она стала работать на самосохранение, отбрасывая любые противоречащие ей документы, факты и мнения....

Только в условиях книгопечатания появилась возможность текстурального единообразия исторических и религиозных документов, карт..., фиксирующих представления своего времени. Но даже и многие ранние печатные книги обычно оставляют неопределенность во времени и месте их появления в свет, не говоря уж о рукописях.

Однако уже много позже появления печатного станка существовали каллиграфы-переписчики, способные изготавливать копии или подделки самых "древних" рукописи. И мой отец, окончивший историко-филологический факультет МГУ в самом начале 20-го века, писал по-старославянски каллиграфическим почерком, в два цвета (еще тогда этому учили!). У меня до сих пор сохранились списки отрывков текста со старых богослужебных книг, сделанные его рукой.

**Может быть, доинформационная история (до установления единого контроля над временем и начала массового книгопечатания), по существу, является мифологией!** Чтобы понять, как редактируется и домысливается история, не обязательно возвращаться в глубокую древность. Историческими мифами полна и Новейшая история. Смысл событий сознательно искажается, а документы на долгие годы засекречиваются или уничтожаются. В массовом сознании не существует объективной оценки войн, революций, выдающихся персонажей недавнего прошлого. Это создает возможность манипулировать историей в политических целях[22].



Средневековым "идеологам" было еще легче контролировать написание нужной "историю". Отсутствие, утрата или уничтожение подлинных древних документов, а также тенденциозное редактирование при многократном переписывании или переводе в соответствии с религиозными догмами, национальными и политическими амбициями, фантазиями, основанными на опыте недавнего прошлого...! Многочисленные подделки затрудняют правильное понимание далекого прошлого. Напомню, что писал Зигфрид Фрейд [20] в своей книге "Леонардо да Винчи" по этому поводу: "Эта история древности по необходимости была скорее выражением мнений и желаний настоящего, чем изображением прошлого, потому что многое исчезло из памяти народа, другое было искажено, иные следы прошлого истолкованы превратно в духе времени, и, кроме всего этого, писали ведь историю не по мотивам объективной любознательности, но потому, что хотели влиять на своих современников, их поднять и воодушевить, или показать им их отражение".

Очевидно, что пересмотр истории, затрагивает интересы не только политиков, но и отдельных ученых-историков, теологов, библеистов... и целых официальных исторических школ, и вызывает отторжение всего общества, воспитанного на школьных исторических стереотипах. Поэтому не удивительно, что мысль о пересмотре существующих исторических "аксиом" была с порога отвергнута как "дилетантская" уже при появлении первых трудов Н. А. Морозова. И позже новые работы А. Т. Фоменко с соавторами также подверглись остракизму. Официозная историческая наука отказалась даже открыто обсуждать поставленные вопросы и выявленные противоречия, ограничившись безапелляционным обругиванием. А жаль! Отказ исторического научного сообщества от конструктивной дискуссии по вопросам хронологии наводит на мысль об отсутствии достаточных аргументов в защиту существующей со Средних Веков, искусственно растянутой хронологической шкалы.

Надежное определение и фиксирование времени, и сопоставимое написание исторических дат появилось только в позднем Средневековье. Описание одного и того же события могло у разных авторов и переписчиков изменяться до неузнаваемости, и восприниматься в дальнейшем как различные события. События, происходившие одновременно на разобщенных территориях также могли оказаться разными в разные периоды хронологической шкалы. И теперь "абсолютную" хронологию, лишенную надежных эталонов, и географию,

не имеющую убедительного археологического подтверждения, подгоняют под общепринятую средневековую систему исторических событий и датировок.

Методы математической статистики, приложенные ко всему массиву накопленных исторических данных, предполагают количественную оценку хронологических сдвигов, а также вычленение дубликатов исторических событий и династий правителей, о которых раньше можно было только догадываться. **Самое главное достижение "новой хронологии" - это хронологические сдвиги, существенно укорачивающие продолжительность периода достоверной истории.**

Очевидно, что для дальнейшего уточнения представлений о короткой исторической хронологической шкале необходимо признание ее права на существование и расширение конкретных исследований в этом направлении. Но готова ли официальная историческая наука допустить полный пересмотр устоявшихся средневековых исторических стереотипов? Способны ли христиане, иудеи, мусульмане... усомниться в последовательности, времени и месте совершения культовых исторических событий? Это трудно себе представить!

Однако может быть, все-таки истина дороже? Именно внутренняя свобода, обретенная Н. А. Морозовым за десятилетия заключения в Шлиссельбургской крепости, позволила ему подняться над косностью официальной исторической науки и обывательских представлений. Но и сегодня не каждому достаточно устоявшихся мифов. Естественно желание иметь разностороннюю информацию, чтобы составить собственное мнение.

Я нашел в укороченной хронологии ответ на некоторые свои недомыслимые вопросы, которые приходили мне в голову раньше. В связи с празднованием 1000-летия крещения Руси у меня тогда возник неизбежный вопрос, как могло случиться, что при постоянных связях с Византией и Западной Европой на **проникновение к нам христианства мог понадобиться огромный исторический срок в десять веков?** И трудно поверить, что **крестоносцы 1000 лет ждали, чтобы отправиться в поход для освобождения Гроба Господня, и почему-то в Константинополь?** Тысячелетний сдвиг даты рождения Христа сразу снимает эти вопросы [22].

Пересмотр библейской истории привел авторов новой хронологии к выводу **о более позднем появлении или редактировании Ветхого Завета по сравнению с Евангелием.** Это позволяет понять определенную **близость иудаизма и ислама,** как религиозных направлений,

практически одновременно обособившихся от раннего христианства, а также предполагать, что при появлении талмуда и Ветхого Завета Евангелие уже давно существовало. Новая хронология приводит также к неожиданному выводу о формировании современной европейской, христианской нравственности и морали в результате средневековой деятельности инквизиции и последующей реформации церкви. Тогда же появилась и окончательная редакция Библии....

Многие исторические реконструкции авторов новой хронологии кажутся достаточно аргументированными. Авторы всегда приводят **первичный материал**, чего обычно всячески избегают профессиональные историки. Для непредвзятого читателя появляется редкая возможность познакомиться с неизвестными, забытыми и замалчиваемыми документами и фактами, "противоречащими истории". Эта "тенденциозность" неизбежна, когда речь идет о пересмотре "традиционной истории".

Чтобы не согласиться с короткой хронологией и историческими реконструкциями, на ней основанными, рано и или поздно придется ее опровергать, или же пересматривать всю хронологию и географию Древнего Мира. Внедрить в массовое сознание необходимость пересмотра традиционной исторической хронологии не удалось Н. А. Морозову, и неизвестно, удастся ли Фоменко и Носовскому, несмотря на всю их популярность. Официальная историческая наука постоянно отмахивалась словом "дилетант" и от А. С. Хомякова, и от Д. И. Иловайского, и от Н. А. Морозова, и сейчас отмахивается от "новой хронологии" А. Т. Фоменко.

## ЦАРЬ СЛАВЯН?

В очередной научно-популярной книге Г. В. Носовского и А. Т. Фоменко "Царь славян" [13] предложена новая, теперь уже "окончательная" дата рождения и распятия Иисуса Христа (рождение - 1152 г, распятие - 1185 г.). И эти фундаментальные точные даты подтверждены несколькими независимыми методами (астрономическая дата вспышки Вифлеемской звезды серединой XII века, радиоуглеродная датировка Туринской Плащаницы XII веком, пасхальная дата - утро 20 марта 1185 года на Зодиаке Осириса (Христа), расшифровка даты распятия Христа по старой Палее...). Признание этих ключевых дат лежит в основе полного пересмотра всей исторической хронологии!

В качестве реального прототипа новозаветного Иисуса Христа авторы книги предлагают известного византийского императора Андроника I Комнина (царствовал в 1182-85 гг., убит в 1185 г.). Не вдаваясь здесь в подробности близкого сходства жизнеописаний Христа и Андроника I, заметим только, что близко совпали не только очень важные биографические события, но также и физические характеристики Андроника I и человеческого тела, запечатленного на Туринской Плащанице (лицо, рост, раны...). Поражает удивительная стыковка исторических дат и событий.

Если действительно Христос является фантомом Андроника I, то получается, что реальный прототип (Андроник I Комнин) остался на своем историческом месте, а его отредактированный фантом был перемещен вглубь веков в виде библейского Иисуса Христа. Тогда Евангелие от разных апостолов и другие части Библии можно рассматривать как разные поздние, отредактированные списки с более ранних документов об Андронике I. Мысль об авторстве самого Христа (Андроника?) в большинстве псалмов Псалтири, делает этот документ автобиографическим. Царский титул Христа, трактуемый в Евангелии как иносказательный, приобретает реальный смысл. Божественные претензии римских императоров и папизм тоже говорят в пользу реальности царского достоинства Христа.

Заметное место Андроника I Камнина в ранней истории Руси, отразившееся в российских летописях в виде апостола Андрея Первозванного и князя Андрея Боголюбского, позволяет авторам рассматривать русское православие, как раннюю и самостоятельную ветвь христианства. Постоянное присутствие в ранней русской иконописи изображений Спаса Нерукотворного, повторяющего лик на Туринской Плащанице, авторы связывают с пребыванием этой святыни во Владимиро-Суздальской Руси.

С позиции новой хронологии русская история значительно меньше искажена, чем западноевропейская. В ней отсутствуют "античные" и "библейские" фантомы. Поэтому официальной исторической наукой для России отведено пренебрежительное место "молодой" культуры. Однако если принятие христианства совершилось первоначально в Византии и на Руси, то и само понятие "**ортодоксальной**" религии приобретает прямой, временной смысл. Действительно, раскол единой, апостольской христианской церкви на православие, католицизм и иудаизм произошел только в 14-15 веках, а мусульманство и протестантизм возникли еще позже.

Существование в 14-16 веках Великой ("Монгольской") империи с метрополией во Владимиро-Суздальской Руси объясняет широкое распространение книгопечатания на старославянском языке по всей средневековой Европе. Тогда, может быть, церковнославянский язык и кириллица возникли относительно раньше, и были распространены значительно шире, чем считается теперь? Об этом в свое время писал еще А. С. Хомяков [21].

Представления авторов новой хронологии о целенаправленной фальсификации древней истории России после распада "монгольской" (великой) Империи находят подтверждение и в Новейшей истории. При разрушении империй бывшие сателлиты стараются исторически отмежеваться от бывшей метрополии. На наших глазах после ликвидации СССР происходит переписывание истории в Прибалтике, в Грузии, на Украине. Бывшие союзники по Второй Мировой войне замалчивают решающую роль Советского Союза в разгроме гитлеровской Германии и ее сателлитов.

Конечно, остается и большое число вопросов, требующих дальнейшего исследования, например, судьба еврейского народа. Действительно, если библейский Иерусалим - это средневековый Константинополь, а ближневосточный "Иерусалим" - это, своего рода, "Диснейленд", построенный 200 лет назад по евангельскому "проекту" на месте арабского селения Эль-Кудс, то и объектом паломничества христиан должен стать Константинополь (современный Стамбул)! Но если ветхозаветные события происходили в средневековой Южной Европе, то, может быть, "исход" евреев из Египта мог быть направлен в Испанию и дальше на Восток, что хорошо соответствует данным о средневековой миграции евреев в Европе, и Ветхий Завет в известной нам, иудейской редакции появился только в это время?

Все то, тщательно причесанное временное и пространственное историческое единство, которое мы видим в сегодняшних курсах древней истории, формировалось на границе Средних Веков и Нового времени. Неопределенность древней истории явилась результатом отсутствия подлинных древних документов и ненадежной датировки летописей. Но и собственные имена исторических персонажей и географические названия звучали и писались совершенно по-разному на разных языках и у разных авторов. О многих якобы древних документах стало известно только из авторского пересказа более поздних "летописцев". Но большинство действительно старых рукописей дошло до наших дней в поздних, многократно отредактированных списках,

среди которых могли быть и явные фальсификаты. Редактированием древней истории занималась и церковная иерархия. Эта "редакционная" работа, подтвержденная делением всех документов на "канонические" и "апокрифы", была закреплена и тиражирована с началом массового книгопечатания.

Необходимость пересмотра общепринятой хронологической шкалы Древнего Мира и Средних Веков, сформулированная авторами "новой хронологии", выглядит вполне обоснованной. При этом авторы возвращают из небытия тексты, карты, рисунки..., которые были выведены из обращения как противоречащие общепринятой исторической концепции, и позволяют по-новому интерпретировать известные исторические факты и документы. Многие демографические данные тоже противостоят традиционной хронологической шкале.

Конечно, необходимо четко разделять хронологические реперы (астрономические данные, династические дубликаты, хронологические сдвиги...), положенные в основу укороченной хронологической шкалы, и исторические реконструкции, детализирующие новую хронологическую схему.

Исторические реконструкции становятся главным объектом нападок критиков, которые избегают обсуждения количественных основ укороченной хронологии. Однако доказательств правильности традиционной хронологии историки тоже не приводят. Действительно, характер полемики в Интернете пока складывается явно в пользу укороченной хронологии, а ее критики занимаются только подбором разных ругательных суждений и эпитетов, и уклоняются от обсуждения конкретных вопросов.

Значительная часть Древней Истории представляет собой откровенную "беллетристику", принадлежащую разным авторам, разного времени. Появление новых методов и новых фактов неизбежно должно приводить к постоянному пересмотру и вытеснению "беллетристических" разделов из истории, если история - это наука!

## **СОКРУШИТЬ НЕСОКРУШИМОЕ!**

Еще Н. А. Морозов в конце 19 века назвал свои работы по хронологии древности "**попыткой сокрушить несокрушимое**" [10, 11]. То, что совершил Морозов более века назад, когда за стенами Шлиссельбургской крепости увидел в Апокалипсисе средневековый гороскоп,

можно назвать "прозрением". Он ошибся в некоторых количественных оценках, но создал идейную основу для кардинального пересмотра всей древней и средневековой истории. "Новая хронология" пошла гораздо дальше по этому пути, проложенному Морозовым.

В соответствии с хронологическими сдвигами и дубликатами, обоснованными А. Т. Фоменко, приблизилась к нашему времени и сократилась продолжительность истории Древнего Мира и Средних Веков [12]. Вся отраженная в достоверных письменных документах ранняя история Человечества оказалась средневековой в масштабе времени традиционной исторической хронологической шкалы.

Действительно, демографические данные прямо указывают на очень малую численность и низкую плотность населения Земли раньше 10-го века н.э. Существовали только малочисленные, изолированные анклавы людей, находившихся на разных, примитивных уровнях развития, сохранившиеся в виде изолированных племен до наших дней в Австралии, Африке, Южной Америк. Раньше Средневековья не было достаточного количества людей для информационного развития, появления полноценной речи, письменности, счета, контроля над временем, войн и завоевательных походов, формирования государственных структур и строителей городов. Заселенные изолированные территории, достигшие достаточного количества жителей для перехода от популяционного к информационному пути развития, могли долгое время развиваться одновременно, но независимо.

Когда 19 веке впервые начались археологические раскопки, появились артефакты, указывающие на прошлые события. Но не было никакой уверенности в том, когда это все было. В результате, изолированные культуры, развивавшиеся параллельно на разных территориях, были отнесены в глубокую древность. Так и появились древние шумеры, обжигавшие глину в высокотемпературную керамику, вавилоняне, соорудившие Вавилонскую башню, древние египтяне, строившие пирамиды, древние китайцы, изобретавшие порох...! Когда сейчас в учебниках истории и на лекциях титулованных ученых приводят точные даты, имена, количество участников, места... событий многотысячелетней давности, этого нельзя принимать всерьез. Читателей и слушателей знакомят с устоявшимися мифами, ни в коей мере не подтвержденными достоверными документами, а являющимися результатом многократного, многовекового переписывания и редактирования каких-то давно утраченных документов, устных преданий и, даже, прямых прошлых или недавних исторических фальсификаций.

Конечно, такой короткий, всего тысячелетний исторический срок существования документированной истории человеческой Цивилизации может показаться и неожиданным, и странным, и, просто, не вероятным, т.к. мысль о существовании каких-то исчезнувших очень древних, высокоразвитых культур глубоко проникла в общественное сознание. Однако длительный, мировой опыт полевых геологических, геофизических, палеонтологических и палеоантропологических исследований обнаруживает постоянную сохранность ископаемых в виде костных или окаменелых остатков, дающих информацию о видовом составе и численности всей земной флоры и фауны, включая приматов. При этом надежно фиксируются такие глобальные катастрофические явления как смещение магнитных полюсов Земли, дрейф континентов, климатические изменения, оледенения, наводнения, вулканические извержения, падение крупных метеоритов..., для всей длительной геологической истории Земли.

Известная **теория "катастроф"** древних цивилизаций, по аналогии с катастрофической теорией гибели мамонтов или динозавров, не находит серьезных подтверждений. В отличие от многочисленных хорошо изученных кладбищ этих древних животных, нет никаких вещественных доказательств существования каких-то погибших, древних человеческих популяций.

Когда при археологических поисках интерпретируют какие-то упорядоченные блоки и другие образования правильной формы как результаты человеческой деятельности, нельзя забывать, что для осадочных, вулканогенных и интрузивных пород возможна **правильная геометрическая отдельность** (прямоугольные плоскости и блоки, правильные многогранники, столбы, шары...). Для большинства **мегалитов** очевидно природное происхождение, как останцев твердых пород. Упорядоченные геометрические линии и фигуры на поверхности Земли, наблюдаемые с большой высоты, могут быть результатом естественных геоморфологических процессов [22].

Особенно сложно отличить природную упорядоченность от следов человеческой деятельности при подводных исследованиях. Пещеры, созданные подземными реками, могут иметь обманчивые элементы упорядочения. При **выщелачивании** из твердых пород растворимых минералов вполне могут возникать пустоты разнообразной формы, напоминающие следы людей или технологические отверстия. В результате **схода оледенения** на огромные расстояния передвигались и группировались многотонные блоки обкатанных скальных горных,



вроде Стоунхенджа. Многочисленные упоминания в различных документах о локальных потопах, случающихся до сих пор, нельзя рассматривать как реальный **"всемирный потоп"**.

Официальная историческая наука **отказывается для ранней истории от фундаментального принципа непрерывного, однонаправленного развития Человечества**, который надежно подтверждается, постоянно ускоряющейся динамикой роста численности населения Земли, объемов использования природных ресурсов, накопления технологических и научных знаний. Отсюда **спекулятивные представления о прерывности исторического процесса**, об упадке и возрождении, о "темных" веках, о "безмонетных" периодах. Действительно, известны случаи временного упадка отдельных городов, территорий и целых государств. Военная экспансия приводила к смешению различных культур. Европейская колонизация поглотила культуры аборигенов Америке, Африке, Австралии...! Однако нет никаких веских оснований распространять эти немногочисленные частные случаи упадка на Человечество в целом, и допускать возможность ретроградного развития или полной деградации всей человеческой популяции, потери массового прошлого опыта и знаний, одичания...!

Эти исторические "черные дыры" могут быть связаны с ошибочным удлинением хронологической шкалы, на которую не хватает исторических событий, документов и археологических находок, перенесенных в глубокую древность. Представление о "молодых" культурах тоже может быть связано с "античными" фантомами, искусственно удлинившими продолжительность существования "древних" культур. И статистические данные о гиперболическом росте численности населения и производительных сил Человечества для достоверного периода 17-20 веков однозначно указывают на постоянно ускоряющийся характер развития нашей Цивилизации. Однако нет оснований считать, что этот тренд не существовал в более раннее время.

Общая тенденция непрерывного, однонаправленного развития всего Человечества постоянно сохранялась за счет взаимодействия отдельных частей заселенных территорий, хотя бы, в пределах Средиземноморья и Евразийского пространства. При этом степень совершенства материальных образцов прогресса (постройки, скульптура, монеты, ювелирные изделия, утварь, оружие, орудия труда и инструменты) может служить наиболее надежным критерием для пространственно-временной последовательности исторических событий на конкретных изолированных территориях.

**В истории Цивилизации было ограниченное количество ключевых открытий, которые усваивались последующими поколениями и становились базой для дальнейшего непрерывного, одностороннего, ускоряющегося развития.** В популяционный период - это получение огня, топор, орудия для охоты. На раннем этапе исторического периода - это строительный камень, колесо, парус, жернов, гончарный круг, кирпич, цемент, бронза. В новой истории - это доменная печь, стекло и фарфор, паровая машина. В новейшей истории - это электричество, радио, телефон, телевизор, двигатель внутреннего сгорания, авиация, реактивный двигатель, ядерный реактор, космонавтика, а сейчас, пожалуй, компьютер, Интернет, мобильный телефон, спутниковая навигация, геномная инженерия....

Несмотря на бурный технологический прогресс последних двух столетий, более ранние, базовые знания продолжают находить применение в жизни людей. Даже "крысало" для получения огня, состоящее из кремня, обломка металла для высекаания искр и тлеющего фитиля, из которого раздувалось пламя, широко использовалось уже и после появления спичек. Когда в эвакуации мы жили в деревне под Владимиром, там все пользовались "крысалом" при разжигании печки и прикуривании, т.к. спичек, просто, не было.

Такие орудия и приспособления как топор, колесо, парус... без принципиальных изменений используются до сих пор. Сохраняют свое значение и большинство более поздних открытий (гашение извести, доменный процесс, паровая машина, двигатель внутреннего сгорания, электрогенератор...). **Все это прямо указывает на непрерывность развития единой человеческой Цивилизации.**

Однако для раннего периода существования человеческой популяции, когда численность населения Земли была еще очень низка необходимо учитывать **пространственный фактор**. Разобщенные анклавные группы людей долгое время могли существовать обособленно, развиваться независимо, и в каждый момент времени оказывались на разных ступенях развития.

Эволюционисты выстраивают **в один временной ряд** всех гоминидов от Питекантропа до современного человека. Но, может быть, правильней выстраивать их **в шеренгу**. Действительно, Неандертальцы, как самостоятельная популяция, существовали какое-то время одновременно с Гомо Сапиенс, пока не вымерли. **Но то, что традиционно рассматривается как последовательные события, могло происходить и одновременно на разных изолированных территориях с**

**разным уровнем развития.** Этим можно объяснить **многообразие** ранних человеческих культур. Разный одновременный уровень развития изолированных культур мог ошибочно восприниматься как временно́й разрыв во многие тысячи лет.

Только **прорыв изоляции** мог приводить к полноценному информационному обмену и ускоренному развитию разных племен и народов. Завоевательные походы, географические открытия, колонизация... привели к взаимодействию, взаимопроникновению и, даже, к частичной гибели ранних региональных культур. Европейская колонизация Южной Америки ответственна за исчезновение "древней" цивилизации инков под напором конкистадоров.

Все демографические модели однозначно указывают на **гиперболический рост** численности человеческой популяции **для исторического периода** развития. При этом начало видимого подъема гиперболы роста общей численности населения Земли приходится на раннее Средневековье (**10 век н.э.!**), когда только и появилось достаточное количество людей для завоевательных походов, аннексии новых территорий и возведения городов. При археологических раскопках глубже средневековых отложений по разрезу не встречается значительных скоплений костных останков людей, умерших естественным путем, жертв эпидемий, войн, сражений, природных катаклизмов, описанных в традиционном учебнике истории. Вот что Б. Ц. Урланис пишет в своей книге "История военных потерь": "...сообщения о численности войск и потерях в войнах древнего мира и средневековья, дошедшие до нас по записям хронистов и историков того времени, не заслуживают никакого доверия, ...дело идет о преувеличении потерь в десятки раз" [19]. Приходится придумывать какие-то невероятные причины **бестелесного** исчезновения "древних" цивилизации. Действительно, для многих древних событий, войн и завоевательных походов раньше Средних Веков не было достаточной численности людей, живших на "античных" и "библейских" территориях. **А для содержания крупных городов и армий было необходимо многократно преобладающее сельское население.**

Короткая хронология предполагает, что реальных событий в истории Человечества было значительно меньше, чем содержится в письменном учебнике истории, растянутом за счет многочисленных "дубликатов". Короткий вариант всеобщей истории хорошо согласуется с гиперболическим характером роста народонаселения Земли. При этом оказалось, что и многие другие важные исторические параметры

(использование природных ресурсов, уровень развития технологии, науки, образования...) находятся в прямой корреляции с ростом численности населения. И непрерывный, всеобщий, постоянно ускоряющийся рост во всех направлениях развития надежно зафиксирован и в позднем Средневековье, и в Новом, и в Новейшем Времени.

**Летописи писались и переписывались, и задним числом, и с задним смыслом.** Малая информативность средневековых письменных документов связана еще и с тенденцией абстрагирования от реальной исторической обстановки. Особенно это касается упоминаний о других странах и народах, где преобладают **искаженные и мифические сведения**. Вот что пишет по этому поводу Д. С. Лихачев: "Из высоких литературных произведений по возможности изгоняется бытовая, политическая, военная, экономическая тематика, название должностей, конкретные явления природы, некоторые исторические припоминания и т.д.". Однако такое **обеднение древних текстов конкретными приметам времени может и прямо указывать на более позднее изготовление этих документов**. Поэтому при анализе малоинформативных исторических текстов только и возможны математико-статистические методы, успешно примененные А. Т. Фоменко для обнаружения династических и событийных дубликатов и датирования хронологических сдвигов.

Материальные результаты человеческой деятельности, намного надежней письменных источников. Ни какие следы древнего прошлого не могут быть "стерты с лица земли", и исчезнуть бесследно. Если от гипотетической Атлантиды или Гипербореи не осталось никаких материальных следов (костных останков людей, изделий, построек...), то значит они, вообще, **никогда не существовали!**

Если на месте сегодняшнего Иерусалима в раннем средневековье не было хотя бы развалин древних, "библейских" построек, то значит, там и раньше не могло быть большого, "бесследно" уничтоженного города. Действительно, библейский Иордан судоходен, чего никак не скажешь об израильско-палестинской речке с таким названием, которую легко перейти вброд! Если на берегах Босфора отсутствуют следы крупного города Трои, то значит, под этим именем мог фигурировать в истории другой, существующий до сих пор город, например, Стамбул (Константинополь), который мог быть описан в Евангелии еще и под именем Иерусалима. Действительно, Кровь Христа, Чаша Христа, Плащаница... попали в Европу через Константинополь.

Прямые упоминания о **вулканических явлениях**, содержащиеся в Ветхом Завете, не позволяют перенести ветхозаветные события в Палестину, где в исторический период времени отсутствовала любая наземная вулканическая деятельность. Близкие совпадения названий некоторых итальянских городов с библейскими, наряду с вулканической деятельностью Везувия, прямо указывает на возможность привязки многих ветхозаветных событий к Южной Европе [12]. Может быть, подошел бы исход евреев из Египта через Гибралтар на Пиренейский полуостров..., в Италию и дальше на Восток. Или же библейский "Египет", вообще, находился в каком-то другом месте...?

В Ветхом Завете существуют многочисленные прямые указания на **высокую заселенность, средневековый характер экономических, правовых и морально-этических отношений на ветхозаветных территориях**. Но нет никаких достоверных сведений, что такая высокая плотность населения, такое большое количество городов, такие развитые общественные отношения... могли существовать на тысячу лет ранее. Наоборот, все указывает на средневековый возраст ветхозаветного общества. Украшения библейского Ковчега Завета включают такие драгоценные камни (алмаз, изумруд, рубин, сапфир, топаз...), которые отсутствуют в Средиземноморье. В нескольких местах упоминается резьба по камню, витые цепочки из чистого золота, и другие предметы явно средневекового технологического уровня.

Известное присутствие евангельских сюжетов в Ветхом Завете библеисты пытаются объяснять "пророчествами" о приходе Мессии или же, вообще, рассматривают Ветхий Завет как прообраз Евангелия. Но, может быть, Евангелие стало прообразом Ветхого Завета? Евангельские первосвященники и апостолы носили греческие имена. Если бы служители культа уже были знакомы с известным нам Ветхим Заветом, то уж, наверное, многие из них носили бы престижные ветхозаветные имена, как это поголовно было у средневековых, европейских иудеев. Плохо вписывается в иудейскую кошерность и евангельское стадо свиней, в которых переселяются бесы, изгоняемые Христом из тела безумного Гедеона. Действительно, если библейские крестьяне разводили свиней, то значит, Тора еще не была известна.

Однако, судя по Евангелию, дохристианская проторелигия уже имела своих служителей культа и богослужебные книги (первосвященников и книжников), и уже существовал праздник Пасхи, т.е. уже был известен какой-то базовый вариант "Ветхого Завета", который в первоизданном виде не дошел до наших дней.

Приходится допускать **более позднее время редактирования Ветхого Завета в духе иудаизма, и появление Торы и Талмуда, когда Евангелие уже существовало.** Только в позднем Средневековье все части канонической библии (Книги Ветхого Завета, Евангелия, Деяния, Послания, Апокалипсис) оказались в одном переплете, вероятно, после многократного редактирования, продолжающегося до сих пор при адаптации к современному языку и культуре.

Археологические находки и документы, привязанные к растянутой хронологической шкале, только укореняют исторические ошибки. При этом существует **явное противоречие между средневековым технологическим уровнем изделий и приписываемым им "античным" возрастом.** Достаточно пройти по залам Британского Музея, чтобы увидеть искусные золотые изделия из Древней Греции с филигранными камнями из агата и сердолика. Вспомните и вполне средневековый облик Чаши Христа! Знаменитая диадема Елены Прекрасной из коллекции Шлимана соответствует технологическому уровню 18-19 века, т.е., просто, делалась по заказу. И таких примеров можно привести еще немало.

Однако нет никаких надежных археологических доказательств (инструментов, орудий, приспособлений...), непосредственно указывающих на существование технологических возможностей для такой тонкой обработки весьма тугоплавких металлов и очень твердых материалов, строительства архитектурных и инженерных сооружений... в столь отдаленном прошлом, которые потом могли быть полностью утрачены и забыты [22].

То же относится к сооружениям, утвари, инструментам, скульптуре, живописи... "античной" Помпеи, соответствующим средневековому технологическому и эстетическому уровню. Кроме того, в сохранившемся общем списке итальянских городов, пострадавших при извержении Везувия в 1631 году, упоминаются и Помпеи, и Геркуланум, обнаруженные под слоем пепла только в 1748 году. **Это прямо указывает на крупнейшее извержение Везувия 1631 года как действительное время гибели Помпеи и Геркуланума.** Но по ошибочному мнению традиционных историков эти города были уже погребены под слоем пепла при извержении 79 года н.э.

В гробницах фараонов найдены изделия из золота и железа. Многие египетские памятники изготовлены из весьма твердых горных пород (базальт, гранит, диорит...) путем резьбы по камню. Использование обработанного камня, цемента, алебастра, кирпича, органических

красителей, строганных досок... при создании египетских пирамид и саркофагов, наряду со средневековыми датами египетских гороскопов и евангельскими сюжетами клинописных текстов, лишний раз ставят под сомнение глубокую древность этих грандиозных сооружений.

Знаменитый Розеттский камень, обнаруженный только в конце 18-го века, неизвестно, когда был создан, и неясно, какой мог иметь смысл. Иероглифические и греческий тексты на этом камне, исходя из сомнительного предположения об их полной идентичности, пытались использовать для определения значения всех египетских иероглифов. Но удалось ли это?

Обнаруженные в "древних" перуанских развалинах следы механической пилки и сверления по камню теперь пытаются связывать с какими-то исчезнувшими древними цивилизациями или, даже, деятельностью "пришельцев" из космоса вместо того, чтобы датировать эти результаты человеческой деятельности временем появления **камен-резных инструментов**. И "таинственное" исчезновение жителей "древних" южноамериканских государств может быть **результатом геноцида аборигенов европейскими колонизаторами**.

Вся письменная "древняя история Китая" создавалась иезуитами в 18-19 веках. Альбомы китайских рисунков печатались в Париже. Большинство археологических артефактов в Китае было найдено на небольшой глубине, что прямо указывает на **отсутствие вещественных следов древности**. В позднем средневековье уровень развития астрономии в Китае был много ниже, чем в Европе. Поэтому "древний" список комет мог проникнуть в письменную китайскую историю тоже из Европы. Китай начала 20-го века по научно-техническому и общественно-политическому уровню развития представлял довольно отсталое государственное образование, что тоже плохо согласуется с традиционной версией "древности" китайской истории.

Достоверные данные об изготовлении орудий из железа, чугуна и стали относятся к позднему Средневековью. С этого времени технология переработки железных руд постоянно совершенствовалась. Но объемы производства изделий из железа и стали были не велики. В начале 18 века крестьяне использовали деревянные сохи, сельские постройки создавались "без единого гвоздя", Петру I приходилось снимать с церкви бронзовые колокола и переливать их в пушки. "Средневековые" рыцарские доспехи и оружие, которое мы видим в музеях, никогда не использовалось по прямому назначению, и в большинстве своем соответствует технологическому уровню Нового Времени.

Этот "новодел" мог специально изготавливаться для оживления интерьера многочисленных европейских замков. И очевидно, что не существовало никакой китайской, индийской или ближневосточной "древней металлургии". В археологии имеет место практика относить к "бронзовому веку" культурные слои, в которых не обнаружено изделий из железа. **Но и в позднем Средневековье предметы из железа и стали были редкостью.**

Обращает на себя внимание похожесть одежды, орудий, средств перевозки... на "античных" греческих вазах и на картинах эпохи Возрождения, разделенных целым тысячелетием общепринятой хронологической шкалы. Но естественно связывать этот феномен не с многовековой остановкой прогресса, а с неверной датировкой. "Античные" мраморные и бронзовые статуи по совершенству обработки камня и металла, и знанию анатомии человеческого тела очень близки к скульптуре Возрождения. **Про Микеланджело говорили, что он настолько точно копировал античные статуи, что их невозможно было отличить.** То же можно сказать и об "античной" греческой и римской литературе, которая по тематике, мировоззрению и стилю прямо вписывается в эпоху Возрождения, когда и были впервые "открыты" все "античные" авторы. Десять книг по архитектуре "античного" строителя, инженера и архитектора Ветрувия, жившего якобы в первом веке н.э. в Риме, были "открыты" только в 15 веке. "Античный" Клавдий Птолемей по уровню астрономических знаний мало уступал знаменитому Кеплеру. Миф о Конфуции и конфуцианство возникли в Китае не раньше 17 века н.э., а буддизм - еще позже.

Возвращение античности в Средневековье, значительное сокращение длительности истории Рима, и "омоложение" культур Египта, Китая, Индии, Южной Америки... сразу **восстанавливает непрерывность и общность** поступательного развития человеческой Цивилизации. Демографический принцип непрерывного, однонаправленного, ускоряющегося роста народонаселения Земли, увеличения объема использования природных ресурсов, совершенствования механизмов, развития технологии, накопления научных знаний, совершенства произведений искусства... на историческом этапе развития Человечества может помочь упорядочению археологических находок и повышению достоверности исторической хронологии [22].

Однако существует ли реальная заинтересованность и готовность научного сообщества обсуждать саму возможность критики средневековых исторических "аксиом". Вместо пересмотра существующей



хронологической шкалы продолжается подгонка всех исторических артефактов и документов под традиционную хронологию. При "естественнонаучных" методах дендрохронологии, радиоуглеродного определения возраста, исторической генетики..., а также при палеографии, палеолингвистике..., как правило, используются "эталоны возраста" привязываются к традиционной хронологической шкале, что только умножают исторические ошибки.

Официальная историческая наука отказывает укороченной хронологической шкале А. Т. Фоменко не только в праве на общественное обсуждении, но даже и **в праве на упоминание**. Однако и у новой хронологии уже появились свои "ортодоксы". К сожалению, вместо плодотворной дискуссии сложилась взаимная непримиримость.

Нежелание сообщества традиционных историков признавать за новой хронологией и другими инакомыслящими историками и писателями права на существование широко поддерживается естественным консерватизмом всех религиозных конфессий и традиционностью школьного и университетского исторического образования. Казенная историческая наука организовала сначала травлю, а потом замалчивание фундаментальных трудов Н. А. Морозова. Но и сейчас, несмотря на многотиражные научные и популярные издания книг А.Т. Фоменко и Г.В. Носовского, новая хронология подвергается полному ostracismu со стороны академической научной "элиты".

Однако, мне кажется, что упорно защищать сегодня незыблемость средневековых хронологических "аксиом", это все равно, что современным ученым продолжать сейчас поиски "философского камня". Еще совсем недавно можно было услышать по радио и увидеть по телевидению самого А. Фоменко или Г. Носовского. Даже президент Путин обнаружил знакомство с идеями новой хронологии, когда упомянул, что Куликовская битва, возможно, происходила на территории сегодняшней Москвы. Но это время уже прошло! Наверное, президенту "объяснили", что новая хронология это "лженаука", бред маргинальных "дилетантов".

Однако очевидна и политическая целесообразность сохранения в неизменности многочисленных исторических мифов. Сейчас явно действует какая-то команда, спущенная с самого верху, о замалчивании самого слова "новая хронология". И средства массовой информации строго исполняют этот запрет. Зато откровенный бред о бесследно исчезнувших древних цивилизациях, следах внеземных пришельцев, метеоритных тектитах как результатах древних ядерных войн,

живых мумиях, чувственной связи с Космосом и другие невероятные "чудеса" совершенно не смущают журналистов, и постоянно и агрессивно доносятся до сведения доверчивых зрителей и слушателей.

## СОЛЖЕНИЦЫН ПРОТИВ ФОМЕНКО?

Известный лингвист, академик А. А. Зализняк удостоен недавно литературной премии А. И. Солженицына. Одной из главных заслуг академика признан его вклад в борьбу с "новой хронологией" А. Т. Фоменко. В церемониальной речи лауреат только небрежно сетует: "... и вот мы уже читаем, что никогда не было Ивана Грозного или что хан Батый и Иван Колита - это одно и тоже лицо". Такие, вырванные из контекста, провокационные и, по существу, ложные заявления ничего общего не имеют с подлинной дискуссией.

Я отправился в Интернет и обнаружил тот же совершенно не научный стиль полемики. Однако никто не берется всерьез опровергать конкретные основы новой хронологии (астрономические датировки, хронологические сдвиги, связанные с наличием дубликатов...), никто не приводит конкретных данных для обоснования правильности традиционной хронологии. Прочитать можно только критические замечания к историческим реконструкциям по частным вопросам, но явно преобладает бессодержательное злословие.

Такой, чисто советский стиль полемики отнюдь не добавляет доверия к традиционной исторической концепции! В сталинские времена жертв подобной "критики", просто, сажали, а сейчас объявляют "лжеучеными" или "мракобесами". Действительно, когда в тридцатые годы советские академики дружно травили Н. А. Морозова, возможно, только прошлые 25 лет в царской одиночке спасли его от нового ареста. Но и в 1964 году академики Лихачев и Рыбаков жестоко расправились с А. А. Зиминым, когда тот посмел усомниться в глубокой древности рукописи Слова о полку Игореве.

Академик А. А. Зализняк разместил в Интернете статью "Лингвистика по Фоменко". Он критически разбирает короткую подборку лингвистических "находок" Фоменко, не имеющих прямого отношения к обоснованию новой хронологии. При этом автор статьи умалчивает, что значительная часть лингвистических тождеств позаимствована А. Т. Фоменко у А. С. Хомякова, Н. А. Морозова, И. Е. Забелина..., которые в разное время, и на разном материале тоже пришли к близким

выводам о несогласованности лингвистических данных с общепринятыми историческими представлениями. Но сам Фоменко использует лингвистические совпадения и отождествления только при исторических реконструкциях, и постоянно повторяет, что **лингвистика, также как и палеография (оценка возраста по почерку), не является самостоятельным "инструментом хронологии"**, т.к. требуют эталонов с установленным абсолютным возрастом, прямо не привязанным к традиционной хронологии, которые, как правило, отсутствуют. Это же полностью относится и к дендрохронологии, и к радиоуглеродным датировкам.

Весь многостраничный и многотиражный книжный бизнес, организованный Носовским и Фоменко, имеет важное пропагандистское и познавательное значение, и знакомит многочисленных читателей с большим пластом замалчиваемых исторических документов и артефактов, противоречащих традиционной исторической концепции. Эти массовые издания возбуждают живой интерес к истории у большого количества читателей, но и являются удобным объектом для критики. Конечно, немногочисленные конкретные замечания профессионального лингвиста, А. А. Зализняка могут быть и справедливы. Но из этих замечаний не возникает обоснованной критики реперных датировок короткой хронологии? Автор критической статьи явно избегает дискуссии по конкретным хронологическим вопросам.

Характерно молчание на критику "новгородских датировок" Янина и Зализняка с позиций укороченной хронологии, основанную на фактическом материале самих этих академиков. А. Т. Фоменко показал, что "новгородская берестовая литература", датируемая 10-15 веками, относится к 17 и даже 18 веку. Он указал на дату восемнадцатого века, которую приводят сами авторы на фотографии берестового листа с текстом, но не хотят ее видеть. Этому времени хорошо соответствует и **бытовая тематика, и грамматика берестовых записок**.

Однако по В. Л. Янину выходит, что весь "сэндвич" погребенных деревянных мостовых относится к 10-15 векам, а жители Новгорода были повально грамотными уже в 11-12 веке. Что же это за стратиграфический разрез, который заканчивается 15 веком, а выше, в течение 5 веков - ничего, никакого культурного слоя..., сразу асфальт. Тем ни менее, А. А. Зализняк уже успел выделить особый "древненовгородский диалект". Это очередное новгородское "открытие" основано на том, что в новгородских берестяных грамотах писали, например, слово "ноги" (по мнению Зализняка в 11 веке!), когда в Москве еще

писали слово "нозе". Очевидно, что дело вовсе не в "диалекте", а в ошибочном определении возраста. В 17, 18 веке и в Москве было достаточно грамотных жителей, и давно писали слово "ноги".

Не отвечая на хронологические выводы А. Т. Фоменко по существу, автор статьи подробно обсуждает происхождение названия города Ярославль, стараясь показать, что оно существовало всегда. Но в статье нет упоминания о Нижнем Новгороде, название которого явно предполагает наличие города Новгорода выше по течению Волги, которым и мог быть какое-то время Ярославль. Известны и другие населенные пункты со словом "Новгород" в названии. **Но это не исключает важного исторического значения Новгорода на Волхове!**

Действительно, судя по моей родословной, родоначальник Челищевых Вильгельм Люнебургский прибыл в 1236 году из Германии ко двору великого князя Александра Ярославича (Невского) именно в Великий Новгород на реке Волхове. Он получил в кормление город Торопец, который до сих пор существует в Псковской области [17].

При обсуждении вопроса "о вселенской фальсификации письменных исторических памятников", А. А. Зализняк говорит о чем угодно, кроме установленных фактов подложности листов с "норманнской теорией" и византийской хронологией древней Руси в Радзивилловской летописи. На нестыковки в первых тетрадах "Повести временных лет" обратил внимание еще академик Рыбаков, основываясь на текстологическом анализе этой части рукописи. Но именно на этих текстах покоится вся древняя история Киевской Руси. Имеет место и упорное замалчивание важных данных А. А. Зимина о мнимой древности Слова о полку Игореве, и других известных подлогах.

Для дискредитации работ А. Т. Фоменко и его многочисленных учеников и последователей сейчас мобилизованы различные отрасли официальной науки во главе с академиками, членами Научного совета по борьбе с проявлениями "лженауки". Существуют различные Советов по премиям, конкурсам и наградам. Теперь могут наградить за усердие в борьбе с "новой хронологией". Действительно, "научную общественность" возмущает сама претензия "дилетантов", говорить об их предмете. Им не нужно, чтобы их понимали остальные люди, важно, чтобы верили и не сомневались!

**Всякое научное инакомыслие** (обнаrodование нежелательной исторической информации и данные других наук, любое сомнения в правильности официальных представлений традиционной (фактически еще советской) исторической школы, и любые альтернативные

точки зрения..., категорически, без обсуждения **отвергается и замалчивается**. Такая же позиция существует в исторической науке и на мировом уровне.

Когда "профессионалы" отказываются от дискуссии по вопросам исторической хронологии, возникает мысль об отсутствии достаточных аргументов в пользу правильности удлиненной, традиционной хронологической шкалы. Но для "действующих" историков необходима незыблемость средневековых хронологических "аксиом", на которых покоится весь их "профессионализм", и их степени, звания и должности. Поэтому вместо серьезного обсуждения проблемы на вооружение взято огульное обругивание и замалчивание. Жаль только, что в этой кампании по дискредитации "маргинала" Фоменко используют имя А. И. Солженицына, который сам всегда высказывал свое мнение, невзирая на казенные авторитеты.

## "ДРЕВНЯЯ" СЕРЬГА ИЗ ИЕРУСАЛИМА?

При археологических раскопках на окраине Иерусалима обнаружена "древняя" золотая серьга. Это крупная жемчужина в золотой филигранной оправе с двумя подвесками, в каждую из которых входит оправленный в золото, полированный изумруд, и подвешенная на золотом стержне более мелкая жемчужина. Прекрасная фотография находки появилась сразу в нескольких изданиях и многократно повторена в Интернете.

Знаменитая серьга, судя по фотографиям, представляет собой достаточно совершенное ювелирное изделие, указывающее на высокий технический уровень мастера. Здесь и филигранная работа по золоту с наваркой сложных деталей (замок для уха, кольцо в кольце...), и работа по камню (полировка изумруда, тонкое сверление жемчуга...). Это позволяет оценивать возраст изделия по технологическим признакам не древнее, чем средневековый. Но израильский Департамент управления древностями объявил, что возраст этой случайной археологической находки составляет **2000 лет**.

Однако значительное количество колониального золота в странах Средиземноморья появилось только в Средние Века. Тогда же возникло ювелирное производство, связанное с тонкой обработкой тугоплавких металлов и твердых драгоценных камней. Постоянное "удревнение" археологических находок средневекового технологического

уровня связано с представлениями о периодах подъема и упадка древних государств и культур. Официальная историческая наука отказывается для древней истории от фундаментального принципа прогрессивного, одностороннего развития нашей Цивилизации, который прямо подтверждается гиперболической динамикой роста численности населения, объемов использования природных ресурсов, совершенствования технологического уровня производств и изделий, накопления географических и астрономических знаний. Отсюда и спекулятивные представления о прерывности исторического процесса, об упадке и возрождении, о "темных" веках, о "безмонетных" периодах..., когда древние знания и прошлый технологический и сельскохозяйственный опыт могли быть полностью забыты.

С позиций новой, укороченной хронологии все эти загадочные исторические "пробелы" в действительности могут быть связаны с ошибочным удлинением хронологической шкалы, на которую, просто, не хватает событий, документов и археологических находок, необоснованно перенесенных в глубокую древность.

Человечество в исторический период всегда развивалось непрерывно и односторонне за счет постоянного взаимодействия отдельных частей заселенных территорий, хотя бы, в пределах Евразийского континента. Поэтому степень технологического совершенства изделий (орудия и инструменты, постройки и сооружения, скульптура, монеты, оружие, утварь, ювелирные изделия...) может служить наиболее надежным критерием временной последовательности исторических событий [22].

Археологические находки, привязанные к растянутой хронологической шкале, обычно обнаруживают явные **противоречия между технологическим уровнем обработки и возрастом**, приписываемым ювелирным изделиям. Это прекрасно видно в залах Британского Музея, где широко представлены "древние" ювелирные украшения, отнесенные более чем на два тысячелетия вглубь веков. Поражает совершенство этих изделий из филигранного золота, с тончайшими камнями из агата и сердолика, и другими тщательно обработанными, весьма твердыми драгоценными камнями.

Однако не известно никаких надежно датированных "древних" археологических, вещественных свидетельств подтверждающих существование технологических возможностей для такой тонкой обработки тугоплавких металлов и твердых материалов в столь отдаленном прошлом, которые потом могли быть утрачены.

## ИСТОРИЯ И МИФОТВОРЧЕСТВО.

Мифотворчество - это важная часть человеческой природы, как и суеверие. И оно прямо связано с **ограниченностью наших знаний и возможностей**. Весь путь развития человечества сопровождали мифы. Официальная мифология - это только ничтожная часть тех мифов, из которых составлена вся история Человечества и сознание отдельных людей. Религиозные мифы позволяют поддерживать конфессиональные нравственно-этические ценности и сохранять религиозные традиции и обряды. Но и сегодня мифы создаются, распространяются средствами массовой информации и живут среди нас [22].

Существуют глобальные мифы. Сейчас - это миф о "Демократии", как инструменте народовластия, дающем право на достойную жизнь, равенство всех людей перед Законом, равные возможности влиять на политику и экономику. Что "Демократия" не больше, чем миф проиллюстрировал "демократический" раздел и разграбление Советского Союза, противоречащий результатам референдума и чаяниям большинства населения общей, большой страны. Под ложной вывеской "защиты демократии" происходили и бомбардировки гражданских объектов в Югославии, и многократное разрушение Ливана, продолжается оккупация Ирака и война в Афганистане, которые, по опросам общественного мнения, не поддерживает большинство населения и в Америке, и в Западной Европе.

Другой современный глобальный миф - это миф о "свободном рынке", который якобы только один и может обеспечить равенство возможностей, добросовестную конкуренцию и справедливое распределение материальных благ. Но мировой финансовый кризис обнажил суть "неолиберализма", как способа захвата природных ресурсов и присвоения результатов производительного труда всего населения Земли мировой финансовой элитой. На самом деле нет ни "свободы", ни "рынка", а финансовые "паханы" делят между собой "по понятиям" деньги из мирового "общака"!

Исторические мифы являются составной частью нашего представления о прошлом. Вся Новейшая история, подкрепленная и прямыми свидетелями, и документами, на наших глазах заменяется мифами, соответствующими политическому заказу. Скопился целый пакет русофобских мифов о повальном пьянстве, казнокрадстве, взяточничестве... в Российской империи. Но водка появилась в России только

при Петре I, и потребление алкоголя в дореволюционной России было много ниже, чем в большинстве других стран Европы. И царская Россия благополучно обошлась без "дикого капитализма" американского типа (без олигархов, без рэкета...), который через 100 лет взяли на вооружение наши "либералы".

Сквозная коррупция, казнокрадство и криминал, в сегодняшнем понимании и масштабах, полностью отсутствовали в предреволюционной царской России. Российский ярмарочный "бизнес" держался на доверии, и слово российского купца значило больше письменного контракта. Не вызывает никакого сомнения и полное бескорыстие таких высших российских крупных чиновников, как Витте, Столыпин..., членов царской семьи и сам царь Николай II. (Сравните с Ельциным и его окружением!)

Мифологизация и фальсификация далекого прошлого России происходила и в прошлом, и доходит до курьезов сегодня. Как величайшее историческое открытие воспринимается великоновгородский миф известного археолога В. Л. Янина, вновь многократно озвученный в связи с 80-летием академика. По Янину уже в одиннадцатом веке повальной грамотностью обладали не только горожане, но и крестьяне, переписывающиеся берестовыми записками на бытовые и хозяйственные темы. Не понятно только как, и зачем могла появиться эта массовая грамотность, если в XI веке еще не было ни обучения детей в школах, ни книгопечатания, ни бумаги, ни чернил, а пергамент стоил дороже золота!

Это еще тем более удивительно, что в то далекое время в остальной Европе национальные письменные языки еще только складывались и даже самая минимальная грамотность была доступна только узкой группе духовенства и немногочисленным стряпчим. Очевидно, что такая культурная аномалия в волховских болотах связана с ошибочным, многовековым занижением возраста "берестовой переписки". Бытовая тематика, каллиграфия и лингвистика берестовых писем указывает на семнадцатый, и даже восемнадцатый век [12].

В связи с официальным юбилеем 1150-летия основания Великого Новгорода (до 1999 года назывался просто Новгородом), академику Фоменко, который считает и постоянно подчеркивает, что подлинный Великий Новгород русских летописей это - Ярославль, досталось от всех, включая президента Медведева. Вероятно, можно допустить, что в истории Ярославля был какой-то период, когда он назывался Новгородом, что и привело к появлению ниже по течению Волги Нижнего



Новгорода. Однако очевидно и то, что у Новгорода на Волхове было свое, самостоятельное место в ранней истории России, непосредственно связанное с именем Александра Невского, но не столь раннее, как постоянно утверждает академик Янин.

Современные или недавние исторические "сенсации" вроде Трои Шлимона еще можно различить как мифы. Но более древние исторические мифы, отразившиеся в летописях, обречены восприниматься сегодня как "аксиома" и даже "абсолютная истина". Такие "мнимые знания", сформированные из мифов, наполняют учебники истории, писавшиеся задним числом и с задними мыслями.

Существуют и "отраслевые", и "бытовые" мифы. Это мифы о дешевизне и безопасности ядерной энергетики, о возможности замены нефти и газа альтернативными источниками энергии. Миф о возможности контролировать глобальное потепление уже привел к многочисленным дорогостоящим проектам. Свежий миф о безопасности генномодифицированных продуктов питания направлен на полное вытеснение природных сельскохозяйственных культур. Ученые тоже распространяют мифы, и сами в них верят. Характерна шумиха вокруг БАК и бозона Хиггса. Мифы о различных "целебных" средствах, "диетах"... постоянно живут в нашем обществе.

Постоянно существуют востребованные мифы о пришельцах из космоса, о техногенных постройках на Луне и Марсе, об НЛЮ, об "Атлантиде" и других исчезнувших высоких цивилизациях, о тектитах (оплавленных породах в местах падения метеоритов) как результате древних ядерных войн..., но эти мифы исповедуют группы "жрецов", которые постоянно находят "неопровержимые" подтверждения своих идей. Им вполне удастся привлечь в свои сторонники не только обывателей, но и журналистов.

Но главными участниками мифотворчества остаются рядовые обыватели. Каждый человек воспринимает окружающий мир по-своему и создает собственные или поддерживает существующие мифы, соответствующие его пониманию происходящего и происходившего. Когда есть "линия фронта", обе стороны объединяются вокруг "своих" мифов. Но и для "единомышленников" бывает трудно понять друг друга при разном "внутреннем видении" людей. Каждый склонен воспринимать чужое мнение как миф, а свое - как объективное. На коллективную объективность тоже трудно рассчитывать. Никто не может претендовать на обладание непротиворечивой картиной современных и прошлых событий, и явлений, стоящей выше мифов.

## ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ ПО ХОМЯКОВУ.

Именем вавилонской правительницы Семирамиды и сам Алексей Степанович, и в его окружении называли капитальный исторический труд, который создавался в течение всей жизни Хомякова, и так и не был закончен. Эти материалы подготовил к печати многолетний собеседник А. С. Хомякова, выдающийся русский филолог и историк, Алексей Федорович Гильфердинг. Исторические материалы вошли в Полное собрание сочинений А. С. Хомякова 1872-1873 года, тома 5, 6 и 7, 1700 страниц, под редакторским названием "Записки о всемирной истории", последнее издание в 1900 г. [21].

Ценность "Семирамиды" Хомякова в том, что она сохранила многие исторические, лингвистические и богословские сведения первой половины 19-го века, избавленные от тенденциозных научных и политических наслоений последующего времени, когда уже было отброшено многое из исторического прошлого, не включенного в новый исторический стереотип. На разных полюсах этого нового взгляда на историю России расположились Карамзин и Чаадаев, оба неприемлемые для Хомякова. Конечно, почти за 200 лет появилось много новых фактов и новых идей, но и забыто многое, и выведено из информационного поля зрения традиционной истории еще большее.

Это труд историко-философский (историософский в терминах Серебряного Века), включающий элемент художественного видения. Подход Алексея Степановича к древней истории мировоззренческий и, вместе с тем, интуитивный. **Хомяков хотел угадать те факты и движущие силы истории, которые не ясны или не известны!**

"Семирамида", фактически, заканчивается на раннем Средневековье, когда только и начинается история для Карамзина или Соловьева. В рассмотрение включены древние народы, языки и религии, которые только обозначены в более поздних исторических документах. Немецких ученых, с которыми постоянно полемизировал Хомяков, он называл "рудокопами, а не зодчими здания", которые "обращается с человеком как с ископаемым"! Как правило, историк является специалистом по конкретному периоду или региону, и при этом находится в плену традиционных представлений, вынесенных из школы и университета. Чтобы почувствовать дух времени и увидеть общую историческую панораму, **необходим междисциплинарный** подход. С высоты своих энциклопедических знаний А. С. Хомяков смотрел на

историю человечества в целом, глобально, и был, в значительной степени, свободен от давления общепринятых исторических "аксиом"!

Принято говорить, что настоящее можно понять через прошлое. Но А. С. Хомяков утверждал, что **невозможно понять свое прошлое без понимания настоящего** [21]. Он предлагал обратный традиционному путь - от современности в прошлое, включая и доисторическую древность. Для этого необходимо было увидеть живые фрагменты древней психологии и культуры народов, уцелевшие до наших дней. Вот что писал А. С. Хомяков о "верности народной памяти": "Факты быстро забываются, но страсти и инстинкты прошлого упорно хранятся народами". Хомяков полагал, что в характере каждого народа сквозь сложность и суету современной жизни **"проступает доисторическая простота"**. И вопросы истории, мифологии и самых начальных верований аборигенов смыкаются с современными проблемами национальной идентичности и конфессиональной принадлежности.

Через письменность более просвещенных народов Хомяков стремился узнать о бесписьменном прошлом отсталых племен. Для Хомякова летописи - это еще далеко не вся мировая история. Алексей Степанович считал, что в преданиях и легендах выражается народный дух доисторического (до письменного) периода существования народов.

Отделив историю от письменности, Хомяков пытался воссоздавать прошлое народов, там, где не было летописей. Он указывал, что наряду с письменной основой истории, **отдельно от летописей, "существует духовная и религиозная мысль, и поэтический инстинкт, и чувство художника - внутреннее чувство истины и гармонии человеческой"**, и без здравого смысла, интуитивного прозрения и личного сопереживания невозможно понять дописьменную историю Человечества и правильно интерпретировать разрозненные исторические документы! Но такой интуитивный подход часто может быть более плодотворным, чем исторические реконструкции, основанные только на ограниченном количестве случайных, часто недостоверных документов, и традиционных представлениях.

А. С. Хомяков везде искал те психологические, морально-этические, религиозные и бытовые элементы, которые определяют "дух народов". По мнению Хомякову в основе развития человеческой цивилизации лежала постоянная борьба двух духовных начал, двух поведенческих типов людей, двух видов религий, двух систем письменности, двух культур, двух первобытных стихий: стихии **необходимости** и стихии **свободы**.

Очаги раннего, начального просвещения Хомяков помещал в Северную Африку и Южный Прикаспий. По его мнению две эти колыбели цивилизации, развивались первоначально независимо, и привели к формированию антагонистических групп племен и двух нравственных и культурных стихий:

**"Кушитство"** (от Куш - Эфиопия) - преобладание **вещественной необходимости** (Бог - как высшее проявление природы, жречество, анализ и рационализм, образное письмо, охота и собирательство, воинственность и презрение к побежденным народам, а также и использование рабского труда.). Если война, то за населенную территорию, добычу, но не за идею.

**"Иранство"** (от Иран) - преобладание **духовной свободы** (Бог - как свободно творящая личность, апостольство, нерасчлененное восприятие мира, чувство справедливости, гласное письмо, земледелие, трудолюбие, готовность жить своим трудом, миролюбие). Если война, то за "отчий дом", за свободу, за справедливость, за идею, но не за добычу и территорию.

А. С. Хомяков считал, что эти разные пути духовного развития определяли и особенности образ жизни племен и религиозные верования завоевательных и земледельческих народов. Завоевательные, воинственные племена дольше сохраняли первобытную дикость, чем племена земледельческие.

Догосударственным элементом организации жизни завоевательных, "кушитских" племен была **военная дружина** (как у германцев: фолк - народ от слова полк). При этом охота, собирательство, скотоводство..., и кочевой образ жизни постоянно определяли высокую подвижность и воинственность завоевательных племен. Военная цель - покорение других народов, армия - регулярное войско. Воинственные племена нападали на заселенные земледельцами территории, с целью превратить их население в вассалов и рабов, и пользоваться результатами их труда.

Догосударственным элементом организации жизни земледельческих, "иранских" племен была **бытовая община** (как у славян: народ - люд от слова люди). Оседлость, земледельческий труд, постройка жилищ создавали условия для семейного быта, просвещения и возникновения религиозных верований.

Постоянный рост численности земледельческих народов сопровождался освоением новых, незаселенных земель, выжиганием лесов, распашкой целины. Военная цель земледельческих племен - оборона,

армия - ополчение. Отсюда и разный характер, и дух народов: германцы и франки - воинственные, славяне - миролюбивые. Хомяков связывал возрастание враждебности племен и завоевательные походы с общим ростом численности населения обитаемых территорий.

А. С. Хомяков постоянно подчеркивал, что **"подпочвой" завоевательных народов всегда были народы земледельческие**. Однако кочевые, воинственные племена при покорении земледельческих народов сами могли получать просвещение и религиозные верования.

Н. Бердяев назвал мысль о двух первобытных человеческих стихиях, творческой свободе и вещественной необходимости, **"самой замечательной, наиболее приближающейся к гениальности идей Хомякова"**. Конечно, ни Хомяков, ни Бердяев не могли предполагать, что коммунисты объединят эти противоположные понятия в один афоризм: "Свобода - это осознанная необходимость". Хотя, может быть, так и следует понимать "свободу" в соответствии с идеологией современного "кушитства" (либерализма!).

В наше время духовная свобода постоянно подавляется пропагандой, рекламой, требованиями толерантности, корпоративной этики, прямой или косвенной цензурой, экономической и правовой зависимостью людей от работодателей и правительств..., и несопоставима с патриархальной свободой "иранских" общин независимых землепашцев, вольно живших своим трудом на общей земле.

По мнению Хомякова в междуречье Тигра и Евфрата, и в Палестине (Ассирия, Вавилон, Ханаан...), происходило смешение "кушитства" и "иранства". Под давлением воинственных "кушитских" племен часть "иранского" населения была вытеснена в Восточноевропейскую равнину и на Индостанский полуостров, **дав начало индоевропейской группе народов и языков**. А. С. писал об утрате первобытной чистоты и смешанном характере большинства народов (синкретизм). Однако он особо выделял славян, в наибольшей степени сохранивших черты "иранства". По Хомякову "кушитство", основанное на необходимости, порождало принудительную общность людей - централизованное государство (Вавилон, Египет, Китай, Южная Индия...), в то время как "иранство", основанное на свободе, тяготело к самостоятельной жизни племен и препятствовало централизации власти. В этом А. С. видел и преимущество, и уязвимость "иранства".

Верования развивались вместе с просвещением. Основа веры "иранской" - божество в виде свободно творящей личности (Бог-Человек), преобладание духовного начала над материальным, молитва

как обращение к Богу, обряд как таинство. "Кушитство" - подчинение своему божеству как высшей силе природы, преобладание вещественного над духовным, молитва как заклинание, обряд как магия. Поэтому для всех "кушитских" религий (буддизм, шиваизм...) главным символом была Змея (знак земли и воды...), а "иранская" мифология всегда враждебна Змее (Геракл побеждал Гидру, Аполлон - Пифона, Вишну - Дракона...).

Алексей. Степанович считал, что "такое разделение обнимает собою все древние религии и все их позднейшие смеси". Хомяков рассматривал **раннее Христианство, как основную религию "иранских" народов**, а историю его первых веков, как героическую попытку противостояния "кушитству". Но побеждало "кушитство", приспособившее свободную, апостольскую Церковь к "нуждам вещественным и светской власти". И Протестантство стало "кушитским" вариантом христианства!

Древняя китайская философия, хотя и не являлась религией в полном смысле слова, но прямо соответствовала идеологии "кушитства". Для А. С. Хомякова Иудаизм и Ислам - это близкие религии, возникшие от смешения жреческого "кушитства" и апостольского "иранства". Про Ислам Хомяков писал: "Все великое в Коране принадлежит началу христианскому".

Племенные различия характеров завоевательных и земледельческих народов, по мнению А. С. Хомякова, играли очень важную роль на протяжении всей истории, но, особенно, на раннем этапе развития человеческой цивилизации. При этом он указывал на **"неизбежное преобладание "кушитского" начала"**, хотя и завоеватели-"кушиты" одновременно перенимали многое от покоренных "иранских" племен (верования, письменность, земледелие, ремесла...). А. С. Хомяковым подмечена сословная пропасть между правящей аристократией и подданными в Западной Европе, сохранявшаяся до недавнего времени и указывающая на отношение завоевателей к побежденным. Народы завоевательные (франки, германцы...) отделяли себя от покоренных земледельческих народов. При этом вся полнота власти оставалась в руках **"пришлой аристократии"**. То же происходило и при заморской колонизации. И все же, Хомяков писал, думая о славянах: "Дух народный никогда не погибает без следа"!

А. С. Хомяков указывал, что народы земледельческие чужды воинственности, колонизаторства и аристократизма. В России все сословия, и крестьяне, и помещики - **соплеменники**, выросшие на общей

земле, где крепостное право на части заселенной территории появилось только в 18 веке. Однако нужно отметить, что постоянно используемое сравнение крепостного права с завоевательным и колониальным рабством - большое преувеличение. При крепостной зависимости крестьянин сохранял и собственный двор, и приусадебный участок, и свою земельную долю в сельской общине, работая только часть недели на барина. Другое дело - безземельные холопы (бывшие военнопленные, беженцы...). Хомяков считал, что "Россия живет не свойственной ей жизнью", когда бездумно переносит любой опыт перенаселенной, урбанизированной Западной Европы на российскую жизнь. Действительно, без явного крестьянского большинства населения огромная, слабозаселенная и освоенная территория России теряет **главный исторический смысл - земледельческий!**

А. С. Хомяков верил в **славянскую основу европейской цивилизации**. Он считал, что варвары-завоеватели (Кельты, Германцы...) встретили в Европе славянских перво жителей. Мысль о "Славянской подпочве Европы" настойчиво повторяется в "Семирамиде". А. С. Хомяков видел славянский след в истории этрусков. Он указывал, что "победа гуннов мгновенно открыла множество славянских народов", уцелевших на территории Европы. По Хомякову "Гуннского царства никогда не было; был только союз восточных Славян под предводительством своих восточных казаков и их великого предводителя" (Аттилы), а главной целью похода было освобождение западных Славян от "тевтонского" ига. А. С. находил явные славянские черты внешности и одежды у людей на старинных, западноевропейских рисунках и гравюрах. Им приведены примеры ранней славянской основы многих географических названий (городов, рек, долин, местностей, островов...) по всей Европе, в том числе и в местах, где, с позиций традиционной истории, славяне никогда не жили. Однако в традиционной западноевропейской истории мы не находим места для предков теперешних западных Славян, хотя восточные Славяне образовали единый народ гораздо раньше, чем европейские племена. Действительно, окончательное объединение враждующих княжеств и городов в самостоятельные государства происходило в Западной Европе только в Новое Время.

Для А. С. Хомякова история народов неразрывно связана с развитием языков и письменности. Он видел проявление двух идеологий и культур в двух системах письменности: **образной - для "кушитства", и гласной - для "иранства"**. Образная (иероглифическая) система

письма - выражала предмет или мысль без всякого отношения к звуку. Такое письмо существовало вне разговорного языка и тормозило свободное развитие мысли. Смешанная система (и образы, и начальные звуки слов) уже была привязана к разговорному языку. "Слово - орудие мысли"! только гласная письменность давала свободу восприятия предметов, понятий и идей, не ограниченную набором иероглифов. Полногласная система возникала у этнически и лингвистически однородных племен (единый язык и письмо). А. С. Хомяков считал, что первая азбука уже содержала и гласные, и согласные буквы, и **неполногласность не может служить признаком древности**. Неполногласная система была связана с разными наречиями одного языка при неизменных согласных и изменяющихся гласных (например, отсутствие гласных в многочисленных наречиях Семитов и Арамейцев).

Письменность без огласовки могла быть и более поздним наложением на исходную полногласную систему при появлении нескольких региональных наречий раннего языка. Для носителя каждого наречия мысленная или устная огласовка не представляла труда, но при последующем восстановлении смысла неполногласных текстов неизбежно возникала значительная неопределенность и произвольность огласовки, особенно в именах собственных. При смешении различных племен и народов гласное письмо, как правило, вытесняло образное письмо. При этом только **чисто "кушитские" народы (Китай, Япония) сохранили до сих пор иероглифическую систему письменности**.

Сравнительная филология была использована А. С. Хомяков для воссоздания доисторического языкового состава народов. Он предполагал следующую возрастную последовательность основных гласных языков: Санскрит, Славянский, Эллинский, Кельтский, Германский...., и указывал на ближайшее родство Славянского языка с Санскритом. Из приводимого Хомяковым славяно-санскритского словаря видна близость не только в корнях, но и в целых словах. Он считал славянский язык старейшим из всех европейских языков. Однако А. С. не приписывал славянам изобретения буквенного письма, а только указывал на **"древность и чистоту (отсутствие наложений), самостоятельность славянского языка от других"**.

Самобытность славянского языка подтверждают и такие базовые для каждого письменного языка слова как **книга, читать, писать....**, не имеющие фонетических аналогов в языках других народов. Отсутствие ранних документов на разных славянских наречиях он связывал с тем, что наречия возникли позже на основе древнего, общего языка.



А. С. Хомяков указывал, что **"наречия славянские - чем древней, тем ближе друг к другу и к формам, преобладающим в языке великорусском, менее других принявшем чужие примеси**, в то время как Германский язык - чем древней, тем больше наречий". Для всех европейских языков, кроме славянского, характерно сближение и слияние различных наречий со временем, вплоть до недавнего возникновения современных языков.

Для Хомякова был важен не только язык, но и численность людей, использующих определенные наречия, и, в этом смысле, славянские языки преобладают среди европейских народов. Из современных славянских языков, использующих кириллицу, русский язык ближе всех к старославянскому. Не случайно Франциск Скорина, восточнославянский первопечатник начала XVI века, назвал "Библией русского языка" печатные переводы библейских книг на старославянский язык, изданные в Праге и Падуе. **Латинизацию, наложенную на славянскую письменность, Хомяков рассматривал как прямое указание на более ранние славянские корни.**

Он подчеркивал, что изменение азбуки (переход к латинизму) "насилует славянские языки, заставляет писать вопреки здравому смыслу". Действительно, переход на латиницу создал необходимость соединять 2, 3 и, даже 4 согласных буквы для обозначения одного простого звука (ш - sh, ч - tch, щ - shch...) или вводить в латинский алфавит дополнительных букв. А. С. Хомяков полагал, что полногласный Славянский язык, без всяких пришепетываний, прононсов, обрывов, пропусков..., часто свойственных поздним европейским языкам, "не может полноценно существовать вне кириллицы"!

Историческое время А. С. Хомяков воспринимал по-своему. Для него был важен не абсолютный возраст, а правильная последовательность событий. Пространственно-временной разрыв, мог быть в сотни и, даже тысячи лет. То, что раньше всегда рассматривалось как последовательные события, могло происходить одновременно на разных территориях. Современные изолированные, "непросвещенные" племена, где уже есть примитивный язык, но до сих пор нет письменности, где "отсутствуют предания и нет истории", Хомяков рассматривал как образ доисторического прошлого народов Мира.

А. С. Хомяков не ставил под сомнение традиционную, библейскую хронологию и считал Моисея первым летописцем Израиля. Неестественно большой возраст ветхозаветных прародителей он рассматривал не как годы жизни отдельного человека, а как время существования

всего рода. Однако А. С. Хомяков **неоднократно подчеркивал условность библейской хронологии**, и с грустью отмечал, что "века библейского младенчества рода человеческого не оставили никаких следов в Библии от потопа до Авраама и Моисея".

Вот что сам А. С. Хомяков писал об Аврааме: "во всем жизнеописании Авраамовом нет ни слова об этих предках (от Ноя до Фарра) и земля уже разделена точь-в-точь как в наше время; народы воюют, люди друг друга не понимают, и цари царствуют еще при жизни Сима, сына его, внука и правнука, и едва ли ни при жизни самого Ноя!", и дальше: "Кельт, Иверец, Германец, Славянин, Монгол и Финн уже отделились почти так же резко друг от друга при Аврааме, как и в 18 веке после Р.Х.".... Чем не "новая хронология"?

Противоречия между ветхозаветной "древностью" и средневековыми общественно-политическими отношениями, которые предстают перед читателем Ветхого Завета, тоже не ускользнули от внимания А. С. Хомякова. В Ветхом Завете существуют указания на высокую заселенность, многочисленность городов и средневековый характер экономических, правовых и морально-этических отношений на ветхозаветных территориях.

В Евангелии описываются служители церковного культа ("первосвященники и книжники"), торговцы и менялы в храмах ("мытари" и "фарисеи"). И это значит, что уже существовала не только государственная структура, но и сложившийся иерархический культ и "библиотека" священных книг. Считается, что это был ветхозаветный иудаизм. Но евангельские первосвященники и апостолы носили греческие имена. **Если бы служители культа уже были знакомы с Ветхим Заветом, то, наверное, многие из них носили бы ветхозаветные имена, как это было у средневековых, европейских иудеев.**

Скудность и недостоверность древних исторических документов постоянно отмечалась Хомяковым. Он писал: "Человечеству не суждено разгадать все прошедшее и проследить всю жизнь свою обратно до колыбели: многое останется **неизвестным навсегда**".

Малая информативность и достоверность письменных исторических документов может быть связана с тенденцией абстрагирования от реальной исторической обстановки. Вот что писал по этому поводу академик Д. С. Лихачев: "Из высоких литературных произведений по возможности изгоняется бытовая, политическая, военная, экономическая тематика, название должностей, конкретные явления природы, некоторые исторические припоминания и т.д."

Однако такое обеднение древних текстов конкретными приметами времени может и прямо указывать на более позднее изготовление этих документов. При анализе таких малоинформативных текстов, наверное, только и возможны математико-статистические методы, успешно примененные А. Т. Фоменко для обнаружения дубликатов и датирования хронологических сдвигов.

А. С. Хомяков многократно обращал внимание на тенденциозное редактирование, изымание, замалчивание, подлоги и фальсификации, подрывающие достоверность письменных исторических документов. Вот что он писал о возможных причинах исторических подлогов: **"Тут был соблазн богатства (права на землю и недвижимость), и большой соблазн мирской власти (право на престолонаследование), и величайший из всех соблазн власти духовной (папство, протестантство, магометанство)"**.

А. С. Хомяков указывал на **неприятие и замалчивание документальных, археологических и лингвистических фактов с целью вымарывания очевидных славянских корней из официальной истории многих европейских государств**. Второстепенная роль славянских народов, православия, кириллицы..., отпущенная западноевропейскими составителями умозрительной исторической концепции, была принята за основу при изложении всех последующих вариантов ранней истории России, вошедших в многочисленные монографии, учебники и популярные издания.

В советское время вся мировая история была переписана по идеологическим мотивам с позиций "классовой борьбы", и многие исторические документы и публикации оказались выведенными из зоны общей доступности. И многие когда-то хорошо известные исторические труды А. С. Хомякова, А. Ф. Гильфердинга, Д. И. Иловайского, Н. А. Морозова, А. А. Зимина, И. Е. Забелина... долгие годы замалчивались, и сейчас не найдешь достаточно частых ссылок на этих авторов в работах традиционных историков.

Продолжающая существовать советская историческая школа, воспитанная на весьма ограниченном числе документов, публикаций, идей..., не готова пойти на равноправную дискуссию со сторонниками новой хронологии и другими "инакомыслящими" историками, т.к. неизбежно начнет рушиться вся жесткая система исторических мифов ("молодость славянской цивилизации", "Норманнская теория", "древняя Повесть временных лет", "древнее Слово о полку Игореве", "древняя письменность Великого Новгорода"...).

**Очевидно, что фальсификация истории - процесс длительный и непрерывный.** Поэтому вся история человечества, скорее, похожа на политизированную беллетристику, а не на науку. Вот что писал об этом Фрейд в своей книге "Леонардо да Винчи": "Эта история древности по необходимости была скорее выражением мнений и желаний настоящего, чем изображением прошлого, потому что многое исчезло из памяти народа, другое было искажено, иные следы прошлого истолкованы превратно в духе времени, и, кроме всего этого, писали ведь историю не по мотивам объективной любознательности, но потому, что хотели влиять на своих современников, их поднять и воодушевить, или показать им их отражение"[20].

Справедливость этих слов Зигфрида Фрейда очевидна и сегодня. Вся история 20-го века переписывается по политическим и националистическим мотивам еще при жизни прямых свидетелей событий! Это ли не модель того, как "версталась" история и в недавнем, и в далеком прошлом?

## **К ТЫСЯЧЕЛЕТИЮ КРЕЩЕНИЯ РУСИ.**

Официальное празднование тысячелетия крещения Руси продемонстрировало новую роль православия в общественной и политической жизни страны. Государство не просто прекратило антирелигиозную пропаганду, но и проявило явную заинтересованность в тесном взаимодействии с Церковью. По существу, сейчас происходит **второе крещение Руси** после 70 лет советского, государственного атеизма!

Конечно, тысячелетие крещения Руси - впечатляющая дата. Но есть историческая неопределенность. Ведь по преданию крестилась в Днепре Киевская Русь, от которой мало что сохранилось. Междоусобица и распад на удельные княжества, набеги кочевников, и поход Батыея постепенно привели к упадку Киева. Литовско-Польское господство на века отлучило Подкарпатскую Русь, Галицию, Волынь, Приднепровье, Полесье... от всей остальной Руси. Русское население на западных землях было разорено и угнетено, и подверглось ополячиванию и латинизации.

После восстания Богдана Хмельницкого против польского господства в составе России оказалась только левобережная часть Малороссии. И Днепр оставался границей между Россией и Польшей, а в низовьях - между Россией и Турцией. В результате вытеснения Турции

из Причерноморья состоялось присоединения Крыма и возникла Новороссия. При разделе Польши и правобережная Малороссия вошла в состав России. Однако в западных областях сохранилось господство польских земельных магнатов.

В Российской Империи всегда была сильна идея панславизма. Славянское население составляло единую, православную семью, и свободно расселялось по всей обширной территории страны. Славянофилы говорили и об общеславянском единстве для всех славянских стран Европы. Русская армия с тяжелыми боями освобождала от турецкого господства Южных и Западных Славян. Начало Первой мировой войны было, в какой-то степени, было связано с защитой интересов "славянских братьев" на Балканах....

Большевицкая политика раздробления Российской Империи по национальному признаку очень быстро привела к национально-административному разделению славянского населения на русских, украинцев и белорусов, сразу образовавших собственные "нации" и "государства". В советское время в Украинской и Белорусской ССР общерусский литературный и разговорный язык был заменен поздними, западными разговорными диалектами, засоренными многочисленными полонизмами и архаизмами. И теперь не ясно, кого считать потомками и преемниками Киевской Руси.

Невольно возникает и другой недоуменный вопрос, как могло случиться, что за 1000 лет от Рождества Христова христианство обошло стороной огромную территорию от Карпат до Урала? Трудно поверить, что, несмотря на тесные связи с Византией, понадобился инкубационный период в целое тысячелетие для восприятия здесь христианства. Удивляет также, что крестоносцы более тысячи лет собирались в поход для освобождения Гроба Господня.

Может быть, тысячелетняя "дыра" в "дориюриковской" истории России создана в воображении западноевропейских авторов общепринятой территориально-временной исторической схемы. Когда не достает подлинных документов, все зависит от исторической концепции. А концепция была антиславянская! На целенаправленное искажение ранней истории России немецкими толкователями, не знавшими не только старославянского, но и русского языка, обращал внимание еще Ломоносов. Начальная российская история переводилась с немецкого!

А. С. Хомяков из рассмотрения исторических первоисточников и анализа общих корней слов, географических названий, имен... нашел многочисленные доказательства и раннего, и широкого расселения

славян, и использования кириллицы по всей Европе [21]. Он указывал на неприятие и замалчивание документальных, археологических и лингвистических фактов с целью вымарывания очевидных славянских корней из официальной истории многих европейских народов. Славянофилы скептически отнеслись к заказной, беллетристической "Истории государства Российского" Карамзина и единодушно отвергали Норманнскую теорию. Вслед за славянофилами решительным противником Норманнской теории выступил видный независимый историк Д. И. Иловайский [4].

Очевидно, что общепринятый, беллетристический вариант начальной истории Человечества далек от реальности. Вся ранняя история Руси, преподносимая в учебниках и популярных изданиях как самоочевидная и однозначная, основана на преданиях и легендах. "Повесть временных лет" (Несторова летопись), базовый летописный документ раннего периода русской истории, известен только в поздних списках, подвергшихся тенденциозному "нормано-византийскому" редактированию (А.А. Шахматов [3]).

Но и в Повести временных лет крещение Руси князем Владимиром в Киеве, принятое за ключевой факт официальной российской истории, является всего лишь одной из нескольких, взаимоисключающих версий на тему крещения. Там же имеется упоминание о более раннем крещении Руси еще самим апостолом Андреем Первозванным, что сразу устраняет тысячелетнее "отставание" Киевской Руси от других христианских народов!

Религиозное и государственное размежевание сопровождалось искоренением следов прошлого (святынь, документов и книг...). Турецкие завоевания привели к падению Византии и разрушению христианских храмов или их перестройке в мечети. Средневековая Инквизиция огнем и мечом боролась и с проявлением религиозного инакомыслия, греховностью, и с ересью. У средневековой католической церкви существовал длинный список апокрифических рукописей и книг, постоянно подвергшихся целенаправленному уничтожению, замалчиванию или жесткому редактированию. При протестантских революциях также были уничтожены многие документы и памятники раннего христианского прошлого. Та же Библия постоянно редактировалась, и продолжает редактироваться, при адаптации к современному языку и культуре. Вся "древняя" история и география строго привязана к библейской хронологии и географии. Многие культовые сооружения на библейской территории были построены только в 18 или 19 веке.

К сожалению, второстепенная роль славянских народов, православия, кириллицы..., отпущенная западноевропейскими составителями умозрительной исторической концепции, была принята за основу при изложении всех последующих вариантов ранней истории России, вошедших в многочисленные монографии, учебники, популярные издания и беллетристику.

Однако независимо от времени и места крещения Руси, это событие сыграло решающую роль в становлении российской государственности и возникновении Российской Империи. **Объединяющая роль Православия постоянно сказывалась на протяжении всей многовековой истории России и не потеряла своего значения для наших дней.**

## **О НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.**

*Агрессивность меньшинств, как всегда,  
Для народа большая беда!*

В моей жизни немой вопрос о национальной принадлежности всегда подразумевался только один: "Вы еврей?". Об этом невольно задумывались многие недостаточно знакомые со мной люди, вглядываясь в мою не вполне славянскую внешность. Так вот, я хоть и носатый и брюнет, но не еврей. Но, может быть, и не русский в этническом смысле (все зависит от критериев). Мои родители принадлежали к дворянскому сословию. Российское дворянство по своим этническим корням где-то лишь на одну треть было славянским. Остальные две трети приходились на западноевропейских и татарских предков[17].

Челищевы - древний дворянский род, происходящий от Оттона IV, курфюрста Люнебургского, короля Германии, императора Римской Империи. Если верить родословной, наш предок, Вильгельм Люнебургский прибыл из Германии ко двору великого князя Александра Невского в 1237 году. Он стал боярином, принял православие под именем Леонтия, получил в кормление город Торопец.

Мой дед А. М. Челищев был богатым помещиком и хорошим хозяином. Моя бабушка (по отцу) Ольга Алексеевна была дочерью славянофила и поэта А. С. Хомякова и Е. М. Языковой, сестры поэта Н. М. Языкова. Хомяковы состояли в родстве с Киреевскими и Бибиковыми, а Языковы - с Ермоловыми, имевшими татарских предков.

Девичья фамилия моей матери Грессер. Братья Грессеры (курляндские дворяне) прибыли в Россию на военную службу из Германии при Петре I. Моя бабушка (по матери) Надежда Сергеевна Чичерина унаследовала свою фамилию от итальянского архитектора Афанасия Чичери, прибывшего в Москву еще при Иване III. Ее дед по отцу, Павел Петрович Чичерин был женат на Ольге Павловне Голицыной, правнучке П. А. Румянцева, побочного сына императора Петра I. Фельдмаршал Румянцев был правнуком (по женской линии) княжны (герцогини) Евдокии Григорьевны Гамильтон, шотландки, находившейся в прямом родстве с королевским домом Стюартов.

На примере моих предков хорошо видны два начала русского национального самосознания: славянское (славяно-татарское?) и европейское. Мой прадед, Алексей Степанович Хомяков был выдающимся представителем славянских умонастроений, сосредоточенных в его время в Москве. Несмотря на военную службу в конной гвардии в Петербурге и успешное участие в войне с Турцией, он отказался от придворной карьеры, вышел в отставку и вернулся в Москву. Для А. С. Хомякова особое значение имело понятие "**воля**", основанное на **раскрепощении** и **совести**. Другой мой прадед, Петр Аполлонович Грессер - боевой генерал, герой Плевны был не только успешным военным, но и хорошим администратором. Долгие годы он занимал должность градоначальника Петербурга, и предотвратил покушение на императора Александра III в марте 1887 года. Пятеро террористов, в том числе А. И. Ульянов (брат В. И. Ленина) были казнены в Шлиссельбургской крепости. Для него славянофильская "воля" была неприемлема, а в основе понятия "**свобода**" он видел **порядок** и **закон**. Плохая совместимость этих двух мировоззренческих начал послужила причиной многих катастрофических событий русской истории.

Для дворянина **подданство** всегда значило больше, чем национальность и вероисповедание. Члены царской семьи, с легкой руки Петра I, в каждом новом поколении теряли славянские крови, но это не мешало им считать себя русскими и православными. Русский "самородок", Ломоносов долгие годы учился и жил в Германии, и был женат на немке. Русскими ощущали себя и многочисленные "иностранцы-специалисты" (военные, архитекторы, инженеры, промышленники, ученые, художники, композиторы...), навсегда связавшие свою судьбу с Россией. Достаточно вспомнить известного составителя знаменитого толкового словаря русского языка В. И. Даля, сына датчанина и немки.



Это была естественная интеграция в российское общество, в русскоязычную культуру. Никого не пугала "русификация". Но была и обратная связь. Образованное дворянское меньшинство обеспечивало близость России к Западной Европе, и в силу своего европейского происхождения, и в силу своего европейского воспитания. Свободное владение основными европейскими языками и поездки в Европу были важной частью дворянского воспитания и образования. Однако обрушившим иностранцам не одно поколение приходилось сталкиваться с затаенной русской ксенофобией, и слышать в спину злые разговоры о "немецком засилье".

А. И. Солженицын упрекает русское дворянство в том, что оно якобы не сыграло заметной роли в противостоянии с большевизмом. Мне трудно с этим согласиться. Белое движение в значительной степени было дворянским. Дворянское сословие было особенно выделено большевиками. На дворян обрушились самые первые, наиболее жестокие, тотальные репрессии Красного террора. Но дворяне, в большинстве своем, не отказались от прошлого, от родителей, от России, от Церкви, и не поспешили на поклон к большевикам. Их не удалось оболванить большевистской пропагандой, и они не оплакивали ни Ленина, ни Кирова, ни Сталина. Они гораздо раньше усвоили то, что Солженицын понял, только в послевоенные годы, пройдя через "зрелые" сталинские лагеря. Я об этом сужу по поколению моих родителей. Эти люди прошли не легкий путь "белогвардейцев", эмигрантов. Они оказывались в расстрелянных "на месте", в заложниках, в первых заключенных "Соловков", в "лишенцах". Им пришлось пройти через тюрьмы, лагеря, ссылки, каждодневные притеснения и унижения, и потом они не "стучали", не "вступали", не "одобряли"...[22].

Конечно, аристократическое происхождение без положения в обществе теряет реальный смысл, оставаясь семейным преданием. Поэтому неловко смотреть на теперешних Романовых, когда они стараются на людях изображать царское достоинство. Сейчас это нужно только для немногих сохранившихся наивных идейных монархистов. Но известно, что нельзя дважды войти в одну и ту же воду! **Тем более, нелепо выглядит современная мода на новые титулы.**

И Российская Империя, и Советский Союз были многонациональными государствами с общим культурно-языковым пространством. Это способствовало формированию государственного, наднационального самосознания и этнической терпимости. Всегда существуют некоторые этнические черты характера и склонность к определенным

видам деятельности. Однако язык, в значительной степени, формирует национальные особенности человека. Воспитание в реальной культурно-языковой среде имеет решающее значение при формировании у человека чувства принадлежности к определенной нации, прямо не связанного с "голосом крови".

Идея наднациональной государственности не одно столетие была стержневой для многонациональной и многокофессиональной России. **Государство строилось не по национальному, а по территориальному принципу.** Однако православная и русская основа Империи постоянно поддерживалась в царской России. Одновременно существовала широкая религиозно-культурная автономия для национальных меньшинств. Страны, присоединенные к Российской Империи по особым договорам (Польша, Финляндия, Бухара...), сохраняли территориальную целостность и самоуправление.

На Востоке Россия осваивала новые, слабозаселенные земли и включала их в сферу своего политического, военного и хозяйственного влияния. Освоение новых территорий обеспечивалось быстрым ростом численности русского населения. Исключительную роль в этом длительном процессе сыграло **казачество**.

Покорение Туркестана в конце XIX века, действительно, подпадает под понятие колонизации. Но это была вынужденная мера для стабилизации обстановки на южных границах Российской Империи. И нельзя отрицать большое значение и Российской Империи, и Советского Союза в подъеме экономики и культуры Средней Азии. Достаточно, хотя бы, сравнить уровень развития новых центрально-азиатских государств, с сегодняшним Афганистаном!

Российская Империя не стремилась к безудержному расширению территории. В 1855 году во время Крымской войны Россия уступила Японии права на острова Южно-Курильского архипелага. В 1867 году Аляска была продана Соединенным Штатам за символические семь миллионов долларов. С сегодняшних позиций это кажется грубой ошибкой. Но могла ли Российская Империя защитить и обжить "Русскую Америку"? Очевидно - нет! "Золотая лихорадка" привела к притоку большого количества американцев, и за Аляску пришлось бы воевать с США. Но Россия была совершенно не готова к такой войне. После поражения в Крымской кампании у Александра II остался комплекс незащищенности и уязвимости российских окраин. Кроме того, отмена крепостного права и программа строительства железных дорог требовали огромных дополнительных расходов.

Когда царскую Россию сравнивают с Британской империей и другими колониальными метрополиями, это совершенно неверно. Россия не колонизировала и не грабила удаленные, густонаселенные, богатые страны, а воевала с соседями, когда государственные границы только еще складывались. Так же возникали межгосударственные границы и в Западной Европе, и намного позже, чем в России. При становлении российской государственности разные народы, жившие на общей территории, объединились в общую страну вокруг русского большинства. Только так можно было отстоять свою независимость.

В отличие от "просвещенных" европейских колонизаторов, **Российская Империя не аннексировала чужие территории путем истребления коренного населения и не экспортировала рабов.**

Кому-то может показаться, что это была чрезмерная воинственность и избыточные амбиции. Но если бы не целенаправленные военные, политические, хозяйственные, просветительские усилия, и этническая терпимость Российской Империи и Советского Союза, на сегодняшних картах могло бы и не быть, ни Финляндии, ни прибалтийских республик, ни Азербайджана, ни Армении, ни Грузии, ни новых центрально-азиатских государств. Азербайджан оставался бы частью Ирана, а Туркмения, Узбекистан и Таджикистан - частью Афганистана. Армения, Грузия, Северный Кавказ, Крым, Низовья Днепра... находились бы под властью Турции. Латвия и Эстония, никогда в истории до 1918 года не имевшие собственной государственности, и Литва оставались бы частью Германии или Польши, Финляндия - частью Швеции. Западная Украина и Западная Белоруссия были бы сегодня польскими окраинами....

Предреволюционная Российская Империя была достаточно монолитным многонациональным государством. В стране существовала широкая религиозная терпимость. Наряду с православными храмами строились мечети, костелы, синагоги. В Петербурге был построен единственный в Европе буддистский храм. Национальная аристократия и интеллигенция была тесно интегрирована в российское общество, в русскоязычную культуру, и постоянно поддерживала устойчивость Российской Империи.

Спокойно было и на Северном Кавказе. Горцы ощущали себя равноправными гражданами большой и сильной многонациональной страны. Царская Россия была "плавильным котлом" не хуже США. Каждый называл себя "русским", имея в виду не этническую принадлежность, а подданство (как сегодняшние "американцы"). На Кавказе

до сих пор с гордостью вспоминают о службе своих прадедов в царской армии, в Дикой дивизии..., и дедов, участников Великой Отечественной войны.

В дореволюционной Российской Империи национальность нигде документально не фиксировалась - только вероисповедание. Массовое крещение языческих народов, и смешанные межнациональные браки постепенно вели к стиранию этнических различий. Голубоглазый блондин - "татарин" и кареглазый (а то и узкоглазый) брюнет - "русский" никого не удивлял уже давно на Руси. Это могло быть связано еще и с тем, что в далеком прошлом слова "русский" и "татарин" имели ни столько этнический, сколько религиозный смысл, как "православный" и "мусульманин".

А. С. Хомяков еще 150 лет назад указывал на исконное отсутствие национальной нетерпимости в русском народе: "Русский смотрит на все народы, замезеванные в бесконечные границы Северного царства, как на братьев своих.... Лихой казак Кавказа берет жену из аула чеченского, крестьянин женится на татарке или мордовке, и Россия называет своею славою и радостью правнука негра Ганнибала, тогда как свободолюбивые проповедники равенства в Америке отказали бы ему в праве гражданства и даже брака на белолицей дочери прачки немецкой или английского мясника" [21].

Это большевики ввели в официальное употребление особый этнический ярлык "национальность". Людей, веками живших на общей территории, поделили искусственными национальными границами разных уровней по этнической принадлежности на "коренное" и "некоренное" население. И "титulyные нации" назначались сверху независимо от реального национального состава населения конкретных территорий. Например, в Казанской губернии, перед созданием на ее основе Татарской АССР, русские составляли три четверти населения, и только одну четверть - башкиры, татары и жители разных других национальностей.

Очевиден целенаправленный большевистский подрыв устоев, веками сложившихся в многонациональной, "единой и неделимой" России, где существовало одно только **российское подданство** для граждан любой национальности и вероисповедания. Советское национально-административное деление и стало одной из основных причин дезинтеграции СССР, и создавало и создает межэтническую напряженность в новой Российской Федерации, в Молдавии, в Грузии, в Прибалтике, в Средней Азии, на Украине....

Под большевистским лозунгом "о праве наций на самоопределение" страна была разделена на национальные союзные и автономные республики, области и округа со своим национальным партийным и советским руководством. Раздел Российской империи по национальному признаку был прямо направлен против русского большинства, ставшего "некоренным" населением в местах своего многовекового компактного проживания. Были отделены от русских в новые, самостоятельные "нации" и "государства" украинцы и белорусы.

После принятия XII партийным съездом в 1923 году ленинской программы "**коренизации**" началась активная работа по выдвижению национальных кадров и воссозданию национальных "литературных" языков, зачастую не имевших реальных носителей языка, своего фольклора, письменности и культурной истории. В Белоруссии и Украине национальными "языками" были объявлены западные, простонародные диалекты, засоренные многочисленными архаизмами и полонизмами, сохранившимися со времени польского господства. Проводилось школьное обучение на "родном" языке. Однако это не мешало большевикам жестоко подавлять всякие попытки возрождения подлинного национального и религиозного самосознания любых народов Советского Союза, в первую очередь русских.

При образовании СССР к Украине были присоединены юго-западные промышленные губернии России и причерноморская Новороссия, а также часть земель Донского казачьего войска. Столица советской Украины была перенесена в русскоязычный Харьков. В результате этого большевистского переноса границ миллионы русских оказались на территории Украинской ССР и подверглись принудительной украинизации, которая проводилась все советские годы и продолжается до сих пор. Находясь на геологической практике в Крыму в 1954 году, я оказался случайным свидетелем того, как после передачи Крымской области в состав Украинской ССР, вывески и объявления на русском языке были поспешно заменены на украинские. В Крым были направлены многочисленные переселенцы с Украины. Это была явная языковая экспансия против русскоязычного большинства населения Крыма.

При образовании СССР и многие другие русскоязычные территории были необоснованно переданы в состав национальных союзных и автономных республик. При кампании "**расказачивания**" за счет казачьих, равнинных земель была увеличена территория горцев Чечено-Ингушетии (бывшее Терское казачье войско, вместе с Грозным).

Башкирии досталось бывшее Уральское казачье войско, вместе с русским населением. При административном выделении Казахской АССР из состава РСФСР, осуществленном в 1936 году, в границах Казахстана оказались русскоязычные территории Юго-западной Сибири (бывшее Сибирское казачье войско), Южного Урала (бывшее Оренбургское казачье войско), Юго-восточного Поволжья и Северного Прикаспия (бывшее Яицкое казачье войско) [22].

Представители национальных меньшинств составили кадровую основу большевистского руководства. Это определило антирусскую направленность советской власти. В составе СССР Советская Россия всегда оставалась самой бесправной, и практически управлялась напрямую из Кремля. Союзный бюджет, формировавшийся, в основном, за счет РСФСР, перераспределялся в пользу остальных союзных республик. При Сталине в привилегированном положении оказалась Грузинская ССР, к которой были присоединены в качестве автономий Абхазия, Аджария и Южная Осетия. Хрущев и Брежнев пришли в руководители СССР с Украины, и по инициативе Хрущева к Украинской ССР был присоединен русскоязычный Крым.

Советский Союз стал единственной в Мире страной, где в паспортах, подтверждающих советское гражданство, появилась особая графа "национальность", в этническом смысле! Русские в национальных республиках постоянно подвергались этнической дискриминации и на административном, и на бытовом уровне. В советское время существовали негласные национальные квоты при приеме на работу и учебу. Теперь обычно они трактуются как ущемление нерусских меньшинств. Но именно в национальных союзных и автономных республиках появилось понятие "хозяин страны" для "коренных" жителей. В национальных республиках существовали ограничения для русских при занятии руководящих должностей всех уровней, чего не было по отношению к людям других национальностей в РСФСР, где представители любых национальных меньшинств беспрепятственно занимали ключевые позиции в государственном аппарате, науке, образовании, культуре, медицине, финансах, торговле. Во ведущих вузах страны имелись внеконкурсные, забронированные места для "посланцев" из союзных республик. Были снижены требования к "национальным кадрам" при защите диссертаций.

В советский период резко возросла подвижность всего населения страны. Освоение Сибири, Дальнего Востока, Средней Азии, Северных территорий, Целинных земель... привело к большему числу

межэтнических браков. Жестокое подавление религии и разрушение межконфессиональных барьеров также способствовало росту числа смешанных браков.

За 70 лет советской власти через ГУЛАГ прошли десятки миллионов заключенных. Были депортированы целые народы (ингуши, чеченцы, крымские татары, турки-месхетинцы, поволжские немцы...). Это массовое, принудительное переселение людей дало огромное количество межэтнических браков.

В еврейской среде смешанные браки и смена еврейских фамилий происходили по разным причинам и в дореволюционной России, когда существовали административные ограничения для конфессиональных иудеев, и в советские довоенные годы, когда евреи преобладали в большевистском руководстве, и после войны, когда началось постепенное вытеснение евреев из верхних эшелонов партийного и государственного аппарата. Только массовое переселение евреев в Израиль обнаружило для непосвященных, что многие обладатели русских фамилий, в том числе и известных, считают себя евреями.

Во все годы советской власти номенклатура была многонациональной и составляла закрытое сообщество, отделенное от "населения" системой всевозможных привилегий (свои жилые дома, свои дачи, свои школы, свои санатории, свои больницы, свои закрытые распределители, свои пошивочные ателье, свои залы ожидания при вокзалах и аэропортах...). В номенклатурной среде не было преград для межэтнических браков. Достаточно вспомнить многочисленные романтические увлечения и браки Светланы Аллилуевой.

После ликвидации СССР за пределами урезанных советских границ РСФСР осталось 30 миллионов русских, обреченных на ассимиляцию. С большим трудом происходит воссоединение разделенных семей. Граждане новых независимых государств заполнили Россию. Регистрация реальных и фиктивных браков между этими "иностранцами" и российскими гражданами стала обычным способом легализации....

Я привел все эти сведения, чтобы подчеркнуть, что для изначально многонациональной России, вся история которой связана с переселением и смешением разных племен и народов, **этническая идентичность отдельного человека не может быть надежной**. Все громкие разговоры об этнической "чистоте" и разделение людей на "коренное" и "некоренное" население кажутся мне лишеными реального смысла, а советские национальные границы союзных и автономных республик - искусственными. "Чистокровные" русские, татары, чеченцы, евреи...

- это иллюзия, вызванная отсутствием долгосрочных родословных сведений и ошибочным представлением о прямой связи между этническими корнями и национальностью. Что касается славянской части населения, то, вообще, нет никаких надежных критериев для разделения людей на русских, украинцев и белорусов.

Конечно, важно знать и **не забывать** свои родословные, этнические корни. Но **национальность - это понятие не столько этническое, сколько культурно-лингвистическое** и, в какой-то степени, **культурно-религиозное**. Многие столетия православие являлось для России действенным объединяющим фактором. Общая русскоязычная культура также способствовала единству Российской Империи и Советского Союза. Несмотря на свои не вполне славянское происхождение я, также как и мои родители, ощущаю себя русским и православным. Но по своим этническим корням при других жизненных обстоятельствах я вполне мог бы считать себя не только и немцем или итальянцем, но даже и татаринном....

Номенклатурный раздел Советского Союза, осуществленный по искусственным советским внутренним границам, лишил Родины многие миллионы русских людей. Это "демократы" предали русскоязычное население СССР, неожиданно для себя оказавшееся за пределами урезанных советских границ РСФСР. Русские беженцы, вынужденные бросить жилье и имущество, попали в гораздо более тяжелые условия, чем многочисленные экономические эмигранты из стран СНГ, легко покупающие себе и статус беженцев, и различные льготы, и землю, и дома..., и российское гражданство.

Опять понятие "русский" под запретом, как в довоенные советские годы. Чтобы не произносить слово "русский", Ельцин даже специально ввел в широкое обращение особое слово **"россиянин"**! Любые робкие попытки возрождения русского национального самосознания объявляются "национализмом", "великодержавным шовинизмом", "фашизмом". При этом широкие национальные, политические и экономические претензии всех других народов России воспринимаются, как их неотъемлемое право.

В новой Российской Федерации русские опять оказались самыми бесправными и самыми бедными. Как и в советское время, национальные республики пользуются привилегиями при распределении бюджетных ассигнований и налоговыми льготами, там русское население отстранено от управления и постепенно вытесняется. Никого не удивит, скажем, татарин в качестве губернатора любой российской



области, но невозможно даже представить русского во главе Татарстана, где сегодня русские еще составляют половину населения.

Ежегодно уменьшается общая численность населения Российской Федерации, в первую очередь за счет русских. Пустеют отдаленные районы и северные территории, разрушаются малые провинциальные города. На наших глазах гибнет русская деревня и исчезает потомственное крестьянство. Огромная слабозаселенная российская территория теряет главный исторический, земледельческий смысл без крестьянского большинства населения.

Россия не может обеспечить себя продовольствием и наращивать производство без импорта и притока эмигрантов. А ведь по прогнозам, основанным на рождаемости в начале двадцатого столетия, население Российской Империи к середине века должно было достигнуть 500 миллионов человек! Если учесть, что население СССР в 1991 году составляло около 300 миллионов, становится ясным, что **большевистский "эксперимент" обошелся, как минимум, в 200 миллионов умерших или не родившихся жителей страны** [22].

В результате "перестройки" и "демократизации" русские первыми лишились средств к существованию, как основная рабочая сила предприятий военно-промышленного комплекса, машиностроения, легкой промышленности, колхозов и совхозов. Рынки и розничная торговля захвачены "иностранцами" из ближнего зарубежья. В крупном бизнесе русские также оказались в явном меньшинстве. Русские стали главной жертвой алкогольной и наркотической экспансии....

Унижение России и русских приводит к постоянному росту ксенофобии и нигилизма в среде неприкаянной молодежи из бедных русских семей. В какой-то степени, это ответ на вопиющее имущественное неравенство в сегодняшней России, и на притеснения русских в национальных республиках и странах СНГ. **Когда нет других жизненных возможностей сохранить самоуважение, остается сконцентрировать внимание на этнической принадлежности.** Это касается не только русских. Большинство экстремистских и преступных группировок формируется по этническому признаку. Нельзя забывать, что после Первой мировой войны именно разорение и унижение побежденной Германии привело к возникновению нацизма. И сейчас благоприятной почвой для экстремизма и терроризма остается массовая бедность и бесправие.

Национальное размежевание на постсоветском пространстве (включая и Восточную Европу) получило прямую поддержку Запада.

Были срочно воскрешены из небытия и широко озвучены надуманные "исторические обиды". Западная пропаганда начала деловито разжигать антирусские настроения взамен антисоветским. Все молчали, когда изгоняли русских из Средней Азии, Прибалтики, из дудаевской Чечни. Так же изгоняли армян из Азербайджана, азербайджанцев из Карабаха, грузин из Абхазии, сербов из Боснии, Хорватии и Косова.... И теперь конца не видно кровавым националистическим разборкам на Кавказе, в Средней Азии, на Балканах.

Сейчас много говорят о сближении России с Объединенной Европой. Действительно, царская Россия была ключевым игроком на европейском поле. Но теперь и Россия не та (обкромсанная, бедная и слабая), и Европа не та (объединенная, входящая в НАТО вместе США). Сближение необходимо не только для России, но и для Европы, которая выкачивает наши природные ресурсы и сбывает нам свою продукцию. Однако разговоры о вхождении России в Европейский Союз лишены всякого смысла. Россия - самостоятельная цивилизация, которая никак не может быть интегрирована в ЕС в силу своих огромных размеров, евразийского географического положения и особого исторического опыта. Да и нелегко побороть европейцам веками сложившийся, патологический страх перед сильной Россией.

**Запад всегда смотрел с настороженным беспокойством на усиление России.** Когда генерал Скобелев разгромил турок под Плевной, взял Адрианополь и готов был идти на Стамбул, этому прямо воспротивились западноевропейские государства. Англичане и французы вместе с турками воевали против России за уменьшение ее влияния на Черном море и на Балканах. Япония финансировала "революцию" 1905 года. На немецкие деньги был осуществлен Октябрьский переворот 1917 года. Страны Антанты надеялись на распад Российской Империи в результате Гражданской войны и не предприняли серьезных усилий для поддержки Белого движения, а уже в 1920 году пошли на фактическое признание большевиков.

После общей Победы "Антигитлеровской коалиции" над фашистской Германией западные "союзники" уже в 1949 году организовали новую, военную коалицию против СССР, создав Североатлантический союз, и готовы были начать третью Мировую войну, пока не лишились атомной монополии. При этом отчетливо проявилась прямая заинтересованность стран НАТО в ликвидации Советского Союза, которую легко объяснить желанием бескровно "уничтожить" постоянного соперника и противника.

После ликвидации Варшавского договора активность НАТО только возрастает. Североатлантический союз готов предоставить свое членство всем бывшим союзным республикам СССР, чтобы оттеснить Россию на Восток. В военно-стратегическом и политическом отношении американцы, при прямом попустительстве Горбачева и Ельцина, уже почти добились того, что не смогли осуществить ни Наполеон, ни Гитлер - превратить Россию в региональную азиатскую страну.

Если в период Холодной войны блок НАТО был антикоммунистическим бастионом, то теперь, по крайней мере, бывшие страны "народной демократии" и новые независимые государства на западных границах России стали рассматривать НАТО как антироссийский блок. Вхождение в НАТО избавляет их от российского влияния и открывает дверь в Европейский Союз. При этом "западники" не забывают о восточном векторе своих экономических интересов, и продолжают, как и в советское время, жить за счет России.

**Советский Союз был намного более естественным объединением, чем теперешний Европейский Союз.** Была и многовековая общность судьбы в составе Российской Империи и СССР, и общая победа над гитлеровской Германией в Великой Отечественной войне, и общая многонациональная культура, и общий для всех русский язык, как второй родной для национальных меньшинств. А страны Евросоюза объединяет только бюрократическая надстройка, стремящаяся создать **искусственное сверхгосударство**, не имеющее ни общих экономических интересов, ни общего культурно-языкового пространства.

У новой России нет никакой необходимости подписываться под всеми требованиями Евросоюза, от которых отказываются не только американцы, но и некоторые европейские страны. Достаточно исполнять эти требования по умолчанию, если они не противоречат собственным интересам России.

Например, отказ от смертной казни в теперешних условиях снижает эффективность борьбы с терроризмом, переход к суду присяжных усугубляет неэффективность российской судебной системы, отказ от таможенных барьеров подрывает российскую промышленность и сельское хозяйство....

Большинство новых государств, появившихся после ликвидации СССР, **не имели реальной собственной истории** вне Российской Империи и Советского Союза. Поэтому сейчас национальным "элитам" приходится заново "воссоздавать" свою историю, основываясь на бесплодной идее о "русской оккупации". После крушения коммунизма

и ликвидации СССР на русских пытаются перевалить ответственность за его преступления. Однако коммунизм - отнюдь не русская национальная идея. Разве "призрак коммунизма" пришел в Россию не из Европы? Разве Маркс и Энгельс, или Троцкий, или Сталин... были русскими, а Ленин не прожил значительную часть жизни в Западной Европе, разве не было красных латышских стрелков, не было большевистских комиссаров-евреев, не было Коминтерна...?

В составе большевистской "ленинской гвардии" этнические русские были в явном меньшинстве. Даже и в мои студенческие годы среди преподавателей "Основ марксизма-ленинизма" и других политических дисциплин редко можно было встретить русскую фамилию. Уровень жизни в РСФСР всегда был на много ниже, чем в других союзных республиках. Национальная партийная и советская номенклатура на местах имела достаточную самостоятельность, и нередко проявляла феодальное властолюбие и жестокость.

На постсоветском пространстве отождествление государственности с этнической принадлежностью порождает нацистскую идею создания унитарных, моноэтнических государств. Когда "правоверные" мусульмане объявляют всех остальных людей "неверными" или ортодоксальные иудеи говорят об "избранности" еврейского народа, полезно было бы вспомнить, к чему привели утверждения нацистов о "превосходстве арийской расы".

Однако некоторые руководители новых независимых государств, отнюдь не моноэтнических, взяли на вооружение именно эту, совсем не новую идею в качестве государственной политики. **В Прибалтике воскрешена ленинская программа "коренизации"**. Попираются права "некоренных", русскоязычных жителей, которые, несмотря на политику вытеснения и ассимиляции, на некоторых территориях новых независимых государств (в Прибалтике, Украине, Казахстане...), все еще превосходят "коренное" население не только по общей численности, но и по образовательному и культурному уровню [22].

Поддержка московских правозащитников и русскоязычного населения сыграла важную роль при разделе Союза. А теперь идет наступление на русских "оккупантов", на русский язык. Националисты забывают, что русские оказались здесь не по своей воле. Они делали за "коренное" население самую неблагодарную работу на новостройках, заводах, рудниках.... Русские внесли заметный вклад в развитие экономики и культуры этих стран, а теперь оказались "негражданами" на земле, где прошла вся их жизнь.

Если начать воскрешать "исторические обиды", стоило бы вспомнить об активном участии представителей национальных меньшинств в большевистском порабощении России, в массовых репрессиях против русского народа в годы красного террора, гражданской войны, раскулачивания и коллективизации. В руководстве ЧК практически не было русских. Красные латышские стрелки охраняли Ленина и других советских вождей. Латышские отряды Красной Армии были ударной силой большевиков при ликвидации белого офицерства в Крыму и подавлении крестьянских восстаний. Латышские и эстонские части СС, и дивизия СС "Галиция" вместе с немецкими войсками участвовали в карательных операциях против мирного населения на оккупированной территории России...!

Партийные и советские органы власти всех уровней во всех Прибалтийских республиках полностью состояли из номенклатуры "титупной" национальности. И тогда никого не смущали значительные территориальные приобретения республик Прибалтики, связанные с послевоенным переносом границ, основанным на решениях трехсторонней Ялтинской и Потсдамской конференций. Они охотно тратили российские деньги, поступающие из союзного бюджета. Только теперь, вступая в НАТО, националисты (как правило, с коммунистическим прошлым) дружно заговорили об "оккупации".

А на Украине захолустная неприязнь "хохлов" к "москалям" раздувается сегодня украинскими националистами до уровня антирусской истерии. Новая украинская номенклатура, прямо поддерживающая националистические настроения "западников", дружно забывает, что в искусственно расширенных советских границах Украинской ССР, отнюдь не по собственному желанию, оказались многие миллионы людей, которые всегда говорили и думали по-русски. Теперь их вынуждают отказаться от родного языка!

Недальновидное стремление некоторых бывших республик Советского Союза отказаться от русского языка, как общего средства межнационального общения, несомненно, отрицательно скажется на культуре и экономике этих новых государств. Для Украины, где большинство населения говорит и думает по-русски, отказ от своего исторического права на русскую культуру, от использования русского языка, может обернуться национальной и культурной деградацией.

Интеграционные процессы во времена Российской Империи и Советского Союза способствовали формированию общего культурно-языкового пространства от Адриатического моря до Тихого океана.

На этой бескрайней территории русский язык, русская культура, православие... объединяли многонациональное население страны, сближали Европу с Азией. Люди самой разной этнической и конфессиональной принадлежности принимали живое участие в становлении и развитии российской государственности и формировании русской культуры, имеющей многонациональные корни, объединенные в русском языке.

## **ЗЕМЛЯ И ВОЛЯ.**

Долгие столетия на Руси существовали свободные земледельцы. Земли было много и не доставало людей, чтобы ее обрабатывать. Владение землей было общинным. Сельские общины существовали обособленно от княжеской власти. Постепенно складывалась и частная собственность на землю (княжеские и боярские вотчины, земли церквей и монастырей). Когда князья награждали своих дружинников "дачами" на кормление, крестьяне оставались свободными и могли уйти на другие земли, на распахивание целины, на выжигание лесов. В условиях нехватки рабочих рук существовала практика переманивания крестьян на свои земли. Судебник Ивана III ограничил право перехода одним днем в году ("Юрьев день"). Указом царя Федора Иоанновича право Юрьева дня было отменено (считается, что за этим указом стоял Борис Годунов).

Крепостное право на землях дворянского военно-служивого сословия получило распространение в центральной Руси. На севере и на окраинах страны не было крепостной зависимости крестьян. Малонаселенные приграничные территории были свободны для кочевого скотоводства и освоения целины. На окраинах строились оборонительные сооружения и складывались казачьи поселения. Казачество всегда оставалось свободным. Казаки в дореволюционной Российской Империи составляли особое военно-земледельческое сословие (еще не дворяне, но уже и не обычные крестьяне).

При Петре I дворянство окончательно оформилось, как служивое сословие, наделенное землей. Каждый дворянин начинал служить рядовым гвардии с раннего детства, и состоял на службе всю жизнь. Для противодействия раздроблению дворянских имений Петром I было введено право единонаследования (для старшего сына), существовавшее тогда и в Западной Европе. Поземельная подать была заменена

подушной, для чего была проведена перепись всего податного населения, включая и крепостных крестьян, и холопов. Обученные мастерству работники были прикреплены к фабрикам (посессионные крестьяне). На них держалось все фабричное производство России вплоть до отмены крепостного права.

При Анне Иоанновне был издан указ, объявляющий все помещичьи земли (вместе с крестьянами) наследственной собственностью. Единонаследование было отменено, а срок дворянской воинской службы сокращен до 25 лет со дня совершеннолетия. При Елизавете Петровне был введен запрет на покупку крестьян с землей и без земли для купцов и разночинцев. При этом сохранилось право аренды земли, производств и откупа урожая "на корню". Отношение крестьян к откупщикам и арендаторам было враждебным.

Петр III издал Манифест о вольности дворянства, по которому дворяне получили право выходить в отставку и свободно выезжать за границу. В Жалованной грамоте дворянству Екатерина II суммировала все права и привилегии дворянского сословия. Дворяне были освобождены от обязательной военной службы. Одновременно было введено дворянское самоуправление. Теперь дворяне могли по своему усмотрению постоянно проживать в родовых поместьях. **Это и было знаменитое русское "барство". В таком виде крепостное право существовало в России всего около 100 лет.**

При Екатерине II общие размеры помещичьего землевладения значительно расширились в результате массовой раздачи земель "в крепость", вместе с живущими на них крестьянами. Она же узаконила реально существующую еще с польских времен крепостную зависимость крестьян на помещичьих землях в Малороссии и Западных губерниях Российской Империи, присоединенных при разделе Польши. Там, наряду с крепостными крестьянами, существовало вольное сельское еврейское население, которое занималось ремеслами, откупом и винокурением. В Прибалтике (Ливонии) после присоединения к России долгое время сохранялось немецкое самоуправление. Коренное, крестьянское население находилось под крепостным гнетом остзейских помещиков.

Павел I своим манифестом ограничил барщину тремя днями в неделю. Но сейчас наемный рабочий даже в самых развитых и "демократических" странах получает за свой труд намного меньше половины, создаваемой им прибыли. Александр I своим Указом о вольных хлебопашцах разрешил помещикам отпускать на волю целые деревни,

сохраняя за крестьянскими семьями общинные земельные наделы. Инициатором Указа был граф Сергей Петрович Румянцев [17]. Однако этот указ не привел к массовому освобождению крестьян. Помещики не торопились добровольно отказываться от крепостного права. При Николае I были ограничены права помещиков на распоряжение земель. В результате реформы управления посессионными крестьянами на государственных землях была введена государственная "попечительская администрация".

Нужно отметить, что постоянно используемое сравнение дворянского крепостного права с рабством - большое преувеличение. При крепостной зависимости крестьянин сохранял и собственный двор, и приусадебный участок, и земельный надел в сельской общине, работая только часть недели на барина (по крестьянской поговорке: "...мы ваши, а земля наша!"). Многие помещики заменяли барщину оброком. Как у Пушкина: "...Он тяжесть барщины старинной оброком легким заменил..., и раб судьбу благословил"!

Устойчивый миф о тысячелетней истории повального пьянства на Руси также не соответствует действительности, но энергично распространяется и в наши дни. Это в католической Европе монастыри стали центрами изготовления крепких спиртных напитков. Православие всегда осуждало употребление вина иначе, чем для причастия.

Россия узнала водку только при императоре Петре I. Когда в Западной Европе уже всю работу делали спиртовые заводы, в России существовало только "домашнее" винокурение, являвшееся тогда дворянской привилегией. Русская деревня испокон веков обходилась квасом и брагой. И с пьянством в деревне Россия столкнулась только в конце 18 века после присоединения Западных губерний при разделах Польши. Там с польских времен винокурением и продажей водки традиционно занимались евреи-откупщики.

Манифест Александра II от 19 февраля 1861 года полностью освободил от крепостной зависимости и наделил землей более 20 миллионов семей помещичьих крестьян. (Освобождение рабов в США, совершившееся на 4 года позже, оставило их безземельными батраками.) Новый закон о поземельном устройстве государственных крестьян, признающий их право на общинные земли, был принят в 1866 году. Тогда же была закреплена общинная собственность на землю за станицами казачьих войск.

После отмены крепостного права общинное крестьянское землевладение сохранилось. И на сельских сходах продолжался передел



общинных земель в соответствии с составом крестьянских семей ("по ртам"). Дворовые крестьяне и прислуга освобождались без земли. Производилось земельное размежевание помещичьих и крестьянских владений, вызвавшее взаимную напряженность. "Отрезки" помещичьих земель, необходимые для крестьянских работ, должны были арендоваться или выкупаться сельскими общинами у помещиков в рассрочку. На эту тему велось много возмущенных разговоров со стороны тогдашних "демократов". Однако очень малые размеры платежей и большая длительность рассрочек, а потом также и революционные события начала 20-го века привели к тому, что до действительных выплат дело так никогда и не дошло.

Отмена крепостного права значительной частью крестьянства не была воспринята как освобождение. Наоборот, в крестьянской среде возникло беспокойство: "Как же мы без помещика - отца родного? Кто же о нас теперь позаботится?". Действительно, зачастую сам помещик или управляющий являлся толковым "менеджером" и способствовал благосостоянию крестьян в своих доходных имениях.

В предреволюционной России существовало крестьянское общинное самоуправление, подушный налог с крестьянских семей и общинная круговая порука при выплате податей. При изменении числа "ртов" размер надела менялся. Выход из сельской общины со своей земельной долей был затруднен.

Земская реформа и местное самоуправление существенно улучшили положение крестьянства. Уездные земские управы занялись местным хозяйством, здравоохранением и народным образованием в деревне. Такие слова как "земский врач", "земский учитель" стали нарицательными, как символ преданности делу и бескорыстия. В предреволюционные годы крестьянская молодежь была почти целиком грамотна. Поэтому советская борьба с неграмотностью коснулась, в первую очередь, пожилого сельского населения.

При Александре III земельная реформа продолжилась. Право покупки и аренды земли получили все сословия. В 1882 году был учрежден Крестьянский банк для кредитования покупки крестьянами земли и орудий. Была отменена подушная подать, и облегчен выход из сельской общины со своей земельной долей. Однако общее число единоличных крестьян-подворников продолжало расти медленно. На конец 19 века в России пришлось несколько засушливых лет, но эти неурожайные годы совершенно не сопоставимы с ужасом советского организованного голода.

Массовые беспорядки 1905 года сопровождались погромами и поджогами дворянских усадеб. Недовольство в деревне, в значительной степени, было спровоцировано подстрекательской деятельностью радикальных партий. В результате беспорядков не было захвата помещичьих земель и усадеб, а дело ограничивалось поджогами, грабежами имущества, порубками лесов и бессмысленными актами вандализма. Такая волна насилия вызвала спешную распродажу имений. Сокращение помещичьих пахотных земель привело к спад сельскохозяйственного производства.

Быстрый прирост сельского населения привел к нехватке общинных пахотных земель. Проблему малоземельных крестьян должна была решить Столыпинская земельная реформа, по которой общинные наделы переходили в личную собственность крестьян. Был создан крестьянский земельный фонд, куда вошли государственные земли, а также добровольно жертвуемые и скупаемые помещичьи угодья. Столыпин был в числе первых жертвователей, кто безвозмездно внес в этот фонд свои поместья. Николай II передал земельному фонду огромные угодья царской семьи на Алтае. Новые земли бесплатно передавались малоземельным крестьянам. При этом поощрялось выделение крестьянских семей из сельской общины на хутора. **Мне не известна благотворительность таких огромных масштабов в истории каких-то других стран.**

На российском рынке земли предложение значительно превышало спрос. У государства не хватало денег для скупки помещичьих земель в крестьянский фонд, и были выпущены специальные государственные долговые обязательства, которые потеряли силу после Революции. И одновременно существовали ограничения, препятствующие скупке земли банками и возникновению латифундий, о чем не удосужились позаботиться сегодняшние "демократы".

Л. Н. Толстой выступил против передачи общинных земель в личную собственность крестьян. Также как и славянофил А. С. Хомяков, Лев Толстой считал, что **пахотные земли должны оставаться всенародной собственностью**, кормить крестьян, обрабатывающих землю, и обеспечивать **занятость и независимость** всего работоспособного населения страны [21].

Далеко не все бывшие крепостные крестьяне были готовы выйти из общины, взять больше земли или переезжать на свободные пахотные земли за Урал. Не помогали и административно-принудительные меры, к которым был склонен Столыпин.

В результате реформы обострилось имущественное неравенство в деревне. Выделившиеся из общины нерадивые крестьяне быстро теряли землю и становились батраками или уходили в города, формируя пролетариат. Не было реальной проблемы нехватки земли, а было нежелание "голытьбы" работать на земле.

Основная часть крестьянства крепко держалась за сельскую общину. К 1916 году (через 5 лет после убийства Столыпина) крестьяне-единоличники составляли только одну треть всех крестьянских хозяйств. Но это была наиболее активная и рыночно ориентированная часть крестьянства. Из среды крестьян-единоличников пополнялось и купеческое сословие. Столыпинская земельная реформа привела к возникновению большого числа зажиточных крестьянских хозяйств, к быстрому росту сельскохозяйственного производства и местной промышленности. **Россия стала главным поставщиком зерна, масла, сахара... для Западной Европы.**

Всеобщая мобилизация 1914 года оторвала от земли миллионы крестьян. Однако высокие закупочные цены на зерно для нужд армии поддерживали деревню в первые годы войны. Отречение от престола Николая II, Февральская революция и разложение армии привели к появлению новой крестьянской силы - "человека с ружьем", которую большевики ловко использовали для захвата власти. После Октябрьского переворота крестьяне буквально восприняли провокационный Ленинский Декрет о Земле: захватывали помещичьи земли, громили и жгли дворянские усадьбы. Однако очень быстро произошло отрезвление. Экспроприация дворянских имений, составлявших лишь меньшую часть всех пахотных земель, не изменила к лучшему положения крестьянства.

Большевики опирались в деревне на "комбеды", созданные по декрету Ленина и разделившие крестьян на "кулаков" и "бедноту". Беспощадное изъятие "излишков" зерна продотрядами привело к голоду в деревне. Массовый голод 1921 года в Поволжье привлек внимание всего Мира. Однако большая часть иностранной помощи, поступавшей через Красный Крест и АРА, не доходила до голодающих. Продразверстка ударила, в первую очередь, по зажиточным, единоличным крестьянским хозяйствам. Именно крестьяне-единоличники являлись зачинщиками крестьянских восстаний против большевиков.

Единоличное крестьянство было либо физически уничтожено при подавлении крестьянских волнений еще в годы красного террора, либо согнано с земли и репрессировано при кампании раскулачивания и

коллективизации. Всего под раскулачивание попало больше 15 миллионов крестьянских семей. Колхозы и совхозы создавались на основе общинного владения землей. Принудительная коллективизация сопровождалась отъемом скотины и изъятием зерна, и привела к массовому голоду в самых хлебных районах страны. Наиболее страшный голод, с многочисленной смертностью, разразился в Казахстане, в Калмыкии, снова в Поволжье, на Кубани, на Украине....

Только при поверхностном рассмотрении может показаться, что советский колхозный строй сродни сельской общине, веками существовавшей на Руси. Но это - всего лишь внешнее сходство. Колхозник - это сельский пролетарий. **Коллективизация - это отлучение от собственности, от владения землей.** Большевики ликвидировали зажиточных крестьян-единоличников, а у общинников отняли главное: личную, семейную долю земли из общинного владения, которая постоянно кормила крестьянскую семью, и общинное самоуправление на низовом уровне, когда на сельском сходе решались основные местные дела. Аналогия с крепостным правом действительно была, лишённые паспортов колхозники оказались заново прикрепленными к земле. Колхозный строй нанес непоправимый урон российскому крестьянству. Проблема нехватки продовольствия стала постоянной головной болью для всех советских руководителей от Ленина и Сталина до Горбачева и Ельцина [22].

После смерти Сталина Г. М. Маленков существенно снизил сельскохозяйственные налоги и увеличил разрешенные размеры приусадебных участков колхозников. Одновременно были повышены закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию. Но с приходом к власти Н. Хрущева началось новое наступление на деревню. Были уменьшены размеры приусадебных участков, ограничено поголовье скота в частном владении и повышены налоги. Отрезанные по Указу "излишки" приусадебных участков зарастали бурьяном. И возросла зависимость сельского населения от города. Командами "сверху" были нарушены традиционные севообороты, в пользу посадок кукурузы и технических культур. Потом начался снос "неперспективных деревень" и переселение колхозников в многоэтажки "аггородов". Возникло бегство молодежи из деревни. Впервые пришлось закупать зерно и мясо за границей.

Л. Брежнев сразу отменил хрущевские ограничения на размеры приусадебных участков колхозников и поголовье скота в частном владении. Городское население по всей стране в массовом порядке было

наделено землей под садовые участки. Приусадебные и дачные участки, и сейчас позволяют как-то выживать бедному большинству населения России.

Перестройка и демократизация быстро привела к деградации и развалу советской колхозно-совхозной системы. При Б. Ельцине начался процесс превращения колхозов и совхозов в акционерные общества. Колхозные земли были поделены на личные пай бывших колхозников (в среднем 3-5 гектар), ставших "акционерами" [2]. При этом к колхозам и совхозам примазалось большое количество случайных людей, а значительное число коренных сельских жителей, не приписанных к колхозам и совхозам, было лишено права на землю. До сих пор личные пай, как правило, существуют только на бумаге. Реальным хозяином земли так и остается колхозно-совхозная и муниципальная номенклатура. **Очень похоже, что земельные пай ожидает участь чубайсовских ваучеров.**

Декларированное право выхода из колхозов со своим земельным паем практически не было реализовано. Новые "землевладельцы" в лучшем случае получают символическую арендную плату за свою землю. Невозможность продать свой земельный пай по рыночной цене препятствует законной приватизации бывших колхозных земель. Однако это не мешает сельской номенклатуре и губернаторской бюрократии осуществлять теневую распродажу земли. На деньги коммерческих банков уже возникают огромные земельные латифундии вокруг крупных городов.

Искусственно заниженные закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию лишили экономического смысла крестьянский труд. Осталось только приусадебное хозяйство, как средство выживания. Импорт сельскохозяйственных продуктов, щедро датируемых на Западе, и контрабанда продовольствия подрывают сельское хозяйство России. Все это приводит к постепенному **умиранию российской деревни** и к исчезновению потомственного крестьянства.

Этот процесс массового уход жителей от земли и сельского быта очень опасен для России с ее огромными обезлюдившими территориями и зарастающими бурьяном и кустарником сельскохозяйственными землями. Либералы берут за образец густонаселенные, урбанизированные территории Западной Европы. Но для Российской Федерации существует прямо противоположная проблема - заселения и освоения огромных опустевших территорий, как в Центральной России, так и на окраинах!

## "РАСПАД" СОВЕТСКОГО СОЮЗА?

*Только власть разделу рада:  
Крыма и... "пальта" не надо!*

Большевики недальновидно раздробили всю доставшуюся им от Российской Империи территориально-административную структуру страны на многочисленные "удельные княжества" (национальные республики, и национально-автономные республики, области и округа). Советские национально-административные границы разных уровней поделили людей, веками живших на общей территории единой, неделимой Российской и империи, на "коренное" и "некоренное" население. При этом в число "некоренных" жителей попало и русское большинство населения многих союзных и автономных республик.

**При образовании СССР были заложены основы для национально-номенклатурных амбиций и межнациональных конфликтов, а, в конечном счете, и для дезинтеграции единой страны.**

У большевиков существовали две концепции государственного устройства новой страны путем объединения советских республик, возникавших на территориях, отвоєванных в результате Гражданской войны. Сталинский план предусматривал "**автономизацию**" - вступление Украины, Белоруссии и других республик в состав РСФСР на правах автономии. Однако Ленин был одержим идеей уничтожения Российской Империи и категорически воспротивился "автономизации". Он успел реализовать свой план, по которому все республики, включая РСФСР, объединились на равных правах в "**союзное государство**" (СССР), с оставлением за каждой из них права на "самоопределение вплоть до отделения". Конституция СССР была введена в действие на сессии ЦИК еще при жизни самого Ленина и утверждена на II съезде Советов СССР 31 января 1924 года. По существу это была **конфедерация** искусственно созданных, самостоятельных государств. Только **партийный каркас, как система власти**, обеспечивал стабильность Советского Союза в течение 70 лет.

В результате большевистской перекройки границ многие русскоязычные территории были необоснованно присоединены к другим союзным и автономным республикам. Советской Украине были переданы юго-западные, индустриальные области России и причерноморская Новороссия. В состав Белоруссии были включены западные районы

Смоленской области, независимой Эстонии досталась западная часть Псковской области с Нарвой. За счет равнинных земель Терского казачьего войска была увеличена территория горцев Чечено-Ингушетии. Башкирии досталось Уральское казачье войско. В результате создания Казахской ССР, осуществленного в 1936 году за счет территории и населения РСФСР, в границах Казахстана оказались юго-западная Сибирь (Сибирское казачье войско), и юго-восточное Поволжье и северо-восточная часть Прикаспия (Яицкое казачье войско), населенные преимущественно русскими. При образовании Татарской АССР и других национальных автономий не учитывалось подавляющее преобладание на этих территориях русского населения. В 1954 году по инициативе Хрущева в состав Украинской ССР, без всяких конституционных "формальностей", была переведена русскоязычная Крымская область (без Севастополя).

Роспуск Варшавского Договора с неотвратимой очевидностью поднял вопрос о возможности выхода некоторых союзных республик (в первую очередь Прибалтики) из состава СССР. Инициатива национального суверенитета насаждалась "сверху". Пассивное большинство населения, даже и в Прибалтике, было за сохранение Союза. Все давно привыкли жить в общей большой стране, и темные страницы советского прошлого стали забываться. Однако национальная номенклатура сделала ставку на разжигание антирусских настроений и воскрешение надуманных исторических обид. Сепаратизм национальных номенклатурных кланов получил одобрение и активную поддержку Запада, прямо заинтересованного в полном ослаблении и распаде "потенциального противника".

Межрегиональная депутатская группа Съезда народных депутатов СССР, пригравшая Б. Н. Ельцина, стала, по существу, легальным органом диссидентского движения. При этом полностью сохранились диссидентские приоритеты защиты интересов творческой интеллигенции, национальных меньшинств, свободного предпринимательства..., при явном пренебрежении к проблемам бедного, русского большинства населения страны.

Бывшие диссиденты упивались своим уничтожением и с воодушевлением осудили пакт Молотова - Риббентропа, который и так потерял юридическую силу и всякий смысл после немецкого вторжения. Никто не вспомнил о действующих Ялтинских и Хельсинских соглашениях, подтверждающих незыблемость послевоенных границ и сфер влияния в Европе.

Первый Съезд народных депутатов бесосновательно признал незаконным вхождение республик Прибалтики в состав СССР в 1940 году. Такое признание было востребовано на Западе. Для многих бывших диссидентов чужие дела оказались ближе своих! **Поддерживая "право наций на самоопределение", "демократы" полностью забыли о праве на самоопределение для многомиллионного русского населения союзных и автономных республик.**

Исторический шанс начать конституционный роспуск Советского Союза "сверху" был предоставлен М. С. Горбачеву. Опираясь на первый демократически избранный Съезд народных депутатов, Горбачев имел возможность сам запустить процедуру инициативного, индивидуального выхода союзных республик из состава СССР, и тем самым направить процесс в конституционное русло. Тогда реальными претендентами на выход из состава Союза могли оказаться республики Прибалтики и, возможно, Закавказья. Но Михаил Горбачев был не готов к такому развитию событий, и санкционировал применение войск в Баку, Тбилиси и Вильнюсе.

Политическая нестабильность усугублялась экономическими трудностями. Золотой и валютный запас СССР "рассосался" за время "перестройки". Чрезмерное расширение прав директоров предприятий, кооперативное движение, коррупция и криминал полностью дезорганизовали советское "народное хозяйство". На низком уровне держались цены на нефть. Наивная попытка ограничить потребление водки в стране больно ударила по бюджету и подстегнула самогонварение. Пришлось вводить лимитные талоны на сахар. Основной "донор" союзного бюджета, РСФСР также резко уменьшила свои отчисления. За весьма скромные немецкие кредиты Горбачев пошел на поспешное воссоединение двух Германских государств и вывод советских войск из Европы. Однако западные займы исчезли так же "бесследно", как и "партийные деньги". Это заметно ослабило экономические рычаги влияния центральной власти на союзные и автономные республики.

**Главным сепаратистом оказался Б. Ельцин.** С принятия Декларации о государственном суверенитете РСФСР начался "парад суверенитетов". Союзные и автономные республики одна за другой объявляли о своей суверенности. В ответ на это Съезд народных депутатов сразу принял постановление о сохранении Советского Союза, как "обновленной федерации суверенных и равноправных республик". М. Горбачев старался убедить себя и других, что суверенитет это еще не полная независимость.



Проведенный Горбачевым в марте 1991 года референдум в целом отражал настроение большинства населения союзных республик (не только славянских) в пользу сохранения СССР, которое не изменилось и сегодня. Большинство людей до сих пор не хотят отказываться от привычного права жить и работать по всей территории большой общей страны. М. Горбачев склонялся к расширению прав субъектов Союза. И он тоже внес свой вклад в пожар сепаратизма, когда предложил **поднять правовой статус автономных республик до уровня союзных!** Проводились встречи республиканских руководителей в Ново-Огареве. Готовилось подписание нового Союзного договора, по которому существенно урезалась власть центра. Для Горбачева это было трудное решение, похожее на вынужденную уступку. Он колебался и затягивал время. Только так можно объяснить его крайне несвоевременный отъезд на отдых в Крым.

Путч ГКЧП явился реакцией соратников Горбачева на перспективу децентрализации страны. Сразу после своего "освобождения" и ареста путчистов **М. Горбачев превратился в марионеточную фигуру.** Все решал Ельцин, а ему, как главе Российской Федерации, Советский Союз и Горбачев мешали. Он сделал все, чтобы ограничить властные полномочия и подорвать управленческие возможности горбачевской администрации. Был издан **Указа о приоритете российского законодательства над союзным.** Ельцину удалось практически полностью парализовать работу общесоюзных правительственных учреждений.

**После провозглашения Ельциным лозунга: "Независимая Россия!" сохранить Советский Союз было уже невозможно.** Этот лозунг содержал прямой призыв к ликвидации СССР. Национальная номенклатура сразу почувствовала свой шанс получить вслед за Россией полную государственную независимость. Однако действующая Конституция не предусматривала единовременного роспуска СССР.

Каждая республика должна была по своей инициативе объявить о выходе из состава Союза и подписать индивидуальный Договор, определяющий границы и имущественные права нового государства. Конституция СССР оставляла возможность изменения границ между республиками на основе локальных референдумов (по областям или районам). Договор подлежал утверждению Съездом народных депутатов СССР. При этом **РСФСР, как правопреемница СССР, должна была стать не первым, а последним кандидатом на выход из Союза, и Ельцин был обязан отстаивать права территорий с преобладающим русскоязычным населением на самоопределение.**

Внутренние границы СССР существовали только на бумаге, и не соответствовали реальному этническому, экономическому и транспортному районированию страны. Очевидно, что даже и при неконституционном, единовременном разделе Советского Союза была необходимость пересмотра искусственных советских границ. При этом нужно было руководствоваться не сомнительной "исторической справедливостью", а национальным самосознанием большинства населения конкретных территорий на момент самоопределения. **Главной задачей Ельцина при разделе СССР должно было стать возвращение в состав новой России исконных русских территорий, оказавшихся за пределами урезанных, советских границ РСФСР по ленинскому плану ликвидации Российской Империи. Однако Ельцин даже не поднимал этого вопроса!**

При проведении формальных референдумов о суверенитете в союзных и автономных республиках жителям никто не объяснил, о чем идет речь. Русскоязычное население, не понимало, что голосует и против русского языка, и против собственных гражданских прав..., сами люди не имели представления, что по Конституции СССР наделены правом, голосовать на локальных референдумах за присоединение к РСФСР. Если бы украинцам сказали, что они имеют право выбора, то бывшие русские, Юго-восточные области Украины, скорей всего, проголосовали бы за возвращение в состав России, не говоря уж о Крыме! То же касается и Целинных земель, и Юго-восточного Поволжья (Междуречья Волги и Урала)!

Необходимо было специально оговорить безусловное право постоянного "некоренного" населения на новое гражданство, право на воссоединение разделенных семей. Для новых государств с высоким процентом русскоязычного населения обязательно нужно было гарантировать государственный статус русского языка.

Была и реальная возможность предварительно определить судьбу вооруженных сил и военных баз, общесоюзной собственности, долгов СССР... с учетом законных интересов Российской Федерации, как правопреемницы Союза.

Все эти проблемы нужно и можно было решить при ликвидации Советского Союза, либо конституционным путем вместе с Горбачевым через Съезд народных депутатов СССР, либо путем создания согласительных комиссий по разделу территории и собственности. "Развод" с "дележом имущества" требует согласия сторон или судебного решения. Но не было предпринято даже робкой попытки, защитить

национальные интересы России и русских. Ельцин, поддержанный и обласканный Западом, спешил. Ему не терпелось выбить президентское кресло из-под Горбачева и въехать в Кремль.

Принято говорить о **"распаде"** Советского Союза. Но на самом деле это был **антиконституционный, номенклатурный раздел по искусственным советским внутренним границам**. Президент Ельцин был прямым инициатором и организатором скоропалительной ликвидации СССР, совершенно не подготовленной ни политически, ни юридически, ни экономически. В результате сговора между Ельциным и главами национально-номенклатурных кланов были высокомерно нарушены все действующие в то время конституционные нормы, и пренебрежительно проигнорировано мнение большинства жителей общей страны, высказанное на референдуме. По существу, **это был государственный переворот, и Горбачев был свергнут**.

Кулуарный раздел Советского Союза был поспешно проведен по искусственным ленинско-сталинско-хрущевским внутренним границам, без учета этнической специфики конкретных территорий и без гарантий для "некоренных" жителей. Ельцин должен был потребовать проведения референдумов на всех территориях с преобладающим русским населением и защищать новые границы. В случае волеизъявления граждан на локальных референдумах, это могли быть совершенно другие взаимные границы, а, возможно, и другие государства, **соответствующие реальному этническому составу и национальному самосознанию населения СССР на 1991 год**.

По словам Леонида Кравчука, сами участники событий, съезжаясь втроем в Беловежскую пущу совсем по другому поводу (поставки российского газа!), не могли и подумать, что разъедутся по домам главами независимых государств. **Только Ельцин знал!** Он и был инициатором сиюминутной ликвидации СССР. Назарбаев по началу, вообще, не поддержал решение об антиконституционном разделе Советского Союза без участия Съезда народных депутатов СССР и Горбачева, и отказался прилететь в Белоруссию.

Б. Ельцин в сопровождении Бурбулиса, Гайдара, Козырева и Шахрая вез на встречу с руководителями Белоруссии и Украины папку документов, предусматривающих решение территориальных и имущественных вопросов путем переговоров. Но эта папка осталась не раскрытой. К этому времени Украина и некоторые другие союзные республики уже провели неконституционные референдумы о суверенитете. И Б. Ельцин "для простоты" сразу согласился на раздел СССР

по советским внутренним границам, совершенно неприемлемым для России и чрезвычайно выгодным для ее новых "соседей". Б. Ельцина не смутило, что при этом за пределами искусственных советских границ РСФСР оставалось не меньше 20% компактно проживающего русского населения.

Каждый из участников российской делегации на Беловежской встрече думал только о себе, о своей власти, о своей карьере. Все делалось скрытно, без предварительного обсуждения. Ничего не знали о предстоящем разделе Союза, ни Горбачев, ни депутаты, ни руководители большинства союзных республик, ни журналисты..., не говоря уж о населении страны.

Опереточный звонок Козырева в Вашингтон о судьбе ядерного оружия при ликвидации СССР, состоявшийся с сельского переговорного пункта, четко обозначил всю необдуманность, неподготовленность, несвоевременность и безответственность этого рокового для России шага.

**Прикрываясь дымовой завесой СНГ для обмана общественного мнения**, Ельцин и его советники, вели себя так, как будто в ликвидации Союза больше всех была заинтересована именно Россия. Но России нужно было меньше всех торопиться хотя бы потому, что для нее хуже быть просто не могло. Однако **Б. Ельцин первым подписал "Соглашение о прекращении существования СССР"**. И ликвидация Союза была осуществлена тайно, с лихорадочной поспешностью, безответственно и бездумно, как в известном анекдоте про грузина, дающего на чай в раздевалке: **"Пальта не надо!"**.

На Ельцина, как в свое время на Ленина, власть свалилась неожиданно и незаслуженно. И Ельцин, как и Ленин, находясь в состоянии эйфории удивления, раздавал исконно российские территории вместе с русским населением, упиваясь собственной властью и, считая, что и оставшегося после раздачи хватит, чтобы "поцарствовать". Однако ленинская политика мира с Германией и территориальные уступки в значительной степени были вынужденными, и большая часть потерянных территорий была возвращена обратно в результате Гражданской войны. А Ельцин торопливо уступал русскоязычные территории с единственной целью, максимально ускорить ликвидацию Советского Союза и устранение Горбачева.

Когда жители Крыма потребовали местного референдума о суверенитете и возвращении в состав Российской Федерации, Б. Ельцин даже не стал обсуждать этот вопрос при встрече с Кравчуком. Кстати,

военная база и город Севастополь в советское время административно не входили в состав Крымской области, а имели подчинение РСФСР и "московское снабжение". Большинство населения Целинных земель и Юго-восточного Поволжья также было за воссоединение с Российской Федерацией, и тоже было предано президентом Ельциным.

**До большинства населения бывшего Советского Союза только постепенно дошло, что нет ничего общего между СССР и СНГ.** В результате номенклатурного раздела Советского Союза миллионы русских были согнаны с обжитых мест, лишились жилья и имущества, и превратились в беженцев, достойно принять которых Россия оказалась не готова. Окружавшие Ельцина случайные люди не подумали о многомиллионном русском населении союзных республик, оказавшемся "заграницей". И теперь и все эти организаторы или участники этой предательской, антирусской сделки стараются внушить всем **лживую мысль о самопроизвольном "распаде" Союза.**

Сейчас участники событий оправдываются тем, что путем раздела единой страны по искусственным советским границам им удалось избежать гражданской войны. Наоборот! **Именно раздел Советского Союза между национальными номенклатурными кланами по искусственным советским границам привел к всплеску национализма и сепаратизма, и в Российской Федерации, и в других бывших союзных республиках.** Остановить гражданскую войну все равно не удалось там, где к ней были объективные предпосылки, ни в Нагорном Карабахе, ни в Южной Осетии и Абхазии, ни в Приднестровье, ни в Чечне. **Однако на русскоязычных территориях не было двух сил для военного конфликта.** И национальная номенклатура была готова на "уступки" за полную государственную независимость, за льготные поставки газа и нефти из России...!

Очевидно, что речь должна была идти о новых границах, установленных **в соответствии с волеизъявлением населения конкретных территорий** на локальных референдумах. Это должно было стать главным условием при подписании соглашения о разделе СССР. Новые независимые государства должны были принять **декларацию о нейтралитете**, который существовал у стран Прибалтики по Брестскому договору и соблюдался в предвоенные годы. Конечно, могли понадобиться не простые и, возможно, длительные переговоры. Но у Ельцина были все и политические, и экономические, и военные рычаги для защиты интересов России и русских, которыми он в лихорадочной спешке не пожелал воспользоваться.

"Демократы" ликовали в предвкушении значительных правительственных постов и возможностей поживиться при дележе государственной собственности. Праздновала нечаянную независимость и национальная номенклатура союзных республик.

**Похмелье суверенитета было тяжелым.** Советский Союз, долгие годы развивавшийся как единый административно-хозяйственный, энергетический и оборонный комплекс, не выдержал внезапной дезинтеграции. Очевидно, что необходим был **переходный период** для безболезненного проведения "развода". А в результате поспешного, бездумного раздела монолитного государства на всем постсоветском пространстве возник затяжной экономический кризис, усугубленный массовым номенклатурным мародерством.

**Но самую высокую цену за "независимость" заплатила Россия.** Русское население союзных республик подверглось рассеянию, вытеснению и дискриминации. На Российскую Федерацию повесили долги Советского Союза (более 100 миллиардов долларов). Россия лишилась не только крупных русскоязычных территорий, но и таких стратегических объектов "общесоюзного" значения, как Севастополь с Черноморским флотом, стартовый комплекс Байконур, обустроенные с царских времен порты Прибалтики..., отрезанной от остальной России оказалась Калининградская область.

Экспортные трубопроводы, энергетические сети и транспортные магистрали были разорваны внутренними советскими границами, в одночасье превратившимися в государственные. **Отсутствие пограничного контроля** привело к широкому контрабандному вывозу из России нефти, бензина, металлов, сырья и материалов, оборудования и военной техники, секретной информации и интеллектуальной собственности, произведений искусства и антиквариата. Новые независимые государства продолжают забирать российский газ, нефть, электроэнергию по неоправданно заниженным ценам, да еще и копят долги, которые вряд ли когда-нибудь будут возвращены.

Советский Союз всегда существовал за счет РСФСР. Советская Россия формировала основную часть союзного бюджета, но средства перераспределялись в пользу других республик. **Русские всегда оставались самыми бедными и бесправными.** За счет постоянных дотаций из союзного бюджета темпы роста экономики и уровень жизни населения в других союзных республиках всегда были выше, чем в РСФСР. Строительство новых предприятий и сооружений в союзных республиках выполняли заключенные, солдаты или завербованные

русские рабочие. На республиканских промышленных предприятиях, шахтах и рудниках преобладали русские рабочие и инженеры. Осваивать и обживать южно-сибирские Целинные земли в Казахстан ехала молодежь из всей России. Вопросы развития образования, здравоохранения, науки и культуры в союзных республиках также решались за счет российских средств и российских специалистов.

**Б. Ельцин продолжил эту советскую, антирусскую политику в отношениях со странами СНГ.** Действительно, почему Россия должна оплачивать независимость бывших союзных республик, предоставляя им энергоресурсы в долг, по заниженным ценам, и другие льготы и кредиты? Но если Российская Федерация стала правопреемницей Советского Союза, то и промышленные предприятия союзного подчинения, экспортные трубопроводы, стартовый комплекс Байконур... должны были перейти в собственность к России (хотя бы, частично), а не одни только долги. Не подлежала разделу армия и вооружения. Решение Президиума Верховного Совета СССР 1954 года о передаче Крымской области в состав Украинской ССР необходимо было дезавуировать, как неконституционное.

Нужно отметить, что в составе СССР все союзные республики, кроме РСФСР, имели достаточно высокую степень независимости от Москвы и возглавлялись национальными номенклатурными кланами. Все национальные языки, наряду с русским, были государственными, и на них велось обучение, делопроизводство и значительная часть радио- и телевидения. По существу, теперешняя "независимость" этих новых государств явилась всего лишь сменой ориентации национальных элит бывших союзных республик на США и НАТО.

Непростительные уступки исконно русских территорий, за которые проливалось кровь не одно поколение русских людей, нанесли не только огромный материальный урон стране, но и породили **чувство национального унижения.** И это было, наверное, **самое крупное политическое поражение во всей многовековой истории России, равное по результатам сокрушительному военному поражению.** Любые другие потери могут быть восполнены со временем, но **потеря территории и населения - это навсегда.** Окончательный "развод" между Россией и странами СНГ сейчас энергично поощряет Запад, готовый принять в НАТО все бывшие союзные республики.

На Россию, как правопреемницу Советского Союза, вместе с долгами повесили и ответственность за преступления советского режима. И старые, антисоветские настроения были срочно переформированы в

антироссийские. Сейчас в умы людей и на Западе, и в бывших союзных республиках, да и в Российской Федерации настойчиво вбивается стереотип русского народа, как инициатора и исполнителя большевистских преступлений.

Но русский народ стал первой и главной жертвой коммунистического эксперимента. Этнические русские были в явном меньшинстве во всех руководящих органах большевистской диктатуры. В Красную армию крестьян загоняли насильно. Главными массовыми жертвами Красного террора, Раскулачивания, ГУЛАГа..., становились русские. Уровень жизни в РСФСР всегда был намного ниже, чем в других союзных республиках. Национальные кадры на местах были полноправными соучастниками всех большевистских преступлений.

Восстановление сомнительной "исторической справедливости" и "права наций на самоопределение" вопреки реальному национальному составу новых государств, привело к этнической и языковой дискриминации "некоренного" населения. Многочисленные русские жители союзных и автономных республик веками селились на этой земле или попали сюда много лет назад по приказу, по вербовке, по распределению..., и внесли существенный вклад в развитие экономики и культуры этих территорий.

**От несправедливого раздела Советского Союза, от националистической истерии проиграли все: и те, кто потерял свое, и те, кто получил чужое.** Отказ от русского языка и двуязычия в бывших республиках Советского Союза не только ущемляет права русских жителей, но и меняет весь менталитет "коренного" населения. Погружение в атмосферу "национальных" языков, не имеющих своего культурного наследия и собственной литературы, неизбежно приведет к обеднению духовного мира людей, сократит возможности общения. Взаимные обиды еще долго будут осложнять межнациональные и межгосударственные отношения на территории бывшего Советского Союза.

Видя, как легко удалось ликвидировать Советский Союз, начинаешь с большим уважением относиться к Российской Империи, где революционеры всех мастей, "самостийники" разных национальных меньшинств, "либеральная" интеллигенция..., американцы, англичане, немцы, японцы... долгие годы расшатывали царскую Россию, у которой нашлись силы противостоять большевистской экспансии хотя и в проигранной, но массовой, героической и иступленной Гражданской войне. А на защиту СССР выступила только жалкая кучка недееспособных советских бюрократов из ГКЧП



## ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ?

После ликвидации Советского Союза, отказа от статуса великой державы, раздела и разграбления страны, развала армии..., вся эта ельцинская игра в Российскую Империю с трехцветным флагом, двуглавым орлом, новым гимном, Санкт-Петербургом (исторически и лингвистически точнее был бы **Петроград**)... выглядит как жалкий фарс. В результате ельцинской "демократической революции" проиграли и "красные", и "белые". Власть и "всенародную собственность" в России захватили "**серые**" (Сам Ельцин, Бурбулис, Гайдар, Козырев, Руцкой, Хасбулатов, Чубайс, Шахрай, ... Березовский, Гусинский, Ходорковский...). Эта **серость** сказывается во всем, и в политике, и в экономике, и в науке, и в культуре. Не осталось ничего общего между многовековой Российской Империей и новой Российской Федерацией.

Откровенную русофобию наша "демократическая" интеллигенция унаследовала у большевиков. Сегодняшние историки, политологи, писатели, журналисты..., говоря о дореволюционной России, все повторяют советские оценки и не скупятся на разные мерзкие эпитеты (она и рабская, и темная, и ленивая, и нищая, и пьющая, и берущая...). И вроде бы, все наши советские и постсоветские беды тянутся, как раз, из этого мрачного, дореволюционного прошлого.

При этом "демократы" лукаво противопоставляют царскую Россию столетней давности сегодняшней Европе. Но Россия на пороге 1914 года, в сравнении со странами Западной Европы и Северной Америки, во многом отличалась в лучшую сторону и по темпам экономического развития, и по приросту и уровню жизни населения, и по наличию демократических свобод. Достаточно напомнить, что большинство населения предреволюционной царской России составляли крестьяне, являвшиеся реальными свободными землевладельцами, кормившими не только свою страну, но и остальную Европу.

**Целенаправленное разрушение России началось в 1917 году, и продолжается до сих пор.** Революцией руководили представители национальных меньшинств, что и определило ее отчетливую антирусскую направленность. Большевики обошлись с Россией, как завоеватели с покоренной страной. По Брестскому мирному договору Россия лишилась всех Западных территорий. Золотой запас Российской Империи был вывезен большевиками в Германию в качестве "контрибуции". И эта предательская сделка состоялась за месяц до полного развала немецкой армии и капитуляции Германии.

В годы красного террора и гражданской войны был официально объявлен и кроваво реализован **сословный геноцид русского народа**. Возглавил эту компанию по массовому физическому уничтожению цвета русской нации польский дворянин и католик, Ф. Э. Дзержинский. Крупный чекист М. Я. Лацис так определил основной принцип красного террора: "Мы не ведём войны против отдельных лиц. Мы истребляем буржуазию как класс. Не ищите на следствии материалов и доказательств того, что обвиняемый действовал делом или словом против советской власти. Первый вопрос, который мы должны ему предложить, - к какому классу он принадлежит, какого он происхождения, воспитания, образования или профессии. Эти вопросы и должны определить судьбу обвиняемого. В этом - смысл и сущность красного террора". Была введена "презумпция виновности" по сословному признаку. Чтобы избежать репрессий, необходимо было категорически отказываться от прошлого, от родителей, и быть готовым оказывать любые услуги большевистскому режиму и постоянно демонстрировать свою лояльность.

Красный террор привел к массовому истреблению и вытеснению в эмиграцию верхних слоев российского общества: дворянства, офицерства, чиновничества, купечества, православного духовенства. Страшный удар был нанесен по русскому казачеству и крестьянству, составлявшему большинство населения предреволюционной России.

За годы расказачивания, крестьянских восстаний, продразверстки, организованного голода, раскулачивания, коллективизации... были согнаны с земли и уничтожены многие миллионы самых работающих и самых независимых, зажиточных крестьян. Масштабы этой катастрофы по огромному количеству жертв и роковым последствиям для России совершенно не сопоставимы ни с аппаратными чистками 37-го года, ни с послевоенной депортацией "народов-предателей".

Одновременно была проведена тотальная экспроприация частной собственности. На "эксплуататорские классы" обрушились самые первые, массовые репрессии. Уцелевшие бывшие владельцы капиталов, земли, недвижимости, заводов, магазинов... в одночасье превратились в "недорезанных буржуев". Были реквизированы помещичьи имения и земли. Под принудительную национализацию попала вся промышленность (от крупных фабрик и заводов, до мелких мастерских). Были захвачены и, в значительной степени, распроданы за бесценку исторические, культурные и церковные ценности Российской Империи, в том числе и Коронные драгоценности русских царей, и лучшие полотна

Эрмитажа. Эти "трофеи" и сейчас украшают музеи Америки и Европы, а в Алмазном фонде преобладает новодел. Большевистские "кадры" бесцеремонно вселились по "ордерам" в обжитые квартиры, дома и дачи "бывших", даже не сменив постельное белье...

Большевики объявили Российскую Империю "тюрьмой народов". Отказ от сохранения российских внешних границ привел к возникновению впервые в истории национальных государств в Прибалтике. Эстония получила часть Петербургской и Псковской губернии с Нарвой, Ивангородом и Печёрами. К Латвии перешел Пыталовский уезд Псковской области. Тогда же Турция захватила часть Армении. В результате кровавой Гражданской войны страна практически распалась. Большевикам пришлось заново завоевывать Дальний Восток, Сибирь, Среднюю Азию, Урал, Поволжье, Кавказ, Крым, Украину, Белоруссию. После проигранной советско-польской войны 1920 года Польше досталась Западная Украина. При образовании СССР единая административно-территориальная структура Российской Империи была раздроблена на национальные "удельные вотчины". Обширные русскоязычные территории оказались в составе других союзных и автономных республик, где русские превратились в "некоренных" жителей.

Большевистский "интернационализм" прикрывал воинствующую русофобию. Ленин, Троцкий, Свердлов, Дзержинский... патологически ненавидели Россию и русских, особенно русское крестьянство, которое не вписывалось в марксистскую теорию "диктатуры пролетариата". В связи с образованием СССР Ленин писал о вине, которую "угнетающая" русская нация обязана "возмещать" "угнетенным" народам. Это ленинское, униженное положение русских в "союзном государстве" сохранялось на протяжении всего советского периода. Советская Россия всегда "возмещала" основную часть союзного бюджета, который потом перераспределялся в пользу остальных союзных республик. По инициативе Ленина славянское население страны было поделено искусственными границами на три различные "нации" и "государства". Украинская и Белорусская ССР создались в противовес остальной России. При этом к Украине были прирезаны крупные российские промышленные Юго-западные и Причерноморские области вместе с русским населением, подвергшимся принудительной советской украинизации.

Подспудное культивирование национальной розни понадобилось большевикам, чтобы сломить сопротивление славянской, крестьянской, православной России. Все оккупанты (поляки, турки, австрийцы,

немцы...) постоянно насаждали местный национализм и русофобию, и большевистские оккупанты не стали исключением. "Интернационалистов" ни сколько не интересовала российская государственность, в первую очередь, все они хотели использовать территорию России в качестве плацдарма для продвижения "мировой революции".

Повсеместное закрытие церквей, и гонения на священнослужителей и верующих поставили религию вне закона. Вера в Бога была изгнана из повседневной жизни людей. Детей заставляли отказываться от верующих родителей. Однако для русского человека православие это еще и элемент национальной самобытности, и пласт народной культуры. Вместе с религией репрессивно искоренялось русское национальное самосознание и историческая память. Началось наступление на семейные ценности, на семейное воспитание детей. Брошенные дома и железнодорожные вокзалы наводнили "беспризорники". В 20-м году были разрешены аборт. "Сексуальная революция" быстро привела к эпидемии сифилиса....

Словесный геноцид русского народа изменил Россию до неузнаваемости. Власть в стране захватили "профессиональные революционеры" (озлобленные, необразованные, никогда не работавшие, ничемные люди, враждебно относящиеся ко всему русскому). "Ленинская гвардия" формировала такие же новые большевистские, партийные и советские "кадры" из пролетарских "выдвиженцев". Здесь явно преобладали представители "угнетенных наций", "пролетариата" и "крестьянской бедноты". "Выдвиженцы" составили кадровую основу не только большевистского партийного и государственного аппарата, но и новой, советской интеллигенции. Этим интеллигентам в первом поколении еще предстояло пройти извилистый путь от пропагандистов до диссидентов.

**Назвать себя русским в большевистской России звучало контрреволюционно.** Долгие годы сохранялось враждебное отношение ко всем беспартийным русским, как "черносотенцам", "угнетателям", неблагонадежным и темным, крестьянским "массам". Под "пролетарским" руководством большевистских комиссаров в деревне были созданы "комбеды", поделившие крестьянство на "кулаков" и "бедноту". Раскулачиванию подверглось более 15 миллионов крестьянских семей. Только позже, при аппаратных чистках, в советскую номенклатуру удалось пробиться и некоторым детям раскулаченных крестьян, вступившим в партию путем отказа от родителей.

И сейчас в Российской Федерации человек любой национальности может свободно говорить о своих национальных интересах и национальных претензиях, но только не русский. И каждого русского "демократы" сейчас же обвинят в великодержавном шовинизме и даже в фашизме. Сегодня достаточно просто констатировать очевидный факт, что подавляющее большинство бедных составляют русские, а среди богатых преобладают представители национальных меньшинств и новые "иностранцы" из ближнего зарубежья, чтобы человека обвинили в разжигании межнациональной розни.

Когда после разрухи военного коммунизма Ленин попытался восстановить рыночные отношения, введя НЭП, оказалось, что недостаточно просто поменять правила игры, а нужны еще честные, законопослушные, работающие участники рынка. Но они то, как раз, и были ликвидированы большевиками в годы красного террора как "эксплуаторские классы". Поэтому ленинский "рынок" оказался полностью криминальным в своей основе. Про НЭП тогда пели: "Там девочки танцуют голые, там дамы в соболях, лакеи носят вина там, а **воры носят фрак**". То же самое, но уже в катастрофических масштабах, повторилось снова при "перестройке" и "демократизации", когда вчерашние коммунисты пошли в "рыночники". Слова "нэпман" и "новый русский" близки по смыслу!

Советская номенклатура так и осталась у власти, несмотря на сталинские чистки, перманентную борьбу за власть в послесталинский период, горбачевскую "перестройку" и ельцинскую "демократизацию", и постоянно воспроизводит себя, и сохраняет изначальные блатные, большевистские приемы руководства страной. В этом смысле, **большевистский этап существования России продолжается.**

Однако и в советской истории не было, разумеется, полной преемственности. Преемственность сохранялась в главном (отказ от прошлого и неприязнь ко всему русскому, манипулирование "массами", страх перед правдой, уверенность в своей безнаказанности...). Советское высшее руководство всегда представляло собой интернациональный змеиный гадюшник, где шла непрерывная, безжалостная и беспринципная борьба за власть.

Вот основные "созидатели" и "реформаторы" послереволюционной России, и их главные деяния:

**Ленин и Троцкий** (Захват власти, Красный террор, ликвидация "эксплуаторских классов", победа в Гражданской войне, подавление

крестьянских восстаний, раздел Российской Империи между национальными меньшинствами...).

**Сталин** (Ликвидация оппозиции и захват личной власти, создание единой лагерной системы, Раскулачивание, Коллективизация, Индустриализация, победа над Германией, воссоздание великой державы - СССР...).

**Хрушев и Брежнев** (Свертывание массовых репрессий, сохранение советского строя и поддержание статуса великой державы...).

**Горбачев и Ельцин** (Либерализация советской системы, разрушение плановой экономики, роспуск КПСС, ликвидация СССР, капитуляция перед США и отказ от статуса великой державы, превращение сквозной коррупции в новую "идеологию"...).

**Гайдар, Чубайс, Черномырдин** ("Шоковая терапия", целевая "приватизация" государственной собственности, создание номенклатурно-криминального строя...).

В кровавые годы Гражданской войны и Красного террора сформировалось ожесточенное поколение "комиссаров в пыльных шлемах", непримиримо отвергавшее любую связь с дореволюционным прошлым России. Вступая в комсомол и партию, каждый должен был отказаться от исторической памяти, национального самосознания, религии, родства, права выбора, собственного мнения....

Русская история, русская культура оказались под запретом. Книги дореволюционных изданий были изъяты из всех библиотек. Революционность и авангардизм вытеснили "буржуазное" искусство. Символом этого "революционного" периода были кровожадные стихи Маяковского и черный как смерть "Черный квадрат" Малевича, ставший символом большевизма. На волне общей русофобии даже "народный поэт", Сергей Есенин перестал упоминаться и печататься. Под партийный контроль были взяты все стороны жизни людей. **Отказ от прошлого стал "путевкой в жизнь"**.

После аппаратных чисток 37-38 годов Сталин сконцентрировал в своих руках основные рычаги власти и сразу приступил к воссозданию советской "Империи". Массовое ограбление "эксплуататорских классов", крестьянства, и лагерная система были направлены на создание военной промышленности и подготовку к войне.

Союзные республики имели значительную самостоятельность и постоянно получали дотации из союзного бюджета. Только РСФСР напрямую управлялась со Старой площади и содержала остальной Советский Союз.

**Русские всегда оставались самыми бесправными и самыми бедными.** В 20-е и 30-е годы в Советском Союзе любые понятия с прилагательным "русский" воспринимались, как "великодержавный шовинизм", и вышли из употребления. И мне самому хорошо запомнилась предвоенная Сельскохозяйственная выставка в Москве, застроенная национальными павильонами союзных республик. Там можно было в изобилии встретить любые национальные костюмы, кроме русских. Одетый в национальный костюм русский крестьянин воспринимался как "кулак". Российский государственный патриотизм был заменен "**дружбой народов**", основанной на русофобии.

Только катастрофическое положение на фронтах войны с гитлеровской Германией заставило Сталина наконец обернуться в дореволюционное прошлое России. Боеспособность советских войск была низка. Массовую сдачу в плен и дезертирство не удавалось приостановить ни расстрелами на месте, ни заградительными отрядами. Для победы понадобилась и русская история, и православная церковь, и патриотизм, и единоначалие в армии, и погоны....

И Россия выстояла, несмотря на чистку комсостава и потерю большей части регулярной армии в первые месяцы войны. Что бы ни говорили об американском "ленд-лизе", британских "конвоях", "втором фронте"..., **русские новобранцы разгромили Гитлера в одиночку.** Больше 70% всей военной техники и всех войск Германии было уничтожено или взято в плен на Восточном фронте! "Союзники" открыли второй фронт, только когда поняли, что советская армия освободит всю Европу и без их участия.

В войне с Японией во время боевых действий в Монголии, Корею и Китае советскими войсками было уничтожено 30% всего японского военного потенциала. Когда сейчас говорят об американской помощи (студебекеры, тушенка...), все забывают сколько золота и платины было тогда вывезено из СССР в США в качестве оплаты!

Победа в Войне примирила с советской властью многих "бывших" и внутри страны, и за рубежом. Имперские амбиции Сталина импонировали старой русской эмиграции. Однако депортированные союзниками, арестованные сотрудниками НКВД и приехавшие самостоятельно белые эмигранты, в большинстве своем, прошли через лагеря или ссылку, многие из них погибли. Вернулись в Россию и некоторые известные люди, такие как В. В. Шульгин. Их возвращение было не всегда добровольным и не всегда счастливым. Наиболее замеченным и удачным оказалось появление в Москве А. Вертинского.

Сразу после победы Сталин и "старая гвардия" испугались победителей. Эти молодые люди, прошедшие пол Европы, поверившие в себя..., были отодвинуты на задворки жизни. Солдаты и офицеры, побывавшие в плену, снова оказались в лагерях, калеки и душевнобольные военного времени были убраны с глаз долой в спецбольницы..., и успешным генералам тоже указали на места в третьем ряду советской номенклатуры. Оказался в опале и маршал Жуков. По "Ленинградскому делу" были истреблены по всей стране молодые, русские партийные руководители разных уровней, начиная с Н. А. Вознесенского, А. А. Кузнецова, М. И. Родионова....

С началом Холодной войны и компании по борьбе с "космополитизмом" позиции "интернационалистов" были ослаблены. Однако возврат к русским культурным и историческим ценностям оказался насквозь казенным, чисто поверхностным, и сопровождался уродливым партийным администрированием. "Творческие союзы" быстро перестроились на нужный лад. Но газетный "животворный советский патриотизм", и книжный "социалистический реализм"... только формально базировались на русской истории и русской культуре. В нашу повседневную, убогую жизнь на место фокстрота были принудительно возвращены бальные танцы....

"Неожиданная" смерть Сталина, и последовавшая за ней ликвидация Берии, Абакумова..., отставка Кагановича, Маленкова, Молотова..., а потом и маршала Жукова... стали логическим продолжением перманентной борьбы за власть, всегда существовавшей в советском руководстве. Сын Сталина, Василий, позволивший себе вслух предположить, что его отец был отравлен, сразу оказался в тюрьме и умер в ссылке в 1962 году. Безотказный подручный Сталина, Н. Хрущев ловко списал на "культ личности" все кровавые преступления большевистского режима, начиная с 1917 года.

Американская выставка в Сокольниках осенью 1959 года, ставшая символом хрущевской "оттепели", породила увлечение Западом. На передачах радио "Свобода" воспиталось целое поколение советской интеллигенции. Хельсинские соглашения породили диссидентское движение, которое приобрело не только антисоветскую, но и явную антирусскую направленность. На русских начали валить всю ответственность за преступления большевистского режима. Обретенная советскими евреями особая привилегия, эмигрировать из страны, сразу превратила русское большинство населения в "туземцев", жестко прикрепленных ОВИРОм к "советской родине".



Крупнейшая в истории авария на Чернобыльской АЭС стала первым ударом колокола по леберолизации коммунистической системы. В полной мере проявились пороки новой технической иерархии, где не понятно, кто обладает действительными знаниями. В целой стране не нашлось достойного профессионала, и ликвидацию аварии возглавил академик-радиохимик В. А. Легасов, плохо осведомленный об атомных реакторах. В результате ряда ошибочных решений было много бесполезных жертв. Стала очевидной неспособность М. Горбачева адекватно действовать в критических ситуациях, определившая весь ход последующих, разрушительных событий.

"Перестройка" и "гласность" открыли новые возможности и перспективы перед страной и людьми. На первых порах всем казалось, что либеральные реформы быстро приведут страну к духовному возрождению и материальному благополучию после 70-летнего советского безвременья. Но власть в новой Российской Федерации опять захватили такие же бездарные и бессовестные люди, как и в 1917 году.

Диссиденты, во главе с А. Д. Сахаровым, остались такими же "интернационалистами", как и большевики, во главе с В. И. Лениным. Большевистское отношение к России, как лишённой прошлого, внациональной территории для испытания политических и хозяйственных "реформ", сохранилось. Но вчерашние большевики и сегодняшние "демократы" оказались одинаково оголтелыми разрушителями, и хотели обязательно начинать "с чистого листа". Это советские либералы-западники, от Аксенова до Гайдара, лишили Россию и культурной, и экономической, и политической самостоятельности, ловко подсунув ей западные образцы для подражания. Унизительное раболепие "демократов" перед "Свободным Миром" привело к бездумному копированию нелиберальной экономической модели, совершенно неприемлемой для перехода от советской плановой системы хозяйствования к рыночной экономике.

В результате "демократизации" единая страна была разделена по искусственным советским внутренним границам, разграблена и унижена. Оказалось, что в подсознании интернациональной советской номенклатуры постоянно жила алчная мечта, поделить в узком кругу "своих" и территорию общей страны, и "всенародное достояние". Вместо того, чтобы двигаться вперед к социально ориентированному, правовому государству западноевропейского типа, **"демократы" вернули Россию назад, к американскому образцу "дикого капитализма" начала 20-го века, с олигархией и гангстеризмом.**

Это была не какая-то случайная ошибка, а подлинная цель проамериканской команды "младореформаторов" во главе с Гайдаром и Чубайсом, которые теперь уверяют, что не было другого пути. Однако при переходе к капитализму в царской России ничего подобного никогда не происходило. В Китае переход к регулируемой рыночной экономике обошелся и без "шоковой терапии", и без "приватизации", и привел, прямо на наших глазах, к широкой модернизации промышленности и сельского хозяйства.

Полный отказ от социальной справедливости при дележе государственной собственности и сохранение блатных, большевистских методов руководства быстро привели к формированию сегодняшних номенклатурно-криминальных и антинародных режимов на всем постсоветском пространстве. Большинство трудового населения России (рабочие, крестьяне, учителя, врачи, инженеры, ученые, артисты...) оказались ненужными для страны, руководство которой полностью поглощено дележом государственной собственности и прикарманиванием нефтедолларов. Мизерные зарплаты и полное отсутствие работы привели к массовому обнищанию людей. Появилась целая армия бездомных бродяг, беспризорных детей, возникла проблема постоянного недоедания и даже голода. Истощенные и плохо образованные российские новобранцы оказались малопригодными к несению военной службы. А в ельцинской России сложилось вопиющее имущественное и правовое неравенство, и потеряны перспективы для подавляющего большинства молодежи из бедных семей.

Вместо того чтобы создавать рабочие места, готовить подрастающее поколение к трудовой деятельности, стимулировать прирост населения, заботиться о пенсионерах и инвалидах..., "демократы" не скрывают своего высокомерного пренебрежения к "лишнему", "бесполезному" для "рыночной экономики", обнищавшему населению. Егором Гайдаром была даже прямо озвучена эта цифра "лишних людей" не нужных новой России - 30 миллионов! Основными инструментами этой программы "сокращения" численности русского населения стали **безработица и дешевая водка**.

Горбачевская политика уступок Западу привела к полному отказу Советского Союза от своих законных прав в Европе, за которые страна заплатила миллионами жизней своих солдат во Второй мировой войне (больше всех остальных европейских стран вместе взятых!). М. Горбачев самозабвенно капитулировал перед президентом Бушем и канцлером Коелем по всем вопросам. Он пошел на поспешный роспуск

Варшавского Договора и Совета Экономической Взаимопомощи, объединение двух Германий и полный вывод советских войск из всех стран Европы. Большинство руководителей "стран народной демократии" и Китай, Вьетнам, Куба... восприняли эти действия М. Горбачева, как предательство "социалистических идей".

От Хельсинских соглашений, подтверждавших незыблемость послевоенных границ и сфер влияния в Европе, сохранилась только назойливая правозащитная "Хельсинская группа". При этом остальные "страны-победительницы" (США, Великобритания, и даже Франция) полностью сохраняют свое военное присутствие в Германии. Россия охотно согласилась на территориальные уступки в Беринговом проливе и в Баренцевом море! И не было получено никаких документальных гарантий "нерасширения НАТО на Восток".

Предательскую роль в этом сокрушительном политическом поражении Советского Союза сыграл, наряду с самим М. Горбачевым, тогдашний министр иностранных дел СССР Э. Шеварднадзе. Он готов был сразу согласиться на любые американские требования. Встреча М. Горбачева с президентом Бушем на Мальте положила конец Холодной войне. С этими "достижениями" единственный президент СССР, Горбачев войдет в историю! Конечно, Холодную войну нужно было заканчивать, но не путем полной и безоговорочной капитуляции, которая породила у американцев синдром победителей.

**Ельцинский раздел Советского Союза завершил ленинскую программу ликвидации Российской Империи.** Нужно было совсем не знать историю, не помнить родства, не чувствовать себя русским, чтобы после отказа от коммунистической идеологии, плановой экономики, боеспособной армии, роспуска КПСС... согласиться для новой России на искусственные советские границы РСФСР, существовавшие только на бумаге. О какой преемственности можно говорить, забыв о том, что царская Россия еще в 18 веке вытеснила турок из Черноморского побережья и низовий Днепра, что и Севастополь, и Одесса, и Николаев, и Запорожье, и Днепропетровск (Екатеринослав)... построены и названы русскими. "Уралец" Ельцин напрочь забыл, что русские казаки заселяли, осваивали и охраняли безлюдные земли Южной Сибири, Юго-Восточного Поволжья и Северо-Восточной части Прикаспийской низменности, что города Акмолинск, Актюбинск, Гурьев, Павлодар, Петропавловск, Семипалатинск, Уральск... - бывшие российские крепости и казачьи станицы, существовавшие с семнадцатого века, и казахи здесь никогда не жили!

Сегодняшние "великороссы" беззаботно раздали своим неблагодарным соседям огромные русскоязычные территории, бросив при этом на произвол судьбы многие миллионы русских людей, неожиданно для себя оказавшихся "заграницей". Россия лишилась огромного клина "целинных" пахотных земель, крупнейших месторождений нефти, газа, металлов....

Достаточно взглянуть на причудливые, противоестественные границы Российской Федерации с Украиной и Казахстаном, похожие на следы зубов обкусанного бутерброда, чтобы почувствовать всю чудовищность этих территориальных уступок. Однако глупо теперь обижаться на Украину или Казахстан. Они всего лишь не отказались от совершенно немислимых "подарков", которые им преподнес Б. Ельцин в обмен на поддержку в борьбе против Советского Союза и Горбачева. Но и забывать об этом не следует, хотя бы ради тех русских, которые продолжают жить на этих территориях, чтобы они не чувствовали себя эмигрантами, которых осчастливили, разрешив шепотом говорить по-русски.

Негативные последствия антиконституционного раздела СССР коснулись миллионов людей. **Разделили не только российскую территорию, но и рассеяли русский народ.** Это хорошо видно на международных соревнованиях, когда от всех новых независимых государств выступают русские спортсмены. В составе военных кадров "национальных" армий также преобладают русские. Возникла новая волна русской эмиграции, сопоставимая по масштабам и потерям с послереволюционным рассеянием. Тогда Россия потеряла не только Набокова, Рахманинова, Шаляпина..., но и изобретателя телевидения Зворыкина, и изобретателя вертолета Сикорского. И теперь только время позволит судить о размерах новых потерь.

Ельцинская Российская Федерация во многом еще дальше от Российской Империи, чем был ликвидированный сталинско-хрущевско-брежневский Советский Союз. Вместе с отказом от Крыма, Целинных земель..., экономическим крахом и потерей статуса великой державы, в людях утрачено чувство Родины. Потеряно самое главное - гордость за Россию, любовь к России! В повседневный обиход молодых людей вошло отстраненное, брезгливо-пренебрежительное выражение: "В этой стране...". Сразу произошло уничижительное преувеличение достоинств западного образа жизни, чрезмерное преклонение перед "рынком" и деньгами. Идеология "обогащения любой ценой" привела к отказу от общечеловеческих нравственных ценностей.

Восстановления разрушенных церквей оказалось недостаточно для духовного возрождения нации. Православная обрядность - это еще не Вера в Бога. Если какой-то важный сановник или "предприниматель", театрально перекрестив лоб на парадном богослужении в одной шеренге с Ельциным, продолжает разорять и грабить страну, то лучше бы он совсем не появлялся в церкви. Члены "Дворянского собрания", только что припрятавшие свои партбилеты и служебные красные книжечки, тоже чрезвычайно далеки от дореволюционной России.

**Ельцинщина** - страшной Смутного времени. Потеря исконных русских территорий сопоставима с сокрушительным военным поражением, гораздо более бесславным и катастрофическим, чем все прошлые поражения России в Крымской, Японской и Германской войнах. Номенклатурно-криминальный захват государственной собственности на много бесчеловечней, чем раздача Екатериной II крестьянских земель в крепость....

Давно навязшая в зубах фраза: "На Руси есть веселие пити!", приписываемая Князю Владимиру, неизвестно когда и кем была выдумана, и не понятно, что имела в виду. Домострой и православная Церковь всегда осуждали пьянство. Водка появилась в России только при Петре I, когда пьянство было привилегией высшего сословия. В русскую деревню, где всегда обходились квасом и брагой, спиртовая водка пришла еще позже, из Западных губерний, присоединенных к Российской Империи при разделе Польши. В дореволюционной России потребление алкоголя на душу населения было намного ниже, чем в большинстве стран Западной Европы. Знаменитая сорокоградусная, "менделеевская" водка появилась в России только после введения государственной монополии на водку и крепкие спиртные в 1896 году. Ограничения на торговлю водкой, введенные в начале Второй мировой войны, были восприняты спокойно, и достаточно строго исполнялись вплоть до Октябрьского переворота. **Резкий подъем алкоголизма во всех слоях общества оказался прямо связан с "революциями" 1917 и 1991 гг.**

В результате "демократизации" граждане России превратились в нацию, которая не способна себя отстоять. Сами "демократы" без боя уступили огромные исконно русские территории вместе с населением, другим государствам, и еще гордятся этим! Безработица, алкоголизм, наркомания, отказ от деторождения... ведут к быстрой деградации и сокращению численности русского населения. Сейчас Российская Федерация, фактически, находится под прямым "внешним" управлением

Международного Валютного Фонда и американских экономических советников из Гарвардского университета, получающих вторую зарплату в ЦРУ. **Продолжается целенаправленное разрушение промышленности и сельского хозяйства, военно-промышленного комплекса и армии, правоохранительных органов и судебной системы, науки и культуры, образования и здравоохранения, социальной системы...!**

Очевидно, что отказ от обороноспособной армии совершенно неприемлем для новой России, которой всегда было, и сегодня есть, что защищать! Это и самая большая в Мирове, малозаселенная территория, расположенная в разных климатических зонах и разных часовых поясах, и самые богатые и разнообразные природные ресурсы (плезные ископаемые, пахотные земли, лес, итьевая вода...).

Потеряв суверенитет, Российская Федерация сразу лишается и контроля над собственными недрами, над собственной территорией. Но уже не за горами экономические, а может быть, и реальные войны за источники энергии, за плодородные земли, за питьевую воду....

На месте независимого, индустриального и **самодостаточного**, пусть и "посттоталитарного", Советского Союза теперь осталась полностью зависимая от Запада, готовая для дальнейшего раздела и колонизации Российская Федерация. **Новая, ельцинская Россия превратилась в сырьевой придаток развитых стран и рынок сбыта для низкопробных товаров из Европы, Китая и США.**

Наверное, разоренная, обескровленная, лишенная огромных исконных русских территорий, беспомощная ельцинская Российская Федерация, стыдящаяся себя самой, обремененная большевистским прошлым, руководимая выходцами из советской номенклатуры, сохраняющая советские революционные памятники и названия..., выглядела бы под красным флагом и с советским гимном более естественно, чем с бутафорскими символами Великой Российской Империи.

## **ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ РОССИИ?**

*Мы променяли справедливость на свободу -  
Лакейски кланяться богатому уроду!*

Исторический опыт прямо показывает, что все попытки перестраивать Россию по лекалам парламентской демократии западного образца

оканчивались провалом дважды только в 20-м веке, и каждый раз приводили к разграблению страны, к людским и к территориальным потерям. В 1917 году Февральская буржуазно-демократическая революция, совершившаяся под демократическими лозунгами, привела к Октябрьскому перевороту и большевистской диктатуре, а в 1991 - тоже под демократическими лозунгами, власть и собственность в новой России была захвачена ельцинским номенклатурно-олигархическим кланом. Это "демократы" и "либералы" подорвали и Российскую Империю, и Советский Союз!

Без конца говорят, что над сегодняшней Россией тяготеет ее дореволюционное "рабское" прошлое. Как будто не было средневековой истории Западной Европы с междоусобными войнами, казнями и коствами инквизиции..., как будто не было Кромвеля в Англии, кровавой Французской революции, как будто не было турецкого ига над западными славянами...! А английская, французская и испанская колонизация Азии, Африки, Южной и Северной Америки, с истреблением коренного населения и рабством..., а массовое уничтожение китайцев и корейцев при японской оккупации. А гитлеровская Германия с концентрационными лагерями смерти..., а диктатура Муссолини, Франко, Пиночета, Полпота...! А взрывы атомных бомб над Хиросимой и Нагасаки, а кровавые войны в Корее и Вьетнаме с ковравыми бомбардировками и напалмом, а маккартизм и публичный расстрел братьев Кеннеди в США...!

Однако когда "либералы" хотят очернить дореволюционную Россию, они начинают сравнивать несравнимое: условия жизни и труда в России столетней давности с современными европейскими стандартами. При этом обычно умалчивают, что в начале 20-го века и в Европе, и в Америке условия жизни большинства населения были ничуть не легче, чем в России.

Российское крестьянство, составлявшее большинство населения страны, сохраняло свое землевладение, в то время как в Европе большинство крестьян уже давно потеряли землю, а американское "фермерство" возникло на чужих землях, захваченных у индейцев, перебитых или загнанных в резервации. Вектор эмиграции и поток денег был направлен тогда не из России, как сейчас, а в Россию.

Царская Россия представляла собой централизованное государство, построенное по административно-территориальному принципу (при широкой культурно-религиозной автономии для национальных меньшинств). "Самодержавие" Николая II совсем не напоминало тиранию.

Существовало выборное местное и городское самоуправление, функционировал суд присяжных, существовала свободная пресса, возникли легальные политические партии. По царскому Манифесту 17 октября 1905 года в стране появилась всенародно избираемая Государственная Дума. Только губернаторы назначались царским указом. Полиция, пограничная служба, таможня активно участвовали в поддержании порядка и законности в стране. Сквозная коррупция, в сегодняшнем российском понимании и масштабах, полностью отсутствовала в предреволюционной России[23].

Россия начала XX века являлась страной с развитыми рыночными отношениями. Деловые контакты строились на доверии. Слово русского купца ценилось выше любого контракта. Финансовая реформа С. Ю. Витте сделала рубль одной из наиболее надежных и привлекательных валют. Быстрыми темпами развивалась промышленность, строились железные дороги. По объемам добычи угля и нефти Россия обогнала Соединенные Штаты Америки. В городах и деревнях развернулось широкое жилищное строительство. До появления "хрущевок" советские люди в течение 40 лет жили, лечились и учились в зданиях дореволюционной постройки. Столыпинская земельная реформа привело к появлению большого количества зажиточных крестьянских хозяйств и общему росту сельскохозяйственного производства. Царская Россия снабжала зерном, сливочным маслом, сахаром, лесом, мехами... всю Европу.

В России всегда существовало христианское чувство вины за имущественное неравенство, а также широкая благотворительность, и "хождение в народ". И эти настроения умело использовали радикальные революционные организации разного толка. Большевики и эсеры стали проводниками в крестьянскую и рабочую среду уравнилельных, "социалистических" настроений. В событиях 1905 года появился опыт вооруженной борьбы на баррикадах. Партия эсеров имела боевую террористическую организацию, специализирующуюся на индивидуальном терроре против высших царских чиновников.

В российском обществе идея свержения монархии и демократизации страны по революционному французскому образцу уже прочно овладела умами не только членов террористических групп и левых партий, но и значительной части "демократической" интеллигенции. Большевики насаждали марксистские кружки. В студенческой среде стало модным участвовать в нелегальных революционных ячейках. Многие видные промышленники и банкиры деньгами поддерживали



революционеров. В подготовку русской революции вкладывали деньги японцы, немцы, англичане, американцы....

После убийства Столыпина слабое, запуганное террористами, не консолидированное царское окружение не смогло ничего противопоставить подъему деструктивных сил разной природы. Николай II оказался слишком порядочным человеком, чтобы быть эффективным политиком. Россия была втянута в войну с Германией своими бывшими врагами по недавней Крымской компании (Англией и Францией). Не была полностью использована возможность, договориться о ненападении с Германией. Надежды на объединяющую роль войны не оправдались. Прямая связь войны и революции в 1905 году ничему не научила Николая II и его советников, снова бросившихся в 1914 году в омут войны с закрытыми глазами.

Затяжной характер войны с Германией и катастрофическое отступление 1915 года охладил патриотический подъем первых военных месяцев. Большевистские пораженческие лозунги перестали резать слух. И все же, в начале 1917 года положение на фронтах и экономическая ситуация в России были стабильными. Существовали достаточные запасы продовольствия. Крестьяне поставляли зерно для армии по высоким закупочным ценам, и фабрики и заводы также были загружены военными заказами. Готовилось широкое весеннее военное наступление, и окончательный разгром немецкой армии казался близкой перспективой.

Однако постоянным расшатыванием государства и разложением армии занимались не только большевики и анархисты, но и эсеры, и кадеты, и либеральная интеллигенция. Об огромных экономических и социальных успехах Российской Империи, достигнутых в царствование Николая II, тогдашние "демократы" не хотели и слышать. Свой вклад в создание "революционной обстановки" в России внесли и "союзники" (англичане, американцы...), поддержавшие заговор против царя. Все деструктивные силы использовали безвластие и беспорядки, возникшие в Петрограде после отъезда царя на фронт, для дестабилизации положения в столице. Хлебные бунты были спровоцированы. Главной "революционной" силой стали разложенные агитаторами тыловые воинские части Петроградского гарнизона, не желавшие ехать на фронт.

Николай II не решился на крутые меры, и в его окружении не оказалось твердого и честного человека вроде Витте или Столыпина, успешно обуздавших массовые беспорядки 1905 года.

Штабные генералы выступили против участия армии в "политике" и препятствовали вводу войск в Петроград для подавления бунта. Царь был предан, он был задержан в своем поезде на пути в Петроград, без информации, без верных людей. Отречение Николая II от российского престола было вынужденным, совершенным под давлением штабных генералов и либеральных политиков [5].

Управление страной перешло в руки масонского Временного правительства. Исполнительный Комитет Советов рабочих и солдатских депутатов, который контролировал положение в Петрограде, занимался развалом армии через натравливание солдат на офицеров, разжигал сословную вражду....

Всех "демократов" объединяла общая ослепляющая цель - свергнуть царя. О возможных последствиях никто всерьез не задумывался. "Буревестник революции" М. Горький призывал: "Пусть сильнее грянет буря!", А. Блок с упоением пророчил "...неслыханные перемены, невиданные мятежи...". Однако личные интересы, групповые и партийные ожидания у всех были разные. Кадеты мечтали о либерализации по европейскому образцу. Эсеры призывали к обобществлению земли. Большевики готовились к "пролетарской" революции. Поляки, финны... надеялись на государственную независимость. Евреи требовали полного равноправия. Крестьяне думали о "черном переделе" земли. Солдаты не хотели воевать.... Февральская революция быстро оправдала большинство из этих ожиданий. Главные цели "демократов" были достигнуты.

Правые, "патриотические" партии оказались полностью деморализованы. Остальная страна не понимала, что происходит в Петрограде, и застыла в оцепенении. Имущие сословия, чиновничество, офицерство... очень скоро почувствовали на себе бунтарскую изнанку этой "свободы", выразившейся в безвластие, беззаконие и насилие. Сразу возникло стихийное сопротивление Временному правительству в провинции и в войсках.

После подавления Корниловского "мятежа" и целенаправленного развала армии, в "свободной" России не нашлось реальной силы, способной поддерживать порядок и законность. Возникло "революционное правосознание". Российский солдат, российский крестьянин, российский рабочий... понимали буквально провокационные большевистские лозунги, и воспринимали "свободу" как вседозволенность, как освобождение от воинской присяги, как право на захват чужой земли, чужой собственности....

Унизительное поражение в войне с Японией, массовые беспорядки 1905 года, Волынка на Ходынке, Кровавое воскресенье, Распутин, союз со своими врагами по Крымской войне...! Этого оказалось слишком много для одного царствования. Отречение Николая II, как бы, заканчивало этот период роковых ошибок и неудач. Но Временное правительство не смогло консолидировать страну. Арест Корнилова и других генералов, и освобождение из тюрьмы Троцкого **делает Керенского зачинщиком гражданской войны.**

В условиях, когда боевой дух и дисциплина армии были подорваны неожиданным свержением монархии и антивоенной агитацией, и затяжным характером войны..., удержать солдат в окопах стало уже невозможно. Это также не удалось Германии и Австро-Венгрии, но там нашлись силы для подавления мятежа. Это губительный курс Временного правительства на "выполнение союзнического долга" перед странами Антанты расчистил большевикам дорогу к власти.

Большевики постоянно получали денежные субсидии для "углубления революции" не только из Германии, но и из Англии, и из Соединенных Штатов. Со второй попытки Временное правительство было свергнуто. После разгона Учредительного собрания, в котором "большевики" оказались в явном меньшинстве, началось безжалостное освобождение от любых политических оппонентов. Большевики сразу приступили к экспроприации частной собственности и ликвидации "эксплуататорских классов". Быстро наступила полная хозяйственная разруха, голод и холод. М. Горький эмигрировал в Европу, а бедный А. Блок банально умер от голода.

Для большевистского меньшинства главным орудием удержания власти стал всеобщий страх. Вместо законов действовало "революционное правосознание". Проводились массовые бессудные казни. Существовала практика взятия заложников из "бывших". Октябрьский переворот и Брестский мир сразу привели к Гражданской войне. Страна, практически, распалась. Большевикам пришлось заново завоевывать Украину, Крым, Кавказ, Поволжье, Урал, Сибирь, Туркестан, Дальний Восток....

Большевистская диктатура была направлена, в первую очередь, против русского большинства населения страны. Был осуществлен **официально объявленный, целенаправленный сословный геноцид русского народа.** В страшные годы красного террора и гражданской войны была физически истреблена значительная часть русского дворянства, офицерства, чиновничества, купечества, православного

духовенства, казачества, зажиточного крестьянства. На представителей "угнетавшихся народов" сословные ограничения не распространялись. Большое количество интеллигентных, образованных людей было репрессировано или превратилось в "лишенцев". Наряду с лишением избирательного права они потеряли возможность работать по специальности, жить на прежнем месте, дать образование детям. Появилось понятие "минус" (например, минус Москва, Ленинград...) - запрещение жить в крупных городах для "лишенцев". "Социальная профилактика" была направлена и на детей "бывших". Только в 1936 году, с принятием Сталинской конституции, были отменены официальные ограничения для детей "лишенцев" при приеме в ВУЗы.

В результате организованного голода, раскулачивания и коллективизации была обескровлена деревня. Только под компанию Раскулачивания попало 15 миллионов крестьянских семей. Коллективизация полностью разрушила старый жизненный уклад деревни, основанный на крестьянском землевладении. Общее многомиллионное число жертв революционного преобразования России не поддается достоверной оценке, т.к. в ранние послереволюционные годы массовое истребление "эксплуататорских классов", "белогвардейцев", "кулаков"... проводилось без суда и следствия.

На смену старой русской интеллигенции и администрации пришли партийные "выдвиженцы" из "угнетенных народов", "пролетариата" и "деревенской бедноты". Большевистские "интернационалисты" иступленно искореняли память о прошлом России. В честь революционных вождей и событий были переименованы все города и улицы в стране. Разрушались памятники русской истории и культуры, закрывались, разорялись и сносились храмы и монастыри. С корнем была выкорчевана религия и разрушен жизненный уклад, связанный с посещением церкви.

После массового задержания, уничтожения или изгнания лучших людей России, большевистского террора и промывания мозгов, это была уже совсем другая страна. Беспартийное большинство населения обнищало и одичало. На всех уровнях большевистского руководства оказались люди, враждебно относящиеся к России и русским. Под партийный контроль были взяты все виды деятельности людей. Полностью изменился жизненный уклад, морально-этические ценности и политические ориентиры. Возникла невиданная по масштабам и жестокости лагерная система принудительного труда, в которой погибли десятки миллионов людей [18].

Сталинская конституция и "свободные выборы" прикрывали большевистский всеобъемлющий государственный произвол. Конституция 1936 года только декларировала всем демократические свободы. В повседневной советской жизни отсутствовали и свобода слова, и свобода совести, и свобода выбора места жительства, и свобода профессиональной деятельности....

Ликвидация оппозиции и кадровые чистки обеспечили Сталину неограниченный контроль над всеми сторонами жизни страны. И творческие союзы" писателей, кинематографистов, художников, композиторов... самозабвенно состязались в создании революционных мифов, идеализации советского образа жизни и восхвалении "лично товарища Сталина".

Индустриализация и милитаризация, проведенная за счет ресурсов, оставшихся от царской России, экспроприации частной собственности, изъятия церковных ценностей и распродажи музейных экспонатов, ограбления крестьянства, бесчеловечной эксплуатации многих миллионов заключенных, неоплаченного труда всего населения страны..., вывела Советский Союз в число мировых военных держав. На этом пути было много жертв и лишений, но было и много наивного энтузиазма и мужества....

Победа во второй Мировой войне обошлась стране еще в 27 миллионов жизней. Имперские амбиции победителей быстро привели к конфронтации между СССР и США, гонке вооружений и Холодной войне. Послевоенное восстановление страны было заторможено непомерными военными расходами. Конечно, и в послевоенной Европе бедным людям жилось не сладко, но там действовал американский план Маршала. За доллары американцы обеспечили себе полный контроль над Западной Европой.

Несмотря на осуждение "культы личности Сталина", Хрущев продолжил сталинскую имперскую внешнюю политику. В ответ на размещение американцами ракет средней дальности в Турции Хрущев направил на Кубу ракеты с ядерными боеголовками. Карибский кризис поставил Мир на грань ядерной войны. При Хрущеве появилась Берлинская стена, остановившая бегство на Запад из ГДР. Советскому Союзу в течение десятилетий пришлось в одиночку противостоять всему Западному Миру. Существовало равновесие страха, поддерживаемое ядерной угрозой. Как мы видим теперь, другим путем развития мог быть только отказ от сфер влияния и потеря суверенитета....

Брежневская конституция, наряду с пунктом о руководящей роли КПСС, содержала и статьи, гарантирующие основные демократические права и свободы всем гражданам страны. Брежнев проводил политику "разрядки" и сокращения вооружений. Он подписал Хельсинские Соглашения о безопасности и сотрудничества в Европе, включавшие не только положение о неизменности послевоенных границ в Европе, но и "корзину" о Правах Человека. Возникло правозащитное движение. Началась эмиграция евреев в Израиль и в другие страны. Однако свобода слова была ограничена существованием Главлита, право выбора места жительства - пропиской, свобода зарубежных поездок - выездными комиссиями при райкомах, свобода частного предпринимательства - Уголовным кодексом....

После смерти Брежнева и других "кремлевских старцев" молодая советская номенклатура не хотела больше ждать "светлого будущего" и тратить "народные" деньги на поддержание статуса великой державы. На свет извлекли потрепанный диссидентский лозунг "демократизации", а номенклатура отказалась от "ленинских норм жизни" и пошла в "рыночники". Такие "архитекторы" перестройки как Горбачев, Яковлев, Лукин, и сам Ельцин, выходцы из коммунистической правящей верхушки, подменили "народовластие" полной безответственностью и бесконтрольностью номенклатуры.

Общественное движение "Демократическая Россия", которое и привело Б. Ельцина к власти, не имело позитивной программы на будущее. **"Демократов" объединяло одно только отрицание: руководящей роли КПСС, плановой экономики, государственной собственности, государственной целостности....**

Быстро добившись всех этих разрушительных целей, "демократы", так же как их предшественники в 1917 году, оказались совершенно не готовы к практическому управлению государством, и беспомощно уступили место советской номенклатуре и криминалу. За антиконституционным разделом СССР и свержением Горбачева последовали другие внеправовые действия Ельцина, спровоцировавшие массовый "правовой нигилизм". Атмосфера беззакония и вседозволенности оказалась благодатной почвой для широкого расцвета коррупции и организованной преступности.

Еще с объявления "гласности" был ликвидирован Главлит, облегчена возможность выезда за рубеж. С возникновением кооперативного движения перестали применяться статьи Уголовного Кодекса, касающиеся экономических преступлений. При ликвидации СССР потеряли

силу ограничительные общесоюзные документы ("Перечень сведений, запрещенных к опубликованию в открытой печати", ряд таможенных правил и экспортных запретов...). Это был период полной бесконтрольности, и беззакония, когда из России можно было переправить за рубеж любые изделия, материалы, металлы, сырье, антиквариат, интеллектуальную собственность. Был вывезен из страны золотой и валютный запас СССР. Многим ловким "предпринимателям" удалось обогатиться, за счет экспорта "отходов" цветных и редких металлов, образцов военной техники, секретной информации о месторождениях полезных ископаемых и оборонных предприятиях, произведений искусства, икон. **Ущерб, нанесенный за это время всей огромной стране, не поддается оценке.**

Спровоцированный Ельциным всплеск сепаратизма привел к Чеченской войне. В "свободной" Ичкерии бандиты, мародеры, похитители людей... получили оружие, форму, чины и официальный статус. Русское население Чечни подверглось геноциду и полному вытеснению. По законам шариата проводились публичные казни. Чечня превратилась в очаг исламского экстремизма и терроризма.

Новая конституция писалась под Ельцина и дала ему широкие властные полномочия [2]. Сложившаяся при Ельцине система власти не многим отличается от советской. Ни кем не выбираемая Администрация Президента, по существу, играет ту же роль, что советский Секретариат ЦК КПСС. После разгона Верховного Совета и роспуска местных Советов всех уровней у губернаторов власти оказалось намного больше, чем у советских секретарей обкомов.

Главный враг законности - это безнаказанность. Ельцинская "демократия" основана на блатных "понятиях", а не на законах. Сейчас в России любые административные и судебные решения покупаются за деньги. Для новой номенклатуры выглядит абсурдной сама мысль о "служении народу". Все "независимые" средства массовой информации контролируются олигархами и губернаторами. Население примирилось с коррупцией и криминалом. Каждый понимает "демократию" по-своему: депутат - как право на "отмывание" бюджетных денег, чиновник - как право на взятку и "откат", директор завода - как право на государственную собственность, банкир - как право на присвоение прибыли, криминальный авторитет - как право на рэкет...!

Правление Горбачева и Ельцина стало для России **новым "смутным временем"**, когда были потеряны исторические ориентиры, объединяющие цели, общие перспективы. Все российское гражданское

общество распалось на незаслуженно и безобразно богатое меньшинство, бесящееся с жиру, и растерянное, лишенное жизненных перспектив, нищее большинство.

Всегда в Российской Империи и в СССР у правящей элиты и у народа были общие глобальные цели (объединение, расширение территории, защита от внешних врагов, "борьба за мир", построение "коммунизма"...), консолидирующие общество. Сейчас каркас распался. Каждый живет личными устремлениями, сводящимися для одних к обогащению любой ценой, а для других к борьбе за существование.

Несмотря на все прошлые большевистские репрессии "советский простой человек" был намного добрей, честней, бескорыстней, самоотверженней..., чем сегодняшнее российское, "демократическое" общество. Такую пропасть имущественного и правового неравенства между "элитой" и "населением" можно себе представить разве что в античные, рабовладельческие времена.

Политические свободы сейчас, как и в советское время, остались недоступными для подавляющего большинства населения, лишенного возможности реально влиять на положение в стране. Ельцинская правящая верхушка манипулирует таким демократическим инструментом, как выдвижение кандидатов и выборы. При голосовании за новую конституцию не было необходимой, 50% явки населения. Президентские выборы 1996 года по предварительным опросам должны были выиграть коммунисты, а "победа" Ельцина была результатом сговора и подтасовки.

На местных выборах административный ресурс, как правило, определяет результаты. Несмотря на внешнюю многочисленность кандидатов, выборы остались, по существу, безальтернативными, а власть - неподконтрольной не только обществу, но и Центру. Если даже населению и удастся выбрать "своего" кандидата вопреки местной номенклатурно-криминальной "элите", его или отправят на тот свет, или посадят за решетку. **Выборы по партийным спискам открыли дорогу в депутаты случайным людям, которые не могли надеяться, быть избранными персонально.**

"Демократы" постоянно заявляют, что они освободили людей от советского "общества всеобщего страха". Но рядовому обывателю в ельцинской Российской Федерации жить стало еще намного страшней, и трудней, чем в Брежневском Советском Союзе. Коррупционность, корыстолюбие, безответственность и бесконтрольность государственного аппарата лишает рядовых граждан России реальной



возможности искать защиты и жаловаться на произвол. Рядовые граждане страдают от бандитов, мошенников, чиновников, милиционеров, судий, врачей, педагогов....

Экономические свободы в сегодняшней России не дотягивает даже до предреволюционного уровня. В стране существует вопиющее имущественное неравенство, отсутствует широкий предпринимательский средний класс, нет законной собственности на землю. Ельцинская Россия уступает Российской Империи почти столетней давности и по темпам роста экономики, и по развитию рыночных отношений, и по надежности банковской, страховой и денежной системы. Законы пишутся по заказу олигархов и криминальных авторитетов, и создают "легитимные" дыры для "целевой" приватизации и акционирования, захвата чужой собственности, уклонения от налогов и вывоза "грязных денег" из страны.

И если советская власть брала на себя значительную социальную ответственность, то номенклатурно-олигархический "капитализм", ссылаясь на законы рынка, старается полностью уклониться от социальных обязательств. Большинство населения страны живет за весьма низкой чертой бедности. Отсюда и "ностальгия" по советским временам у обнищавшего и обескураженного населения. Ни в какой другой Западной стране не услышишь таких настойчивых разговоров о богатстве и богатых, как в нынешней России, может быть, именно потому, что "бедный" американец или англичанин обычно бывает удовлетворен своим положением.

"Демократизация" реально коснулась только интеллектуальных свобод и права эмигрировать из страны. Но творческие свободы оказались невостребованными. Контроль рублем, гораздо более жесткий, чем цензура, привел к деградации русской литературы и к наводнению книжного рынка низкопробным чтивом, а кино- и телеэкранов сценами насилия и полупорнографии. Возник катастрофический разрыв поколений. Конечно, в советском "благодетии" был элемент лицемерия и ханжества. Но, все же, официально "сеяли светлое, доброе, вечное...", пусть и в советском понимании. А "героем нашего времени" становится наглый вор, хладнокровный убийца или "настоящий мужик", всегда готовый выпить бутылку водки и набить морду....

Наивно думать, что кризис демократии - это российская проблема. Население Запада давно потеряло интерес к выборам и не доверяет политикам. Западные "демократии" основаны на самодисциплине и законопослушности большинства граждан. Такие качества усердно

воспитываются всем обществом, и поддерживаются четкой работой и авторитетом местной администрации, полиции и судов. Большинство населения сотрудничает с правоохранительными органами и однозначно осуждает коррупцию и криминал. Конечно, и на Западе существуют организованная преступность и нарушители законов, но при этом государство и общество пресекает и осуждает преступность. Средства массовой информации держат под пристальным контролем любые случаи коррупции. Для государственных чиновников разного уровня даже мелкие, не подсудные административные, финансовые и морально-этические нарушения грозят скандальной отставкой.

Многие демократические нормы, позаимствованные из опыта европейских стран, оказались неприемлемыми в условиях России. Мораторий на смертную казнь в реальных российских условиях провоцирует бандитов и террористов на совершение убийств, т. к. дает гарантию сохранения жизни и оставляет реальную надежду на досрочный выход из тюрьмы или побег. "Условно-досрочное освобождение" в массовом порядке покупается за деньги. Под амнистии могут попасть и террористы и убийцы. При проведении антитеррористических операций смертная казнь, зачастую, осуществляется де-факто. Суд присяжных в условиях, когда присяжными заседателями выступают бедные, бесправные и запуганные люди, только значительно облегчает и удешевляет возможность избежать наказания для состоятельных преступников. Присяжных дешевле покупать и доступней запугивать, чем прокуроров и судей.

Чтобы демократические инструменты (разделение исполнительной, законодательной и судебной Власти, право избирать и быть избранным, равенство всех перед Законом...) начали функционировать, необходим элементарный порядок. Кто воспользовался "демократическими свободами" в новой России? Номенклатура - да! Олигархи - да! Криминал - да! А кто еще? В стране, где полностью отсутствует независимый и неподкупный Суд, где нет уважения к Закону и гражданским правам, где существует разительное имущественное и правовое неравенство, где нет равных возможностей..., демократические свободы не могут быть реализованы.

**Право на достойную жизнь является самым важным в списке гражданских прав.** Для людей с пустым карманом и пустым желудком остальные демократические свободы (свобода слова, свобода собраний и шествий...) оказались малопривлекательными. Но такое положение в стране вполне устраивает номенклатурно-олигархическую

правлящую "элиту". Постсоветской номенклатуре совсем не нужна демократия, а только коррупционное безвластие!

А сколько крови было пролито, сколько миллионов людей было физически уничтожено и сколько судеб было искалечено за годы революции и советской власти ради ликвидации "эксплуататорских классов", "кулаков"...! Но ценой невероятных усилий и жертв многое было и достигнуто (и в производстве, и в социальной сфере, и в международной политике, и в науке, и в культуре...). Действительно, сегодня и Западное постиндустриальное общество не стесняется брать на себя вполне "социалистическую" ответственность за сбалансированное развитие экономики и социальную защищенность бедной части населения, пенсионеров, инвалидов....

Большевистская экспроприация частной собственности "бывших" и изъятие крестьянских землевладений при коллективизации не может восприниматься, ни справедливой, ни законной. Но неужели действительно стоило снова все разрушить, разделить и разграбить целую страну, разорить и унижить людей..., чтобы искусственно создать блатную, эксплуататорскую группу незаслуженно и безобразно богатых "новых русских", и получить эту **уродливую номенклатурно-олигархическую пародию на демократическое государство, вобравшую в себя в гипертрофированном виде все самые неприглядные стороны и социализма, и капитализма?**

## **50 ЛЕТ БЕЗ СТАЛИНА! ПО СТАЛИНСКОМУ ПУТИ?**

Поколение "строителей нового Мира", активно участвовавшее в Красном терроре, Гражданской войне, Раскулачивании и других массовых репрессиях, по существу, само породило культ личности Сталина (вслед за культом личности Ленина). Конечно, не обошлось и без помощи "творческих союзов"! Но во всем обществе существовала потребность в "сильной руке".

Еще можно приблизительно оценить количество погибших в сталинских лагерях. Но количество погибших при массовых репрессиях в годы Красного террора, Гражданской войны, Раскулачивания, Коллективизации, когда шли повальные расстрелы без следствия и суда, не поддаются никакой оценке. И этих людей уже никто и никогда не реабилитирует. Поэтому, говоря о Сталине, нельзя забывать, что он действовал по "Заветам Ильича", что он унаследовал кровавые методы

красного террора у Троцкого, Свердлова и Дзержинского [5]. И не нужно все валить на вождей. В среднем и низшем звене советской репрессивной системы нашлись многочисленные добровольцы, готовые творить любые жестокости, на много более разнузданные и кровавые, чем этого требовали сверху.

В течение всех лет советской власти и теперешнего, постсоветского периода постоянно замалчивались и занижались масштабы массовых бессудных казней при ликвидации эксплуататорских классов, белогвардейцев, казаков, участников крестьянских восстаний, а также устрашающие размеры человеческих жертв организованного голода и раскулачивания. Основное внимание было сконцентрировано на аппаратных чистках 37 года, компании против "безродных космополитов" и "деле врачей", когда Сталин взялся за "своих".

В советской истории отчетливо выделяются два самостоятельных исторических периода: Ленинско-Сталинский период, державшийся на запугивании и массовом терроре, и Хрущевско-Брежневский период, державшейся на партийной и советской номенклатуре. Здесь различия не только политические, но и экономические, и социальные.

Ленинско-сталинский строй держался на запугивании, и всевозможных запретах и притеснениях, прикрывавшихся коммунистической фразеологией. Ленинские репрессии проводились с целью подавления "эксплуататорских классов", политической оппозиции и установления большевистского контроля над страной за счет всеобщего страха. За годы Гражданской войны и Красного террора были репрессированы и в значительной степени физически истреблены целые сословия и профессиональные группы. Цвет интеллигенции оказался в лагерях, ссылках или в эмиграции.

Такие репрессивные кампании, как Продразверстка, Раскулачивание и Коллективизация, направленные на превращение крестьян-землевладельцев в сельских пролетариев, сопровождались огромными жертвами среди крестьян (прежде всего, зажиточных). Крестьянство было разделено на враждебные группы "кулаков" и "бедноты". Для ликвидации кулачества были созданы "комбеды". Управлять колхозами была поставлена деревенская гольтьба или городской пролетариат.

Общая последовательность событий Великой Французской революции и Октябрьской революции близки. У нас даже нашелся свой Наполеон - И. В. Сталин. Кроме первой волны репрессий, были и отраженные волны. Как во Франции: "Революция пожирает своих детей". Комиссары "ленинской гвардии", которые наводил кровавый

"порядок" в годы гражданской войны и красного террора, скоро сами оказались расстрелянными или репрессированными в результате показательных судов над оппозицией и аппаратных чисток.

Придя к власти, большевики сразу взялись за разрушение Российской Империи. Единая страна была поделена между национальными меньшинствами на этнические вотчины. При этом русское большинство превратилось в "некоренных" жителей во многих местах своего многовекового компактного проживания.

Ленин был одержим идеей раздела Российской Империи. Поэтому большевиков поддерживали и немцы, и англичане, и американцы. Однако в отличие от Ленина, Троцкого, Свердлова... Сталин не был связан ни с Парвусом, ни с американской и английской агентурой. Оказалось, что у Сталина были совсем другие долгосрочные цели. "Интернационалисты" из "ленинской гвардии" и Коминтерна очевидно мешали имперским амбициям Сталина. Может быть, поэтому ему и понадобились массовые аппаратные чистки!

В большевистском руководстве существовала непрерывная, беспощадная борьба за контроль над партией и над страной, и опасения Сталина и за свою власть, и за свою жизнь вряд ли были беспочвенными, "шизофреническими". Свердлова подозревали в организации покушения на Ленина. И еще неизвестно, какое место досталось бы Сталину, если бы Свердлов не умер скоропостижно от испанки.

Существовала антисталинская "объединенная оппозиция" (Троцкий, Каменев, Зиновьев...), в случае прихода к власти Троцкого, Сталина ждала бы та же участь, что и Берия при захвате власти Хрущевым. Был и заговор военных (Тухачевский, Уборевич, Якир...), которые тоже не пощадили бы Сталина. Если бы военная верхушка не была разгромлена и запугана, возможно, в 1941 году генералы могли сместить Сталина, как главного виновника неготовности к войне. Убийство Берии и Абакумова, и бесцеремонное свержение Хрущева его ближайшими "соратниками" прямо показывает, что **нет оснований упрекнуть Сталина в чрезмерной подозрительности.**

Не случайно шла непрерывная "ротация" руководящих партийных, советских и хозяйственных кадров, сопровождавшаяся и арестами, и расстрелами. Сталин постоянно разрушал казавшиеся ему опасными связи в своем окружении. Его всегда настораживала всякая общественная активность других членов большевистского руководства. Троцкий, Бухарин, Киров... поплатились жизнью за свою "излишнюю" популярность.

В последние годы жизни Сталина шла ожесточенная борьба за власть между "старой гвардией" и "молодыми" русскими кадрами. По "Ленинградскому делу", инициированному Берией и Маленковым, были расстреляны Н. А. Вознесенский (член Политбюро ЦК ВКП (б), зам. председателя Совмина СССР, председатель Госплана СССР), А. А. Кузнецов (секретарь ЦК ВКП (б)), М. И. Родионов (председатель Совмина РСФСР), все руководство Ленинградского обкома и многие другие молодые партийные руководители по всей стране.

Смерти Сталина предшествовало "дело врачей", спровоцированное Берией. По этому делу первым был арестован министр ГБ и бывший начальник СМЕРШ В. С. Абакумов, полностью преданный Сталину. Абакумова обвинили в сокрытии доносов Л. Тимашук. Одновременно была заменена охрана Сталина, и он оказался заложником интриг Берии. Скорей всего Сталин погиб в результате не оказания медицинской помощи или, даже, насильственной смерти.

После смерти Сталина шумное "дело врачей" было сразу прекращено. Никаких судебных заседаний и приговоров по этому "делу" не состоялось. Один только Абакумов оставался в тюрьме и после ликвидации Берии, и позже без лишнего шума был расстрелен по приказу Хрущева. **Этот калейдоскоп кровавых преступлений наглядно показывает, что Сталин не был монстром-одиночкой.** Такова была сама большевистская система!

Аппаратные чистки в советском руководстве происходили на фоне непрерывного всеобщего "набора" лагерной рабочей силы. И, как показал Солженицын, **относительный вклад "партийцев" в поток арестованных был не велик**, а после расстрела Ежова многие из "своих" были освобождены. Поэтому нет достаточных оснований специально выделять аппаратные чистки 37-38 годов в особый период "Большого Террора", как это делают, вслед за советскими диссидентами, сегодняшние правозащитники и журналисты.

Лагерная система преследовала не только политические цели подавления оппозиции и недовольства, но и решала экономические задачи. Индустриализация и милитаризация страны была проведена за счет экспроприации частной собственности, массового изъятия церковных ценностей, распродажи российского историко-культурного наследия, ограбления крестьянства, беспощадной эксплуатации заключенных и почти неоплаченного труда всего населения страны. Все северные территории также осваивались силами заключенных. Нельзя отрицать, что сделано было много..., но какой ценой!

Очевидно, что в мирных условиях за это же время старая Россия смогла бы достичь много большего. Прогнозы начала двадцатого века обещали для России ко второй половине столетия первое место в Мире по промышленному и сельскохозяйственному производству и пол миллиарда жителей!

"Интернационалисты" ожесточенно искореняли русское национальное самосознание и жизненный уклад, связанный с посещением церкви. В результате сословного геноцида, массовых репрессий и большевистской пропаганды сформировалась "новая общность людей - советский народ". Советские люди научились думать одно, говорить другое, а делать третье. И большевики поощряли такое двоемыслие.

Катастрофическое положение на фронтах войны с гитлеровской Германией быстро вынудило Сталина обратиться к русской истории и к православной церкви. В этом "помогли" и немцы, разрешавшие открывать храмы и проводить богослужения на всех оккупированных территориях. Пришлось и Сталину срочно пойти на открытие церквей. При этом на смену "интернационализму" был реабилитирован и возвращен "патриотизм".

Вопрос о роли Сталина в победе над гитлеровской Германией остается спорным. Одни видят в Сталине главного организатора Победы, другие считают, что Советский Союз победил в войне не благодаря, а вопреки Сталину. Конечно, чистка командных кадров Красной Армии отрицательно сказалась на боеспособности войск.

Однако у большинства советских военачальников главный боевой опыт состоял в полупартизанских операциях Гражданской войны и подавлении крестьянских восстаний. Кавалерийский образ мыслей "красных командармов" (Ворошилов, Буденный, Тимошенко...) оказался бесполезным, и даже вредным, в новых условиях. Большинство кадровых частей было разбито в первые месяцы войны, и Красная армия состояла в основном из новобранцев. Тем ни менее, когда благополучная, либеральная Европа бесславно капитулировала перед Гитлером, тоталитарный, сталинский Советский Союз на смерть встал против немцев, и выстоял, и победил!

Для Сталина, как и для всего большевистского руководства, народ всегда оставался безликим материалом для достижения Великих Побед. Что жизнь и судьба отдельных людей, и целых народов для него ничего не значили, Сталин показал и в годы Гражданской войны, и в годы Коллективизации, и в годы Индустриализации, и в годы Великой Отечественной войны, и в послевоенные годы....

В результате непрерывных ленинско-сталинских репрессий страна потеряла десятки миллионов своих лучших людей из дворянства, офицерства, чиновничества, купечества, духовенства, казачества, зажиточного крестьянства...! А несоизмеримо огромные потери советской армии в войне с Германией (17 миллионов русских на 8 миллионов немцев, погибших на всех фронтах) тоже невозполнимы, могут быть объяснены только безжалостностью и бездарностью советского военного руководства во главе со Сталиным. Но кто-то может сказать, что жертвы были оправданы.

Действительно, при Сталине Советский Союз победил в войне с Гитлером и возродился как великая держава с широкой сферой влияния. То, о чем Ленин мог только мечтать, удалось Сталину. Но он уже мыслил другими, имперскими категориями. Страна жила в бедности и страхе, но были победы и в войне, и в политике, и в производстве, и в науке, и в искусстве.

В противостоянии СССР и США идеологические противоречия имели второстепенное значение. Скорей, это была борьба двух "империй" за сферы влияния. Начало Холодной войне и гонке вооружений положили американские взрывы атомных бомб над мирными городами Хиросима и Нагасаки. Это была не рядовая военная акция, а заявка на мировое господство, на которую Сталин нашел скорый адекватный ответ в создании собственного ядерного оружия. И потом Соединенные Штаты были постоянным локомотивом гонки вооружений. Пока Советский Союз оказывал безвозмездную "братскую помощь" народно-освободительным движениям, американцы постоянно поддерживали теократические и диктаторские режимы, если они проводили проамериканскую политику.

У Сталина до всего доходили руки. По его распоряжению были построены дачные поселки для академиков в Можжинке и Абрамцеве. Он сам выбрал место для поселка писателей в Переделкине. Первоначально было только тридцать дач с участками по два гектара, и туда поселили самых замеченных Сталиным писателей и поэтов (Бабель, Бруно-Ясинский, Всеволод Иванов, Каверин, Леонов, Пастернак, Пильняк, Федин...). До первых арестов здесь царила иллюзорная атмосфера житейской и творческой свободы. Но Сталин ждал от всей "творческой интеллигенции", в том числе и от писателей, активного участия в деле укрепления советского строя и своего возвеличивания. И "творческие союзы", в основном, оправдывали эти ожидания своего "Вождя и Учителя" [5].



Советский Союз взял на вооружение формулу Российской империи, включенную в сталинский гимн: "Великий, Могучий Советский Союз!" (в подтексте еще: "Единый и Неделимый", как Российская Империя.). Слова гимна написал Г. Регистан, но редактированием занимался не только Михалков, но и сам Сталин, который, как раз, и выбрал музыку Александрова. Эта вековая, имперская национальная идея подходит и для новой России. Наверное, только так и можно сохранить Россию, как единую страну, после ельцинского раздела и разграбления Советского Союза. По существу, это универсальная идея для всех великих держав, претендующих на государственный суверенитет (сегодня и для США, и для Китая, и для Индии...).

Принято обвинять Сталина в антисемитизме. Однако при ликвидации оппозиции русских расстреливали вместе с евреями. Оппозиция была троцкистско-бухаринская! Действительно, при аппаратных чистках 37-38 годов пострадало много евреев. Но это соответствовало преобладанию евреев в советском руководстве всех уровней в это время. В послевоенные годы, одновременно с компанией против "безродных космополитов", ликвидацией Еврейского антифашистского комитета и "делом врачей", лагеря не один год заполнялись участниками войны, побывавшими в плену.

По известному "Ленинградскому делу" были расстреляны и подверглись репрессиям многие тысячи молодых советских руководителей всех уровней, среди которых преобладали русские. Сегодняшние разговоры о подготовке Сталиным массовой депортации евреев не имеют никакого документального подтверждения. **Но для самого Сталина главной задачей борьбы с "космополитизмом" было достижение самодостаточности и возведение "железного занавеса" между Советским Союзом и Западным Миром!**

После расстрела Берии и его соратников началась борьба за власть между Маленковым и Хрущевым. Маленков предложил ускорить развитие легкой промышленности, снизил налоги с колхозников и увеличил размеры приусадебных участков. Одновременно Маленков отменил доплаты советской номенклатуре, выдаваемые сверх зарплаты "в конверте". Недовольством аппарата ловко воспользовался Хрущев, который вернул систему «конвертов» и был дружно избран на новую должность Первого Секретаря ЦК КПСС. Маленков лишился всех постов и был отправлен в ссылку на низовую работу в Казахстан.

Арест и расстрел Берии, как и разгром Лубянки стал, наверное, одной из главных побед маршала Жукова. Решающую роль маршал

Жуков сыграл и в отстранении от власти главных подручных "Великого Кормчего": Кагановича, Маленкова и Молотова. После этого маршал Жуков стал не нужен Хрущеву. Потом Жукова сравнивали с ракетой-носителем: "Вывел Хрущева на орбиту, а сам сгорел"!

Хрущевско-брежневский строй держался на многоуровневой партийной и советской номенклатуре, для которой коммунистическая идеология имела второстепенное значение. Однако имперская концепция противостояния Западной экспансии постоянно стимулировала гонку вооружений и после смерти Сталина [22].

Родоначальником советской номенклатуры был сам Ленин, известный своей заботой о "товарищах по партии", которые сразу заселили дома и дачи "бывших". Сталин тоже уделял большое внимание "кадрам". Личная преданность "Вождю" была главным критерием при подборе и расстановке руководящих работников, но высоко ценились и деловые качества. Сталин держал номенклатуру в страхе, подогреваемом постоянным ожиданием "чисток", отнюдь не ограничивавшихся 37 годом. В условиях всеобщего страха, доноительства и ожидания очередных арестов не было места для крупномасштабной коррупции и воровства.

После 20-го Съезда номенклатура почувствовала уверенность в завтрашнем дне. Стали складываться региональные и национальные номенклатурные кланы, на которые, собственно, и опиралась центральная московская власть. Изменилась и экономическая ситуация в стране. Освоение крупных месторождений нефти и газа сделало экспорт энергоносителей важным источником пополнения государственного бюджета. Государственные гарантии способствовали привлечению иностранных инвестиций и новых технологий. В магазинах появились импортные товары.

Существенно изменилась и общая атмосфера в стране. Конечно, люди еще не полностью избавились от страха, и Лубянка не забывала напоминать о себе. Однако реальная угроза репрессий теперь была смехотворно малой по сравнению с ленинско-сталинскими масштабами и жестокостью.

**Если при Сталине выбор был между жизнью и смертью, то при Хрущеве и Брежневе - между относительно сытым номенклатурным благополучием и рядовой бедностью.** В этих условиях и могло возникнуть диссидентское движение в среде советской, в основном партийной интеллигенции. Главной движущей силой правозащитного движения стала борьба евреев за право выезда в Израиль.

Появились и экономические "диссиденты" - советские теневые дельцы и "новая" номенклатура, которая уже не боялась незаконно получать квартиры, машины..., брать взятки, заниматься приписками. В последние годы правления Брежнева коррупция уже проникла в высшие эшелоны власти и в Москве и на местах. Однако только "перестройка" и "демократизация" превратили сквозную коррупцию в новую "идеологию".

"Либеральная революция" не привела к нравственному очищению общества. Изменилась только фразеология, но большевистское правосознание вместе с советской номенклатурой сохранились и укрепились в новых условиях. Несмотря на декларативный отказ от коммунистической идеологии, покаяние за грехи большевизма не состоялось, и уже никогда не состоится. Хорошо известные, массовые преступления советской власти остались не осужденными, не подсудными и не наказанными. До сих пор сохраняется главный символ большевизма - мавзолей Ленина.

Сталин, конечно, был и тираном, и подлым убийцей, но он был и **созидателем**, у него до всего доходили руки. Фактически, это Сталин воссоздал Российскую империю после ленинского раздела. Верность имперской политике сохраняли и Н. Хрущев, и Л. Брежнев. А вот М. Горбачев и Б. Ельцин оказались **разрушителями**, они разгромили промышленность, сельское хозяйство, армию..., разделили единую страну, раздали государственную собственность приближенным частным лицам. "Правые" на прямой вопрос: "Что дали ельцинские реформы народу?", начинают говорить о репрессиях, об отсутствии демократических свобод в Советском Союзе, о советском обществе всеобщего страха. Как будто сейчас может быть хорошо только потому, что раньше было плохо. В ельцинской России большинству населения жить стало намного трудней и страшней, чем в брежневском Советском Союзе [22].

Во все послевоенные годы и при Сталине, и при Хрущеве, при Брежневе наблюдался постоянный, реальный экономический рост от пятилетки к пятилетке, а не как сейчас, от провального уровня начала девяностых. Постоянно росла рождаемость и численность населения СССР. А сейчас за пределами урезанных советских границ РСФСР осталось 30 миллионов русских, нарастает бегство за рубеж, падает продолжительность жизни. Каждый год население новой Российской Федерации уменьшается на миллион, в первую очередь, за счет убыли русской части жителей страны.

Сегодняшнее унижение новой Российской Федерации - это неизбежная расплата за разграбление страны и в 1917 году, когда ликвидировали частную собственность вместе с "эксплуататорскими классами", - и в 1991 года, когда жадно расхватывали "всенародное достояние" и наспех формировали эксплуататорский класс "новых русских". Невозможно восполнить и потерю десятков миллионов лучших людей России в бессмысленных революциях и войнах!

Но как остановить номенклатурно-криминальный беспредел? Куда обращаться за помощью? У кого искать защиту? Как победить бедность? Пока на эти вопросы нет ответа, тоска по Сталину, как символу порядка и стабильности, будет жить в народе. **Та большая часть населения страны, которая сегодня видит в Сталине положительного героя, думает, что Сталин не допустил бы раздела СССР, захвата государственной собственности, сквозной коррупции, криминала..., слабости и бедности страны.** Но они забывают, какая цена была заплачена за эфемерное величие Советского Союза.

Осторожные попытки президента Путина восстановить целостность, управляемость и обороноспособность России, и проводить самостоятельную внешнюю политику вызвали явное неудовольствие на Западе и шумное возмущение в проамериканском лобби внутри страны. Президента Путина обвиняют в отходе от ельцинских "демократических завоеваний" и в "тоталитаризме".

Но сталинская "страшилка", сработавшая в 1991 и 96 годах, перестала действовать на обывателя. Конечно, Путин мало похож на Сталина, но жители России ждут от Президента восстановления порядка и законности в стране "твердой рукой".

## СТАЛИН И ГИТЛЕР.

Инициатива Европейского парламента объявить 23 августа, дату подписания пакта Молотова-Риббентропа (70 лет назад) общеевропейским днем памяти жертв сталинизма и нацизма, и Вильнюсская декларация Парламентской Ассамблеи ОБСЕ о равной ответственности Германии и СССР за начало Второй мировой войны являются попыткой перевалит на одного Сталина всю, несомненно общую, вину большинства руководителей европейских государств того времени в "умиротворении" Гитлера и провоцировании войны в Европе.

**При этом разные вопросы о начале Второй мировой войны и о тоталитаризме необоснованно свалены в одну кучу.**

Очевидно, что такие прошлые тоталитарные режимы, как большевизм, фашизм, нацизм, маоизм... заслуживают осуждения. Именно большевизм, а не сталинизм, иначе опять все ограничится разговорами об аппаратных чистках 37-38 годов, Пакте, Катыни, "борьбе с космополитизмом", "делом врачей", а Брестский мир, убийство царской семьи и других Романовых, преступления Гражданской войны, словесный геноцид периода Красного Трора, подавление крестьянских восстаний, продразверстка и массовый голод, раскулачивание..., и все их большевистские инициаторы и организаторы (Ленин, Троцкий, Свердлов, Дзержинский...), останутся за скобками обсуждения и осуждения. Сталин действовал по "Заветам Ильича"!

Сравнивая нацизм с большевизмом нельзя забывать, что их объединяли только преступные методы правления. Идеологической основой нацизма служили расизм (идея о превосходстве арийской расы) и расширение "жизненного пространства" (территориальные претензии Германии к другим государствам), в то время как большевизм использовал привлекательные для многих идеи социализма и коммунизма в качестве благой цели, оправдывавшей насилие. При этом сам Советско-германский договор о ненападении не имел прямого отношения к массовым репрессиям, проводимым тоталитарными режимами СССР, Германии, Италии, Испании....

С другой стороны, действительно, заслуживает отдельного обсуждения и объективной оценки роль разных стран Европы в ключевых событиях Второй мировой войны, и независимо от идеологии, и без двойных стандартов.

Последние ликвидации Советского Союза появилось стремление пересмотреть, без каких бы то ни было новых фактов, политическую интерпретацию событий 1938 - 41 годов в угоду новым идеологическим тенденциям, культивируемым, в одном ряду с русофобией, странами НАТО, особенно, в бывших союзных республиках и бывших странах "народной демократии". При пересмотре истории Второй мировой войны основной упор делается на Пакт Молотова-Риббентропа. Как будто не было Антиконтинентального блока, Аншлюса Австрии, Мюнхенского сговора, раздела Чехословакии...! Сторонники Резолюции, предложенной Литвой, считают, что Сталин, подписав Пакт о ненападении с Германией, стал главным виновником возникновения войны в Европе.

Такие политические оценки явно противоречат общеизвестным историческим фактам и хронологии событий. На самом деле, Пакт о ненападении между Германией и Советским Союзом был рядовым и последним эпизодом тактического порядка в целой веренице фактов прямого сотрудничества с Гитлером и подписания договоров о "дружбе", о "сотрудничестве", о "ненападении" с Германией большинством стран Европы. Но для СССР тут не было никакой идеологии - только государственные интересы, связанные с неготовностью к войне!

От кануна Второй мировой войны осталось немало компрометирующих документов и кроме Пакта Молотова-Риббентропа, но другие страны умеют намного лучше замалчивать и скрывать свои "скелеты в шкафу". **В большинстве европейских стран существовали свои "нацисты", чего никогда не было в СССР.** Пакту предшествовал аншлюс Австрии (март 1938 года), 29 - 30 сентября 1938 года состоялась Мюнхенская встреча Гитлера, Муссолини, Чемберлена и Даладье, на которую Советский Союз демонстративно не был приглашен. Результатом Мюнхенского сговора стал фактический раздел Чехословакии между Германией, Венгрией и Польшей. Фашистская Италия аннексировала Албанию. Западные страны, когда шли на сотрудничество с Гитлером и уступки по территориальным вопросам, откровенно подталкивали Антикоминтерновский блок во главе с Германией к войне против СССР.

Пакт о ненападении был подписан Молотовым и Риббентропом 23 августа 1939 года после провала переговоров с англичанами и французами, когда не удалось согласовать вопрос о проходе советских войск через территорию Польши и Румынии в случае "косвенной агрессии" (нападения немцев на эти страны). И французская и, особенно, английская делегация, не спеша плывшая на пароходе и не имевшая даже официальных полномочий, проявили явную незаинтересованность в успехе переговоров. И в этом нет ничего удивительно! Действительно, одновременно с трехсторонней встречей англичане вели секретные переговоры с Гитлером.

После гитлеровской оккупации Западной Европы англичане были прямо заинтересованы в возникновении войны между Германией и СССР, которая полностью сняла бы угрозу немецкого вторжения на Британские острова. До сих пор не рассекреченная "миссия" Гесса позволяет предположить, что между Германией и Великобританией в 1940 году могли существовать какие-то секретные переговоры, направленные против СССР.

Постоянное наращивание Германией военной мощи и заявления Гитлера о "расширении жизненного пространства" не оставляли иллюзий о возможности избежать войны. Провал трехсторонних переговоров был неизбежен, т.к. Великобритания и Франция были заинтересованы в нападении Гитлера на СССР, а Сталину, наоборот, нужна была война в Западной Европе. Сталин прекрасно понимал, что союз с Англией и Францией прямо приведет к войне с Германией. Очевидно, что после Мюнхенского соглашения, и аннексии Гитлером Австрии и Чехословакии Сталин не мог рассчитывать на Англию и Францию, как надежных союзников. Это очень скоро проявилось и по отношению к Польше - война была объявлена, но ни англичане, ни французы не спешили переходить к военным действиям.

Оккупация Польши стала первым шагом для нападения Германии на СССР. Однако Пакт Молотова-Риббентропа позволил Сталину выиграть время для подготовки к войне. Кроме того, Пакт создал условия для заключения важного договора о ненападении с Японией, который спас Советский Союз от катастрофической необходимости воевать на два фронта. Если отвлечься от одиозных фигур Сталина и Гитлера, и ограничиться только рассмотрением конкретной военно-политической обстановки в тогдашней предвоенной Европе, придется признать, что **Пакт Молотова-Риббентропа в то время полностью соответствовал государственным интересам Советского Союза. У Сталина, просто, не было альтернативы!** Время показало, что ни Гитлер, ни Сталин не собирались руководствоваться в своих дальнейших действиях этим документом.

Сталин получил свою "законную" долю от польского пирога, когда Польша уже, фактически, не существовала, как самостоятельное государство. Ему удалось восстановить западную границу с Польшей по "Линии Керзона", предусмотренную Версальским договором, и вернуть российские территории, потерянные в результате проигранной Советско-польской войны 1920 года. Советские заявления о взаимной безопасности и защите украинского и белорусского населения соответствовали конкретной ситуации. Республики Прибалтики, находясь между сталинским Советским Союзом и гитлеровской Германией, не имели никаких, даже минимальных шансов сохранить декларированный "нейтралитет". Накануне войны с Германией Красная Армия вошла в Прибалтику в соответствии с договорами о взаимопомощи, с официального, хотя и вынужденного согласия действующих парламентов и правительств, при поддержке значительной части населения.

Местные коммунисты, вышедшие из подполья, сами приветствовали вступление республик Прибалтики в состав СССР. Однако на "освобожденных" территориях сразу начались репрессии, мало чем отличавшиеся от того, что происходило в остальной стране.

В секретных приложениях к Пакту Молотова-Риббентропа речь шла о сферах интересов. Эти "сферы интересов" были мошеннической "куклой", которую Гитлер ловко подsunул Сталину накануне войны. Действительно, с началом немецкого вторжения все "новые" территории были сразу оккупированы, а сам Пакт, и секретные протоколы к нему потеряли и юридическую силу, и всякий смысл. **Послевоенный передел сфер влияния и государственных границ в Европе происходил с чистого листа, в соответствии с реальным положением войск "союзников" и Ялтинскими трехсторонними договоренностями.** Никто не вспоминал о Мюнхенском соглашении, Пакте Молотова-Риббентропа и многочисленных других "пактах".

Только при "перестройке" и "демократизации" пресловутый "Пакт" стал инструментом самобичевания для новоявленных "демократов". **После ликвидации Советского Союза обсуждать и осуждать территориальные приобретения 65-летней давности, вообще, бессмысленно.** При разделе СССР, проведенном по искусственным советским границам, за пределами урезанных границ РСФСР оказались 30 миллионов русских, а все "захваченные" территории достались **Украине, Белоруссии и республикам Прибалтики.** Если литовцам или украинцам так ненавистно советское прошлое, вернули бы Вильнюс или Львов назад Польше!

Предвоенное присоединение Бессарабии, Западной Украины и республик Прибалтики к СССР явилось частью общего передела границ не только в Европе, но и в колониальной Африке, начавшегося с Мюнхенского сговора. Советско-германский договор о ненападении был заключен, когда все другие приграничные с Германией государства Восточной Европы уже имели подобные соглашения. И Гитлер, и Сталин прекрасно понимали, что Пакт Молотова-Риббентропа не служит гарантией от нападения ни для Германии, ни для СССР, и это быстро подтвердили последующие события. Сталин лихорадочно готовился к войне с Германией, а Гитлер, расправившись с континентальной Европой, сам напал на Советский Союз.

**Новые западные границы СССР сыграли существенную роль в первые недели войны.** Достаточно вспомнить оборону Брестской крепости! Может быть, именно этих нескольких первых потерянных



недель и не хватило Гитлеру, чтобы сходу взять Москву. После немецкого вторжения "националисты" в Прибалтике сделали ставку на Гитлера. У них были иллюзии, что на фашистских штыках можно восстановить недавнюю и недолгую, "буржуазную" независимость, полученную из рук Ленина. Такие же иллюзии были и у галицийских "бандеровцев", и у российских "власовцев".

Как показала немецкая оккупация с массовым истреблением евреев, цыган, славян, советских военнопленных..., с программой заселения "новых территорий" немецкими колонистами..., полный разгром германских армий спас от фашизма народы всей Европы, в том числе Западной Украины и Прибалтики! Победа Советского Союза во Второй Мировой войне привела местных коммунистов к власти и в Прибалтике, и в Восточной Европе. Одновременно проамериканские правительства были созданы в Западной Европе, а после ликвидации СССР американцы поторопились направить в руководство новых независимых государств своих ставленников. Соединенные Штаты и сейчас сохраняют и расширяют свои военные базы на территории европейских государств, и, фактически, контролируют политическую жизнь в Европе. Поэтому нет никаких исторических и юридических оснований называть "оккупацией" период существования стран "народной демократии" в составе Варшавского договора и вхождения Латышской, Литовской и Эстонской ССР в качестве равноправных республик в состав Советского Союза. **Конечно, суверенитет союзных республик был ограниченным, но, я думаю, не более ограниченным, чем сейчас в ЕС и НАТО!**

После создания в 1936 году Антикоминтерновской "оси", в которую наряду с Германией, Японией и Италией вошла Испания, а позже Болгария, Венгрия, Румыния, Финляндия, Хорватия..., Сталин понимал, что война с Германией неизбежна. Однако в предвоенные годы инициатива все время была на стороне Гитлера, и Сталину оставалось только терпеливо ждать дальнейшего развития событий.

Сталин внимательно наблюдал, как Германия захватывает одно европейское государство за другим. Он не торопился ввязываться в европейскую войну, и ждал, когда истощенная войной Европа "созреет" для "освобождения". Неожиданно быстрый захват Франции стал для Сталина первой неприятной неожиданностью. Еще большей неожиданностью стал отказ Гитлера от вторжения в Великобританию и переброска освободившихся в Европе дивизий на Восток. Сталин был уверен, что Гитлер не решится воевать на два фронта, но

после капитуляции Европы Западный фронт, фактически, перестал существовать. В распоряжении Германии оказались ресурсы всей Европы. Чистка комсостава Красной Армии и провальная война с Финляндией позволяли Гитлеру рассчитывать на легкую победу на Восточном фронте. После непрерывных успехов в Европе Гитлер находился в плену мифа о непобедимости германской армии.

Именно весной 1941 года Сталин понял, что неправильно рассчитал время и опоздал со вступлением в войну. Оставалось только надеяться, что Гитлер не решится напасть на Советский Союз. Мнение В. Некрасова о намерении Сталина напасть на Германию в июле 1941 года противоречит факту отсутствия организационно-политической и мобилизационной готовности Красной Армии к этому времени, с чем и было связано сталинское "миролюбие". Сталин имел сведения о возможном первоначальном сроке немецкого вторжения 18 мая. Но Гитлера задержали события на Балканах, и появился новый срок - 22 июня, о котором сообщал Зорге и другие источники. Но Сталин не хотел думать о возможности начала войны. В историческую ночь на 22 июня 1941 года "Вождь и Учитель" был в шоке и молчал до 3 июля. За "потерю темпа" Сталину пришлось расплачиваться огромными людскими и территориальными потерями.

Упорное нежелание Сталина поверить в возможность скорого нападения Германии на СССР, и отсутствие действительной готовности к войне сразу привело к откату Красной Армии до Москвы в 1941 году. Тоже повторилось и летом 1942 года, когда Сталин необоснованно ждал нового немецкого наступления на Москву, и сконцентрировал основные силы для общего контрнаступления на Центральном направлении. В результате немцы прорвались к Дону, захватили Харьков и Ростов, и оказались на Волге под Сталинградом. В германской армии вместе с немцами против СССР воевали болгарские, венгерские, итальянские и румынские воинские формирования.

Цепь страшных поражений Красной Армии в 1941 и 42 годах была связана не только с отсутствием готовности к войне, но и с некомпетентностью советского военного руководства во главе со Сталиным, которое училось крупномасштабным военным операциям на собственных ошибках. А какие огромные, неоправданные жертвы были связаны с Курским сражением, с поспешным штурмом Кенигсберга и Берлина! Беспрецедентные людские потери СССР в войне (17 миллионов наших солдат против 8 миллионов немцев, потерянных на всех фронтах!) демонстрируют советскую "стратегию пушечного мяса".

**Однако, возможно, только тоталитарный сталинский режим и мог мобилизовать все ресурсы страны для победы над Германией, в то время как "свободная" Европа без серьезного сопротивления капитулировала перед Гитлером.**

За первые годы войны в немецких концентрационных лагерях оказалось около 6 миллионов советских военнопленных, из которых больше половины погибли, а большинство выживших потом снова оказались в лагерях - сталинских. Эти люди были полностью деморализованы картиной сокрушительного разгрома Красной Армии и вполне могли уверовать в неизбежную победу Гитлера. Для советских военнопленных надежды на возможность выжить или на побег казались несбыточными. Единственным способом спасти жизнь оставалось сотрудничество с немцами. В таких условиях многие соглашались на стукачество, работу в лагерных командах, учебу в диверсионных школах, на вступление в военные формирования....

Сталин определил сдачу в плен, как "измену Родине", и отказался от услуг Красного Креста для облегчения положения военнопленных. Отношение к советским военнопленным со стороны немцев было ожесточенно враждебным, как и сама война. **Уничтожение советских военнопленных, по количеству жертв и безысходности судеб, сопоставимо с Холокостом.** Относительно немногочисленные военнопленные из других стран находились в явно привилегированном положении, и спокойно ждали конца войны. Советские военнопленные даже и при побеге, и при освобождении в результате наступления советских войск, оставались преступниками. В этом смысле показателем приток военнопленных в армию Власова именно в конце войны. Многие не хотели возвращаться на "советскую родину", т.к. знали или догадывались, что их там ждет.

На советских территориях, оккупированных немцами, имело место сотрудничество с оккупационной администрацией определенной части жителей, прежде всего, прямо пострадавших от советской власти. Однако в оккупированных странах Западной Европы "дружба" с нацистами на государственном уровне и широкий коллаборационизм намного превосходили масштабы сотрудничества с оккупантами даже и на таких специфических территориях, как Прибалтика, Западная Украина или Северный Кавказ. Широкое партизанское движение, организованное из Москвы, создавало постоянное напряжение на оккупированных территориях, и вызывало репрессии не только против партизан, но и против мирного населения.

При отступлении вместе с немцами на Запад уходили и служащие немецкой администрации, полицейские, каратели..., иногда целыми семьями. Потом из них создавались самостоятельные воинские подразделения, и пополнялась Власовская армия. Большинство советских военнопленных и людей, сотрудничавших с немцами, было выдано союзниками Сталину по Ялтинским соглашениям.

Конечно, очень соблазнительно уравнивать трагическую и бессмысленную эпопею генерала Власова и "власовцев" с героической и еще более трагической судьбой русской Добровольческой армии. Но, по моему, такое сравнение неуместно. **Нельзя переносить логику гражданской войны, где у каждой стороны была своя победа, на войну с иностранными завоевателями, когда "...нужна одна победа, одна на всех..."!** Для большинства "власовцев" главное было выжить, а потом уже пришлось обманывать себя и других разговорами об идейной борьбе со Сталиным и большевизмом.

"Власовская идеология" писалась русскими эмигрантами из НТС, наивно рассчитывавшими на возможность сотрудничества с Гитлером и освобождение России от большевизма немецкими войсками. Однако легко себе представить, что эти люди, также как и прошедшие концентрационные лагеря советские военнопленные, и сам Власов, скоро поняли, что Гитлеру была не нужна свободная, суверенная Россия. Но выбора у большинства этих людей уже не было!

Авторы недавно появившейся новой книги "Русская история, 20-й век" (под редакцией профессора А. Зубова) совершенно неудачно предлагают называть войну между Советским Союзом и Германией **"советско-нацистской"**. Прежде всего, в этом словосочетании нарушены иерархические уровни понятий. Если "советский", то "германский" а, если "нацистский", то "большевистский" или "коммунистический", т.к. существовало "советское гражданство" и "германское гражданство", но не существовало "нацистского гражданства" или "большевистского гражданства". Далеко не все немцы были нацистами! Так же и в Советском Союзе - подавляющее большинство жителей было беспартийным! Прежде чем напасть на СССР, Гитлер оккупировал всю Западную Европу. Что это была за война, нацистско - какая? Одновременно с войной на Восточном фронте против СССР Гитлер воевал в Африке с англичанами. Как называть это войну? Попытка свести всю сложность и многоплановость истории Великой Отечественной войны к двум бессодержательным и несопоставимым прилагательным "советский" и "нацистский" затрудняет понимание

происходившего. Нельзя отождествлять Гитлера с Германией, так же, как нельзя отождествлять Сталина с Советским Союзом. Однако именно исходя из **коллективной ответственности** немецкого и японского народов "союзники" уничтожали Дрезден и другие мирные немецкие города, и сбрасывали атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки, а советские войска **освобождали немцев от фашизма**. Нельзя не видеть принципиальной разницы!

Очевидно, что Вторая Мировая война была не войной идеологий, а войной государств и народов. И нацистская Германия, и фашистская Италия, и милитаристская Япония воевали за "расширение жизненного пространства", и эта война поддерживалась большинством немцев, итальянцев и японцев. Их армии были разгромлены в результате самоотверженности и мужества новобранцев разных стран, одевших военную форму и взявших в руки оружие для защиты Родины, у каждого своей! В этой войне кроме Советского Союза и Германии приняли участие страны с самым разным политическим устройством и идеологией (все страны Европы, США, Канада, Австралия, Япония, Китай, Корея, Монголия...). Конечно, войны всегда начинают правители, но воевать и умирать приходится всем, независимо от партийной принадлежности и национальности.

Когда сейчас говорят, что войны в Европе можно было избежать, откажись Сталин от договора о ненападении с Германией в пользу союза с Францией и Англией, забывают, что ни Франция, ни Англия сами отказались заключить такой договор.

Всеобщая война в Европе стала результатом "умиротворения" Германии и подталкивания Антикоминтерновской коалиции к нападению на СССР. **И очевидно, что Гитлер в этой войне был , однозначно, главным агрессором, оккупировавшим почти всю континентальную Европу и половину Европейской части СССР.**

А как "союзники" выполняли свои обязательства прекрасно видно на примере сдачи Польши и трехлетней проволоочки с открытием "второго фронта". **Светский Союз три года воевал с Гитлером в одиночку, пока "союзники" цинично выжидали "чья возьмет". На Восточном фронте было уничтожено или взято в плен 70% всей живой силы и военной техники Германии.**

Вспоминая о Второй Мировой войне, просто нелепо говорить про Сталина о его "равной ответственности" с Гитлером! После немецкого вторжения Вторая Мировая война стала для всего населения СССР **освободительной**, и вызвала неподдельный патриотический подъем.

Я сам пережил момент всеобщего ликование на Красной площади 9 мая 1945 года. Все народы Советского Союза участвовали в разгроме гитлеровской Германии, и они победили, может быть, и не благодаря сталинскому "мудрому руководству". Но когда "демократические" страны Европы одна за другой без боя капитулировали перед Гитлером, тоталитарный Советский Союз разрушил германскую военную машину, практически в одиночку!

Другое дело, что результаты Победы были украдены у жителей СССР и в 1945 году, когда Сталин переселял "народы-предатели", а лагеря заполнялись советскими солдатами и офицерами, побывавшими в германском плену, и в годы "перестройки" и "демократизации", когда Горбачев и Ельцин отказывались от Ялтинских, Потсдамских и Хельсинских соглашений, и услужливо выводили свои войска из Германии и остальных стран Европы. Окончательная капитуляция Ельцина перед США и НАТО, а значит и перед Германией состоялась при антиконституционном разделе Советского Союза!

После ликвидации СССР Российская Федерация превратилась в региональную, сырьевую страну, хотя и с остатками советского ядерного арсенала, и с огромной, слабо освоенной территорией. В связи с изменившейся расстановкой сил, на Западе возникла политическая потребность принизить историческую роль Советского Союза во Второй Мировой войне. Новые республики Прибалтики стали политической площадкой для переписывания истории и разжигания русофобии, пришедшей на смену антисоветской пропаганде.

**"Атлантисты" настойчиво пытаются пересадить Сталина с общей "ялтинской скамейки" с Рузвельтом и Черчиллем на одну "скамью подсудимых" с Гитлером!** При этом все молчат о том, что Сталин в течении 3-х лет воевал с Гитлером в одиночку, забывают о 27-и миллионах погибших в войне советских солдат и мирных жителей, умалчивают об уничтожении 70% германского военного потенциала на Восточном фронте...! Никто не вспоминает об Антикоминтерновском пакте, о Мюнхенском сговоре, о прямом сотрудничестве руководителей ряда европейских государств с Гитлером, о затягивании открытия "второго фронта". Все забыли о варварских англо-американских бомбардировках жилых кварталов немецких городов, о выдаче Сталину советских военнопленных и русских эмигрантов, о взрывах американских атомных бомб над мирными японскими городами Хиросима и Нагасаки, об антисоветском Североатлантическом союзе и развязывании "холодной войны"...!

## ЧЬЯ ПОБЕДА?

Почему День Победы торжественно праздновался в Советском Союзе, и сегодня не менее торжественно и вполне искренне празднуется 70-й День Победы в Российской Федерации, и так сдержанно, формально, незаметно - в большинстве стран Западной Европе и США? И зачем на Западе непрерывно принижается роли СССР в разгроме гитлеровской Германии?

**Причина простая - только Советский Союз действительно победил!** Это Европа (Англия, Франция...) тогда готовила Германию для нападения на Советский Союз, но попала в собственный капкан, когда Гитлер решил начать с континентальной Европы. Поэтому общая победа в войне с гитлеровской Германией стала, по существу, стратегическим поражением для западных союзников СССР.

Антикоминтерновский блок (Германия, Италия, Испания...) самим названием определил свою Главную Цель. Поэтому европейские лидеры всячески поощряли Гитлера. В март 1938 года произошел аншлюс Австрии. В сентябре 1938 года состоялась Мюнхенская встреча Гитлера, Муссолини, Чемберлена и Даладье, на которую Советский Союз демонстративно не был приглашен. Результатом Мюнхенского сговора стал раздел Чехословакии между Германией, Венгрией и Польшей. Фашистская Италия аннексировала Албанию.

Западные страны, когда шли на сотрудничество с Гитлером и уступки по территориальным вопросам, откровенно подталкивали Германию к войне против СССР. В большинстве европейских стран существовали свои "нацисты", чего никогда не было в Советском Союзе. Пакт о ненападении был подписан Молотовым и Риббентропом 23 августа 1939 года, сразу после провала переговоров с англичанами и французами о создании антигитлеровской коалиции. При нападении немцев на Польшу Англия и Франция объявили войну Германии, но никаких сухопутных военных действий не проводилось.

Оккупация Западной Европы существенно повысила промышленный и военный потенциал Германии. Начиная с немецкого вторжения 22 июня 1941 года Советский Союз в течение трех лет воевал с Гитлером в одиночку, пока "союзники" цинично выжидали, чья возьмет. Второй фронт был открыт только 6 июня 1944 года, когда Черчилль и Рузвельт поняли, что советская армия способна самостоятельно освободить всю Европу.

На Восточном фронте было уничтожено или взято в плен 70% всей живой силы и военной техники германской армии. Потери Советского Союза составили 28 миллионов солдат и мирных жителей (больше, чем потери всех остальных стран Европы вместе взятых). Действительно, это была Победа со слезами на глазах!

Дальнейшие, послевоенные события (атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки, создание Североатлантического союза, развязывание гонки вооружений и региональных войн...) прямо продемонстрировали, что **США и Западная Европа не удовлетворены результатами Второй Мировой войны**, которая только усилила позиции СССР. Весь период холодной войны в Советском Союзе и странах Восточной Европы происходило торжественное празднование Дня Победы (9 мая), в то время как в Западной Европе и США о Дне Мира (8 мая) почти забыли. Действительно, какая же это Победа, если главная стратегическая цель Запада в прошлой войне - сокрушение ненавистного восточного соседа, не была достигнута!

Только полная капитуляция Горбачева и Ельцина перед США и НАТО, и номенклатурный раздел Советского Союза дали возможность американцам и европейцам, наконец, **вкусит сладкое чувство Победы**. Синдром победителей быстро привел к войнам в Югославии, в Ираке, в Афганистане...! Но, к немалому удивлению США и Евросоюза, Россия оказалась не готова пожертвовать государственным суверенитетом ради иллюзорного партнерства с Западом.

Президент Путин занял твердую позицию в отстаивании государственных интересов страны. Еще в 2007 году в Мюнхене он озвучил мысль, что однополярный мир неприемлем для суверенных государств, а также выразил недовольство по поводу расширения НАТО на Восток и размещения системы ПРО у границ России. Западные политики, **не привыкшие называть вещи своими именами**, слушали Путина с немим изумлением. Потом было вторжение Грузии в Южную Осетию и признание Россией суверенитета Южной Осетии и Абхазии, воспринятое Западом как поражение. Предотвращение американской военной операции против Сирии, и успешное проведение Олимпиады в Сочи, несмотря на кампанию дискредитации, значительно усилило позицию Путина и внутри страны, и за рубежом, но вызвало явное раздражение на Западе.

После отказа президента Януковича от подписания кабального договора Украины с Евросоюзом, назначенного на конец 2013 года, на Майдане была запущена очередная "революция", опирающаяся на



профашистские националистические группировки, воспитанные за 23 года государственной русофобии.

Как и 10 лет назад, Майдан снова финансируется спонсорами из-за рубежа и местными олигархами. Правительственные здания, включая администрацию президента, быстро оказались захваченными и разграбленными, а Янукович, ложно обвиненный в расстреле защитников Майдана, был свергнут. Власть перешла к полностью нелегитимному, проамериканскому, русофобскому "временному правительству", составленному из бывших соратников В. Ющенко и Ю. Тимошенко, и членов националистической партии Свобода. Первым законом, предложенным новой властью, стал **запрет использования на Украине русского языка**. Потом заговорили об **отмене празднования Дня Победы и вступлении Украины в НАТО**. Это быстро привело к возникновению протестного движения в Юго-восточных, русскоязычных областях и проведению референдума о независимости в Крыму.

Возвращение Крыма в состав Российской Федерации состоялось неожиданно и очень быстро. Решающая роль в этом долгожданном для большинства жителей Крыма и всей России историческом акте сыграл президент Путин. Он выдержал беспрецедентное давление США и Евросоюза, отказался от "Большой восьмерки", не побоялся подставить всю свою команду под экономические санкции...! Это событие повергло в шок США, ЕС и украинскую правящую элиту. И радостно оживилось НАТО, снова признав России за своего главного врага. и Позиция США и ЕС по украинскому вопросу прямо напоминает натравливание гитлеровской Германии на Советский Союз перед началом Второй Мировой войны.

На Украине возникло жесткое противостояние между русскоязычным Юго-востоком и самопровозглашенным правительством в Киеве. Попытка использовать армию для подавления протестного движения сторонников федерализации и государственного статуса русского языка оказалась неэффективной. Пришлось направлять на Юго-восток карательные батальоны Правого сектора и "национальную гвардию", сформированную из боевиков Майдана. **Сейчас русскоязычный Юго-восток обороняется от экспансии западно-украинского неонацизма и галицкой мовы!** Это, как бы, продолжение Второй Мировой войны! Массовая гибель сторонников федерализации и мирного населения в Одессе, Славянске, Краматорске, Мариуполе... прямо сопоставима со зверствами украинских националистов при оккупации немцами советской территории.

Для боевиков Майдана, Правого сектора, партии Свобода... День Победы и гвардейские ленты, как красная тряпка для быка. Последователи Романа Шушкевича и Степана Бандеры воспринимают День Победы, как личное Поражение, и жаждут реванша. Похожие настроения существуют и в странах Прибалтики, но не столь агрессивные и жесточенные.

Приходится признать, что День Победы остается подлинным праздником только для жителей России, Белоруссии, русскоязычного Юго-востока Украины, и некоторых других стран СНГ. За пределами границ СНГ День Победы 9 мая официально празднуется еще только в Израили.

## ДВЕСТИ ЛЕТ! ВМЕСТЕ?

Наконец до меня дошел второй том монографии А. И. Солженицына "Двести лет вместе" [18]. Найденный еще для первого тома прием, когда евреи говорят о себе и о нас сами, используется и здесь. Солженицыну оставалось только комментировать и расставлять акценты короткими репликами. Для данной темы - мудрый выход!

Эта книга важна потому, что вопрос о взаимоотношениях евреев и русских и в дореволюционном прошлом, и в советские годы, и в период перестройки и демократизации долгие годы был запретным. А. И. Солженицын стал первым русским писателем, отважившимся на широкое обсуждение этой деликатной темы.

Но вот тезис, вынесенный в заголовок: "ВМЕСТЕ", не очень подтверждается текстом книги. Действительно, само слово "диаспора" плохо сочетается со словом "вместе". Трудно провести грань между еврейской национальной сплоченностью и внутренней обособленностью, отчужденностью. Широкое участие евреев в Октябрьском перевороте и большевистских репрессиях серьезно противоречит слову "вместе". А. Солженицын говорит, что он специально приглушил эту тему в "Красном колесе", чтобы не возникло желание у читателя перевалить на евреев всю ответственность за коммунистическую оккупацию России. Но, если Солженицын приглушил эту тему, то официальная печать ее настолько заглушала и переставила акценты, что евреи превратились в главную жертву большевистских репрессий.

После разделов Польши в 1772, 1793 и 1795 годах, с которыми было связано увеличение численности еврейского населения Российской

Империи, евреи оказались лично свободными в скованной крепостным правом стране. Все еврейское население, в соответствии с доходами, было приписано к мещанскому или купеческому сословию. Евреи были допущены в органы местного самоуправления. Одновременно существовала внутренняя еврейская административная автономия в кагалах, контролирующих и сбор налогов, и повинности, и еврейскую религиозную жизнь, и еврейское образование.

Евреи могли свободно переселяться из одного города в другой на обширной территории, которая включала (в современных границах) всю Украину с Крымом, Молдавию, Белоруссию, Прибалтику, значительную часть Польши, Краснодарский и Ставропольский край, Астраханскую область и весь Кавказ. Позже, в этих границах и оформилась "черта оседлости". Когда сейчас продолжают с возмущением говорить об ограничениях для конфессиональных иудеев в царской России, забывают, что до реформ Александра II (1861 год) крестьяне были просто прикреплены к земле или к фабрикам, а купцы и мещане-христиане не пользовались свободой передвижения, а были строго приписаны к месту выплаты податей. Вряд ли тогдашние российские евреи хотели такого равноправия!

По существу, речь обычно шла не столько о равноправии евреев с остальным населением России, сколько об особых еврейских привилегиях. Одной из таких важных и широко используемых привилегий было право на откуп производства и продажи водки в деревне. Винокурение в деревне держалось на скупке зерна за бесценнок и спаивании крестьян, и периодически приводило к голоду в Западных губерниях. Многократные попытки приобщения евреев к сельскому труду на новых территориях, переселения из деревень, временные запреты на откуп и аренду оказались малоэффективными. Фактическое проживание евреев в деревнях обычно прикрывалось правом на временное посещения, и приравниванием малых местечек в сельской местности к городам. Купцы и мещане христианского вероисповедания не могли жить в деревне и не имели разрешения на винный промысел. Все они были обязаны постоянно жить в местах выплаты податей.

Сейчас принято говорить о русском антисемитизме в Российской Империи. Но гораздо более жесткие ограничительные меры для иудеев были в Финляндии, Польше, Прибалтике..., и они сохранились после обретения этими странами независимости. Целью этих мер называлась защита коренного населения от еврейской экспансии. Действительно, откупщики, арендаторы, винокуры, шинкари, ростовщики...

вызывали недоброжелательное отношение к евреям на бытовом уровне в черте оседлости, где периодически возникали стихийные погромы бытового характера. При этом религиозная составляющая антисемитизма была минимальной.

В годы Гражданской войны были отмечены еврейские погромы на территориях, занятых и Красными, и Белыми. Но наиболее жестокие репрессии против евреев имели место в районах Украины, занятых войсками Петлюры и местными самостийными атаманами. Однако я не нашел у Солженицына ничего о нападениях на евреев в центральных областях России.

В Российской Империи этническая принадлежность (или национальность) никогда официально не фиксировалась - только вероисповедание. Однако, говоря о еврейском равноправии, нельзя забывать, что речь всегда шла о **религиозном равноправии конфессиональных иудеев**. Царская Власть всегда считала своим основным долгом поддерживать православные основы российской государственности. Не пользовались полным равноправием не только конфессиональные иудеи, но и другие "иноверцы", в том числе и русские христиане-старообрядцы.

Ограничения для конфессиональных иудеев выполнялись без особого усердия и легко преодолевались крещением и смешанными браками, образованием, состоятельностью.... Невзирая на черту оседлости, еврейское население Петербурга, Москвы, Киева и других губернских городов постоянно росло за счет людей, не державшихся за еврейскую конфессиональную автономию в кагалах. При этом зачастую имел место отказ от еврейских фамилий.

Однако нет оснований думать, что все "выкресты" меняли вероисповедание в меркантильных целях. Большое число иудеев (особенно среди интеллигенции) переходило в христианство (не обязательно в православие) по нравственным соображениям, разделяя религиозные и морально-этические идеалы Нового Завета. У моего отца был друг, православный священник еврейского происхождения Михаил Шик, погибший за веру в лагере (еще до Революции он женился на княжне Наталье Шаховской). И Борис Пастернак, и Осип Мандельштам, и многие другие известные представители еврейской интеллигенции были христианами и русскими по культуре и духу, оставаясь евреями только по этнической принадлежности, которая в многонациональной предреволюционной Российской Империи интересовала разве, что ортодоксальных иудеев.

Ограничительные меры не касались состоятельных и образованных людей. Несмотря на "процентные" нормы в некоторых учебных заведениях, существовал большой приток евреев в гимназии и университеты. С начала 20-го века русскоязычная еврейская интеллигенция стала приобретать все большее значение в общественной, политической и культурной жизни России.

В среде либеральной русской интеллигенции существовало обостренное внимание к вопросу равноправия конфессиональных иудеев. Бытовые еврейские погромы 1905-6 годов в Западных губерниях России стали темой нападок на самодержавие в Государственной Думе, и постоянной темой обсуждения в периодической печати. Но влиятельная еврейская журналистика категорически отвергла попытки называть "погромами" одновременные, несопоставимо более массовые грабежи и поджоги частных усадеб по всей России (не только дворянских). Имела место явная "революционная" солидарность с поджигателями и грабителями, когда это не касалось евреев.

Евреи активно участвовали в первой русской революции, и после подавления массовых беспорядков 1905-6 годов многие оказались в эмиграции. Стабилизация подорвала надежды революционеров на свержение монархии в России. И только начало "Великой Войны" активизировало политическую эмиграцию и в Европе, и в Америке. Революционные подпольные организации и кружки, существовавшие не только на заводах, но и в гимназиях, и в университетах, и привлекали еврейскую молодежь. Но и среди "демократической" русской интеллигенции были сильны антидержавные настроения, которые Солженицын называет "**освобожденчеством**". Не только революционные радикалы разных мастей, но и все либеральные партии и организации активно занимались расшатыванием государственной власти.

Антивоенные, пораженческие лозунги большевиков привлекли внимание немцев. Ленин через немецкого социал-демократа Парвуса-Гельфанда стал получать от немецкого командования крупные суммы денег на подрывную антивоенную деятельность в российской армии. Тот же Парвус организовал возвращение в Россию через воюющую Германию группы эмигрантов во главе с Лениным, в которой преобладали евреи. Однако в пресловутом "жидо-масонском" заговоре против Николая II участвовали **одни русские**. Штабные генералы и думские политики, многие из которых потом оказались в масонском Временном правительстве, фактически вынудили царя пойти на отречение от престола.

Февральская революция освободила широкие слои еврейского населения и от черты оседлости, и от авторитета кагалов и раввинов. Начался массовый переезд местечковых евреев в Петроград, Москву, Киев, Харьков и другие большие города, и широкое их внедрение в революционные организации разного толка. Многие еврейские революционные активисты вернулись из европейской и американской эмиграции, и приняли энергичное участие в "углублении революции". Евреи (Стеклов, Суханов, Троцкий...) контролировали Петроградский Исполнительный Комитет Советов рабочих и солдатских депутатов, который фактически подменил Временное Правительство. Приказ No 1 привел к развалу армии через натравливание солдат на офицеров, и породил безвластие и беззаконие во всей стране, в том числе и в действующей армии [18].

Среди главарей Октябрьского переворота явно преобладали представители национальных меньшинств. Большевистская "ленинская гвардия" объединила всех обиженных на Россию и на русских, и по политическим, и по национальным, и по историческим причинам. После победы Октябрьской революции евреи единодушно поддержали большевиков, и пошли на службу в советские органы власти всех уровней, став **кадровой основой большевистской диктатуры**.

Интернациональная большевистская "гвардия" во главе с Лениным, Троцким, Дзержинским... пылала ненавистью и жадной мести именно по отношению к русским. Массовое истребление членов царской семьи очень походило на "кровную месть" со стороны Ленина. В лозунгах фигурировали "эксплуататорские классы", но истребляли русское дворянство, русское купечество, русское офицерство, русское чиновничество, русское казачество, зажиточное крестьянство, православное духовенство. Это был официально объявленный и кроваво проведенный сословный геноцид русского народа. На представителей "угнетавшихся наций" сословные гонения не распространялись.

В основе воинствующего большевистского "интернационализма" лежала русофобия. А. И. Солженицын отмечает, что сказать во всеулышание: **"Я русский!"** - звучало в большевистской России вызывающе контрреволюционно. Крестьянская, православная Россия никак не вписывалась в ленинскую концепцию "диктатуры пролетариата". По словам В. И. Ленина, крестьянское землевладение в России "...ежедневно, ежечасно, ежеминутно порождает капитализм в деревне...". "Интернационалистам" были чужды и ненавистны русские национальные, исторические, религиозные и культурные корни.

Под лозунгом борьбы с "великодержавным шовинизмом" и "анти-семитизмом" жестоко искоренялось и русское национальное самосознание людей, и историческая память и жизненный уклад, связанный с посещением церкви.

А. И. Солженицын собрал многочисленные данные о выдающейся роли евреев в становлении и укоренении советской власти [18]. **По существу, большевики-евреи оставались правящей группой в стране в течение 20 лет (с 1917 года по 37).** Они руководили и Октябрьским переворотом, и Красным террором, и Гражданской войной, и Продразверсткой, и Раскулачиванием, и Коллективизацией, и созданием лагерной системы. **Многие из них позже были вычеркнуты из советской истории, как "враги народа".** В среднем и низшем звене большевистской диктатуры тоже было много евреев. Мои родители в 20-е годы арестовывались по разным делам, в разных местах, в разное время, но следователи у обоих были евреи. При этом никак не скажешь, что они были "вместе" со своими жертвами.

В большевистском руководстве, действительно, все были вместе, все были связаны круговой порукой общих кровавых преступлений, все были "интернационалистами", все "университетов не кончали". Троцкий говорил: "Я не еврей! Я пролетарий!". Однако около Троцкого, Свердлова, Каменева, Зиновьева... сформировалось преимущественно еврейское окружение. И большинство "неевреев" в самом высшем большевистском руководстве оказалось женато на еврейках (Андреев, Бухарин, Ворошилов, Дзержинский, Ежов, Киров, Косарев, Луначарский, Молотов, Поскребышев...).

При борьбе с "вредителями" и оппозицией Сталин одинаково сажал и расстреливал, и русских, и евреев. Оппозиция была "троцкистско-бухаринской"! Но и в 1936 году евреи продолжали занимать ключевые посты в партийном руководстве. Большинство наркомов и их заместителей, и почти все советские послы были евреями. В Коминтерне и в иностранной большевистской агентуре также преобладали евреи.

В условиях очевидного сгущения евреев в органах советской власти всех уровней, существовала практика смены еврейских фамилий и использования псевдонимов. Тем ни менее, возникло обывательское совмещение понятий "еврей" и "большевик". Но эти настроения жестоко пресекались. По указу 1918 года о расстреле за антисемитизм, подписанному В. Лениным, были без суда "ликвидированы" многие тысячи разных людей, в том числе и православных священников.

И позже можно было смело смеяться и над Чапаевым, и над чукчей, и над армянским радио..., но только не над евреями. Любые разговоры про евреев воспринимались как антисемитизм. А поводы для шуток были. Я еще запомнил время, когда многие "ответственные работники" говорили с явным еврейским акцентом. (Только второе поколение бывших местечковых евреев чисто заговорило по-русски.) Впрочем, и других акцентов хватало в "ленинской гвардии" (и кавказского, и латышского, и польского...). Но и в разгаре борьбы с "космополитизмом" не упоминалось о евреях - только, о сионистах.

Конечно, в **"революционных массах"** преобладали русские. Революционные солдаты и матросы расстреливали всех людей в форме: офицеров, чиновников, жандармов, казаков. Городское люмпенство грабило магазины и склады, квартиры и дома "буржуев". Сельская голытьба громила и поджигала помещичьи усадьбы и избы зажиточных крестьян. Однако **без большевистских лозунгов, без большевистских комиссаров, без "пролетарского" организационного руководства и чекистского принуждения...** этот **"русский бунт, бессмысленный и страшный..."** быстро пошел бы на убыль и затих, как это уже не раз бывало в многовековой истории России.

Обычно широкую вовлеченность евреев в революционное движение связывают с борьбой за религиозное равноправие. Но Февральская революция полностью восстановила "справедливость". Однако это не помешало евреям принять самое активное участие в "углублении революции". Значительное присутствие евреев среди руководителей коммунистических мятежей в Германии и Венгрии тоже никак не спишешь на притеснения и погромы. На лицо особая еврейская революционность, свободная от патриотических "предрассудков". Солженицын называет российских евреев **"катализатором" революции.** (Интересно, возможна ли революция в Израиле?)

Среди большевиков по разным причинам оказывались также и дворяне, и офицеры, и специалисты. Но они не пользовались доверием советской власти, находились под постоянным контролем большевистских комиссаров и чекистов, и первыми стали жертвами массовых репрессий, как "заговорщики", "организаторы голода", "саботажники", "предельщики"....

Мой родственник Г. В. Чичерин, первый советский нарком иностранных дел, познакомился с Лениным еще в Швейцарии и сразу попал под его влияние. Однако Чичерин довольно быстро сошел с политической сцены, и не дожил до сталинских показательных процессов



(может быть, и к лучшему!). Все заместители Чичерина были евреями, и после него Литвинов возглавил наркомат иностранных дел.

Советские "кадры" разных уровней, независимо от национальности, связывала круговая порука общих преступлений. Они вместе экспроприировали, вместе расстреливали, вместе сажали..., а в 37 году сами вместе и гибли, и сидели. **Не удивительно, что среди репрессированных при аппаратных чистках оказалось много евреев, как кадровой основы большевистского руководства.**

Только тогда коммунисты и "попутчики", наконец, действительно поняли, что, вступая в комсомол, в партию, отказываясь от права свободного выбора, "продавали душу дьяволу". И за эту сделку пришлось еще долго расплачиваться и головами, и судьбами.

**Советская интеллигенция, формировавшаяся из партийных "выдвиженцев", тоже была в значительной степени еврейской.** Евреи заняли ключевые посты в учреждениях информации, культуры, науки, образования. Они возглавили марксистскую и антирелигиозную пропаганду. В послереволюционные годы **основную часть всех студентов ВУЗов составляли евреи (не редко - больше половины, а в Харьковском университете в начале 30-х годов -70%!).**

Партийные "выдвиженцы" заполнили вакуум, который возник сразу после большевистского разгрома старой российской интеллигенции и администрации. Поэтому здесь скорей подошло быт слово "**место**", а не "вместе".

Только эмигрировало, и было выслано больше двух миллионов самых образованных и самых активных представителей старой интеллигенции, в том числе и еврейской! Были разгромлены целые научные школы (философов, историков, экономистов, биологов...). И как "вредители" были репрессированы старые инженерные кадры. А сколько старых интеллигентов было арестовано и погибло или попало в разряд "лишенцев", потерявших право работать по специальности, жить на прежнем месте, дать образование детям...!

Большевиками была установлена новая "черта оседлости", для "бывших". Для моих родителей-лишенцев, коренных москвичей во многих поколениях, ближайшим к Москве городом, где им разрешалось жить после тюрьмы и ссылки, был установлен Владимир. Там они и поженились в 1932 году. Потом наша семья долгие годы скиталась по нищему советскому захолустью, и так никогда и не получила возможности вернуться в Москву. А в обставленные московские дома и квартиры "бывших" въехали "дети Арбата".

Евреи преобладали в "творческих союзах", созданных специально для пропаганды советской идеологии и коммунистического воспитания "народны масс". Новая интеллигенция внесла весомый вклад в укрепление и возвеличивание советской системы, в создание коммунистических мифов и в формирование культа личности Сталина.

Судьбы советской интеллигенции тесно переплелись с Лубянкой. В советские годы и С. Есенин, и В. Маяковский, и М. Горький были окружены чекистами. Чекист Блюмкин был "приятелем" Есенина. Маяковского и семейство Брик "опекал" чекист Агранов. Горький "дружил" с Ягодой. Бабель имел роман с женой Ежова. У Пастернака в "Докторе Живаго" все время незримо присутствует в роли "ангела-хранителя" брат-чекист. Но и тогда был выбор! О. Мандельштам выбрал лагерь, а Б. Пастернак - Переделкино....

Из явного послереволюционного преобладания евреев не только в органах советской власти, но и в науке, и в культуре, и в образовании... быстро возник соблазн объяснять эту советскую аномалию **еврейским превосходством**, особой еврейской талантливостью. Я думаю, многие евреи искренне считали (и считают?) такое свое явное преобладание в советской элите естественным и заслуженным. Наверное, они "по забывчивости" не связывали своего привилегированного положения в стране с Октябрьским переворотом, ликвидацией "эксплуататорских классов", разгромом старой интеллигенции, массовым переездом местечковых евреев в столичные и областные города, поступлением на советскую службу и еврейской "оккупацией" высших учебных заведений. Ветхозаветная мысль о еврейской избранности, исключительности не забыта и сегодня, и подогревает еврейский национализм. **Однако русская культура и наука веками вполне успешно обходилась без широкого еврейского участия вплоть до 20-го века!** Хотя, конечно, было более раннее немецкое и французское участие и влияние.

Говоря об "особой еврейской талантливости", нельзя забывать о том, что подавляющее большинство жителей Земли разных других национальностей обречено постоянно тратить всю свою физическую и духовную энергию, и время на занятие первичным, производительным, физическим трудом, который и обеспечивает саму возможность существования человеческой цивилизации. И только какой-то доле процента из этих миллиардов удается пробиться в интеллектуальные сферы деятельности. Такое положение не распространяется на большинство еврейского населения разных стран, которое традиционно

ориентировано на "интеллигентные" профессии. Возможно, в этом **"разделении труда"** и кроется секрет еврейских рекордов по числу знаменитостей "на душу населения".

На войне вместе, бок о бок воевали, и вместе умирали и русские, и евреи, и люди разных других национальностей: "За Родину, за Сталина!". Сейчас средства массовой информации постоянно акцентируют особое внимание на боевых заслугах евреев. Конечно, были немалые боевые заслуги и потери! Однако, как пишет Солженицын, все-таки, больше не в окопах (в штабах, в спецслужбах, в снабжении, в госпиталях, в редакциях, в концертных бригадах...). **Но это вполне соответствует тому положению, которое занимали тогда евреи в советском обществе.** Обывательское понимание участия страны в войне отражает частушка, привезенная в Москву из ташкентской эвакуации: "Чайнички, чайнички! Евреи все начальнички! Русские на войне! А узбеки в чайхане!".

В военные годы и мирным жителям было очень нелегко. Но евреям было много легче, чем русским, уже, по тому, что они, в большинстве своем, жили в крупных городах, находились на советской службе и были эвакуированы на Восток. А основная часть русского населения страны жила в провинции и в деревне, и тяжело работала в колхозах и совхозах. Эвакуация не коснулась сельского населения, попавшего под немецкую оккупацию и отправку в Германию.

Советские евреи не миновали Катастрофы. Многим евреям, оказавшимся на новых западных территориях, неожиданно оккупированных немцами, не удалось уехать, и избежать гибели в гетто и концлагерях. Однако сотни тысяч жизней советских евреев спасла организованная эвакуация. И после войны Советский Союз постоянно проявлял заинтересованность в изобличении и наказании военных преступников, виновных в геноциде.

В годы Великой Отечественной войны советские евреи много сделали в развертывании антигитлеровской пропаганды. Был создан Еврейский антифашистский комитет. Прямые контакты с международными еврейскими организациями способствовали поступлению в страну международной гуманитарной помощи. И Советский Союз выступил одним из инициаторов образования государства Израиль.

С началом Холодной войны и крушением надежд на социалистический Израиль, Сталин стал подозревать в евреях "иностранцев", агентов США и международного сионизма. Началось постепенное вытеснение евреев из верхних эшелонов партийного и государственного

аппарата. Заработал пресловутый 5-й пункт ("национальность") в анкетах и личных листках по учету кадров. Была развернута компания по борьбе с "космополитизмом", прерваны связи с международными еврейскими организациями, ликвидирован Еврейский антифашистский комитет. Оказалась в лагере жена Молотова, Полина Жемчужина. Ей поставили в вину встречи с послом Израиля Голдой Мейер, с Михоэлсом и другими еврейскими активистами. Но **главной целью кампании по борьбе с "космополитизмом" было создание "железного занавеса" с Западом.**

Именно эти несколько последних лет жизни Сталина и послужили поводом для постоянных разговоров о советском государственном антисемитизме. Однако нельзя забывать, что в это же время лагеря заполнялись миллионами "изменников", побывавших в немецком плену. Одновременно с космополитизмом были осуждены и весьма робкие попытки возрождения русского национального самосознания. Только по основному судебному процессу "Ленинградского дела" были сразу расстрелены 200 человек (в том числе Н. А. Вознесенский, А. А. Кузнецов, М. И. Родионов...). Главным скрытым "грехом" расстреленных были претензии на равные права РСФСР с другими союзными республиками. Массовые аресты и расстрелы по "Ленинградскому делу" захватили всю страну. Эти широкомасштабные репрессии в первую очередь коснулись молодых, русских руководителей всех уровней. Верно сказал Ю. Нагибин: **"В России трудно быть евреем, но еще труднее быть русским!"**.

Постоянно находящееся на слуху "дело врачей" было инспирировано Берией в борьбе с министром ГБ Абакумовым, которого обвинили в сокрытии доносов Лидии Тимашук. Возможно, был еще и расчет, лишить Сталина необходимой медицинской помощи. Это "дело" ограничилось большой газетной шумихой и кратковременными арестами некоторых известных медиков. В опубликованном списке "врачей-вредителей" было шесть еврейских и три русские фамилии, возможно, принадлежавшие тоже евреям. **Не удивительно, что среди арестованных преобладали евреи, которые составляли явное большинство в советской медицинской элите.** В газетных публикациях и официальных документах не было ни единого упоминания о евреях. Миф о готовящейся тогда массовой депортации евреев на Восток возник из слухов и не подтвержден никакими достоверными свидетельствами. **Никаких приговоров по "делу врачей" вынесено не было.**

Только один Абакумов остался в тюрьме, и был тихо расстрелян после прихода к власти Хрущева.

Общее еврейское разочарование в советской власти, и обида из-за Сталина на всех русских, опять не позволила быть по-настоящему вместе. Хотя, я помню случай, как раз 13 Января 1953 года, в день выхода газет со списком врачей-вредителей и портретом Л. Тимашук. Моя студенческая группа в Московском геологоразведочном институте (на Моховой) сдавала экзамен по теоретической механике. Низкорослый доцент Ненашев перед началом экзамена неожиданно вызвал Ленку Асиновского, единственного еврея в нашей группе, не спрашивая, вписал ему в зачетку "отлично", и только потом разложил на столе экзаменационные билеты для остальных.

Новые советские вожди-"украинцы", Н. Хрущев и Л. Брежнев не отличались особым "юдофильством". Однако под давлением американцев Леонид Брежнев приоткрыл дверь для эмиграции евреев из Советского Союза. Диссидентское движение было тесно связано с кампанией за выезд евреев в Израиль. "Отказники" составляли самую активную часть правозащитников. И в диссидентах хотели видеть больше "наших". (Но, если даже и русский, то, хотя бы, женат на еврейке, и обязательно озабочен еврейскими обидами.)

Из всего, непрерывного с 1917 года, потока репрессий диссиденты охотно вспоминали аппаратные чистки 37-38 годов, компанию против "безродных космополитов" и "дело врачей". И они ревниво не хотели слышать, что жертвами большевистских репрессий становились не только, и не столько евреи, сколько русские и люди разных других национальностей. В прочем, говоря о массовом истреблении евреев в гитлеровских лагерях смерти и гетто, диссиденты тоже неохотно вспоминали о миллионах погибших цыган, славян, советских военнопленных, партизан, заложников, антифашистов....

Полную ясность внесла массовая еврейская эмиграция (когда еще русских не выпускали). Евреи вдруг действительно ощутили себя "иностранцами". Я помню, как "интеллигентная" Москва четко разделилась на евреев, у которых появились свои особые, национальные заботы, и всех остальных жителей. Возникло нескрываемое чувство особого еврейского превосходства. В еврейском лексиконе появилось слово "туземец" (так брезгливо стали называть русских). Может быть, в этой колониальной терминологии отразилось подлинное отношение определенной части советских евреев к России? А. И. Солженицын

приводит в книге характерную еврейскую поговорку того времени: **"Когда будет уезжать последний, не забудьте потушить свет!"**.

Евреи, оказавшиеся за границей (вне Израиля), с удивлением обнаружили, что здесь их считают русскими (по языку), этническая принадлежность никого не интересует, а в официальных документах фигурирует только подданство. Чтобы почувствовать себя снова евреем, нужно идти в синагогу. Еврейство, как национальность, оказалось необходимым только при въезде и легализации в Израиль и Германию.

От русскоязычных жителей Израиля приходится слышать (в шутку?), что здесь слишком много евреев. Но, может быть, действительно, евреи чувствуют себя более комфортно в условиях рассеяния? Ну и, конечно, проблема иврита нелегко разрешима для немолодых "возвращенцев". Советский Союз для многих евреев и в эмиграции остался дорог как Родина. Поэтому у многих евреев сохраняется бережное отношение и в Израиле, и в США, и в Германии к русскому языку и советскому прошлому [22].

Многие советские евреи питали наивные иллюзии, что в эмиграции они будут свободны, востребованы и богаты, а когда поняли, что ошиблись, поспешили вернуться в Россию, и энергично включились в дележ "всемирного достояния" и в политику. Многие возвратились уже как высокомерные иностранцы. Но и с израильскими или американскими паспортами они активно участвовали в "коммерциализации" банков, "приватизации" государственной собственности, выборах в Государственную Думу....

Также как и Октябрьский переворот 1917 года, Ельцинская "либеральная революция" 1991 года оказалась чрезвычайно благоприятной для многих евреев. Быстро возникла блестящая плеяда новых "ротшильдов" и "хаммеров". В узкой группе олигархов-миллиардеров, евреи заняли ведущее положение. Неожиданно им достались в личную собственность крупнейшие государственные нефтедобывающие предприятия, металлургические и химические заводы..., созданные многолетним тяжелым трудом всего населения страны. Под их финансовым контролем неожиданно оказались средства массовой информации, политические партии....

Однако деньги олигархов (и евреев, и неевреев), это - уже не российские деньги. Активы компаний хранятся за рубежом, и прибыль поступает в иностранные банки. И в случае любых проблем в России всегда можно укрыться в Израиле или в другой дружелюбной стране. С кем же олигархи "вместе"?

Оказалось, что в России зарабатывать деньги может быть намного проще, чем в Израиле или в США не только для бизнесменов, но и для еврейской творческой интеллигенции (артистов, юмористов, журналистов...). И они вернулись в привычную русскоязычную среду, к благодарной, массовой публике и кассе.

Поэтому не стоит преувеличивать значение "**Исхода**", как это делает А. Солженицын в своей книге. Как и в советское время, евреи продолжают занимать ключевые позиции в российском обществе и руководстве, если не на высших, публичных постах, то на положении управляющих "замов".

От недавних "отъездных" настроений сейчас не осталось и следа. И теперь российские евреи при каждом удобном случае настойчиво подчеркивают, что Россия - это и их страна. Достаточно включить радио, телевизор или развернуть газету, чтобы убедиться, что из заметных людей мало кто уехал. На одном только телевизионном канале НТВ - и "Наши" со Львом Новоженовым", и "Свобода слова" Савика Шустера, и передачи Гордона, Соловьева, Ступинкова... (я привожу фамилии этих известных журналистов только потому, что они сами настойчиво говорят с экрана о своем еврействе).

А. И. Солженицын [18] приводит многочисленные примеры принятия евреями славянских и других нееврейских фамилий и псевдонимов. В связи с эмиграцией в Израиль неожиданно выяснилось для непосвященных, что многие обладатели русских имен и фамилий, в том числе и известных, считают себя евреями. Но тогда как увязать желание евреев спрятаться за чужой фамилией или псевдонимом с чувством еврейского превосходства и избранности, о котором настойчиво повторяют еврейские авторы, цитируемые в книге Солженицына? Разве смена фамилий и принятие маскирующих псевдонимов не является скрытым отказом от еврейства?

Это противоречие может быть связано со спецификой тех источников, которые использовал Солженицын. Книга построена на высказываниях думающих и пишущих авторов, остро ощущающих себя евреями. Поэтому потерялось мнение массы молчаливого советского еврейства, далекого от философии и религии. Но это - не одно поколение советских евреев-коммунистов (да и не только коммунистов), для которых Советский Союз остался естественной Родиной. Именно про эту значительную часть бывшего советского еврейства можно без колебаний сказать, что они и сейчас тоже вместе с Россией, что **они - естественная часть России.**

Действительно, для нерелигиозных, русскоязычных евреев вопрос о "еврействе" становится достаточно неопределенным. При получении израильского гражданства приходится доказывать свое этническое, кровное еврейское происхождение и приверженность к иудаизму. Русскоязычным евреям бывает не просто интегрироваться в израильское общество. Я встречал в Лондоне русскоязычных эмигрантов из Израиля, которые просили убежища в Объединенном Королевстве, ссылаясь на языковую проблему. Хотя, конечно, нельзя быть вполне уверенным, что это не надуманный повод.

Говорить сейчас о чистокровных евреях, также как и о чистокровных русских, татарах, чеченцах..., можно со значительной долей условности, связанной с отсутствием долгосрочных родословных сведений. Если сравнивать внешность массы современных евреев с изображениями на средневековых реалистических картинах, сразу становится очевидным, что еврейский этнический тип в значительной степени утрачен. Осталась только устойчивая еврейская ментальность, поддерживаемая семейными традициями и религиозным воспитанием, и прямо не связанная с "процентом" еврейской крови.

А. И. Солженицын в своей книге только вскользь затрагивает деликатный вопрос о евреях, сознательно выбравших христианство. По существу, принятие православия - это определенный шаг к сознательной ассимиляции в русском обществе. По этому пути пошла значительная часть дореволюционной еврейской интеллигенции и, хотя и немногочисленные, но яркие личности советского времени. Разве Мандельштам, Пастернак или Мень... не на много более русские по духу, чем многие русские по крови.

В отношении к нерелигиозным евреям и "ассимилянтам" новая книга Солженицына не вполне доброжелательна и справедлива, хотя и отражает действительное неприятие всякой ассимиляции рядом известных еврейских авторов. С началом массовой еврейской эмиграции у российских евреев появилось право выбора между Россией и Израилем (или всем Миром!). Но очень многие российские евреев не уехали, и многие вернулись, т.е. проголосовали за Россию ногами. Поэтому острые вопросы, затронутые в новой книге А. Солженицына, остаются важными и для русских, и для евреев.

Неизбежные взаимные межнациональные претензии, и реальные, и мнимые обиды, накопившиеся за дореволюционные, советские и постсоветские годы, продолжают порождать ксенофобию. Конечно, сейчас "лица кавказской национальности" занимают прочное первое



место в бытовой национальной нетерпимости, но и о евреях не забывают. Некоторые русские из поколения в поколение сохраняли и сохраняют до сих пор подспудный, часто не осознанный антисемитизм. А советские евреи сознательно затушевывали и продолжают затушевывать свою исключительную роль в разрушительных процессах, которые привели и к советскому безвременью, и к сегодняшнему униженному и бедственному положению России. Однако, когда большевики в 1917 году и "демократы" в 1991 году целенаправленно разрушали Россию, русские разрушали свою этническую территорию, а евреи - чужую. Так чей же грех тяжелее?

В молодые годы среди моих друзей было немало евреев, но я никогда не делил людей по национальному признаку. Для меня одинаково неприятно, когда нападают и на свою "русскость", и на свою "еврейскость", или на еще какую-то национальность. И все же, еврейская предприимчивость, еврейский оптимизм, еврейский юмор... делали евреев незаменимыми в любой молодежной компании.

Однако близкие друзья евреев - обычно евреи. У меня был хороший знакомый, Юра Будковский, который признавался что, при встрече с новым человеком, ему всегда важно знать, не еврей ли тот. Действительно, евреи, даже не говорящие на иврите или идиш, думающие по-русски, равнодушные к религии, носящие русские имена и фамилии..., в отличие от обрусевших немцев, французов, скандинавов, поляков..., все равно, продолжают постоянно ощущать себя евреями.

Я, с учетом приведенных оговорок, готов согласиться с А. И. Солженицыным, действительно, **"ВМЕСТЕ"!** **Весомый вклад евреев в русскую жизнь очевиден, а еврейская привязанность к России выдержала испытания и внутренними трудностями, и эмиграцией.** Все, кто говорит, думает и чувствует по-русски, обречены оставаться близкими народами. Русофобия даже способствует консолидации русскоязычной эмиграции, продолжающей использовать русский как язык межнационального общения.

Несмотря на явное стремление сгладить острые углы, книга А. И. Солженицына "Двести лет вместе" вызовет неудовольствие определенной части еврейского общества, и даже может показаться "антисемитской". Ну а некоторые русские могут посчитать ее "юдофильской". Однако вряд ли найдется много желающих откровенно высказаться по спорным вопросам, затронутым в книге. Поэтому уникальная в своем роде монография А. Солженицына обречена на отторжение, замалчивание и забвение.

## УКРАИНА - НЕ РОССИЯ?

Главный тезис неожиданной книги Л. Д. Кучмы: "Украина - не Россия" [6], вынесенный прямо в заголовок, можно понимать очень по-разному, но нельзя отрицать или отвергать. Большевистское размежевание славянского населения Российской Империи на три самостоятельные "нации" и "государства", и номенклатурный раздел Советского Союза по искусственным внутренним границам создали такую политическую и географическую реальность, которую можно обсуждать, осуждать, отвергать..., но нельзя изменить.

Книга Леонида Кучмы состоит из набора аргументов в пользу особой этнической, языковой и культурной идентичности украинцев, и их исторического права на территорию Украины в сегодняшних границах. Президент Кучма вкусно говорит о чрезвычайно благоприятном, климатическом, географическом и транспортном положении Украины. Ему очень нравится и природа страны, и промышленная инфраструктура, и самая большая в Европе территория от Донбасса до Закарпатья и от Крыма до Полесья. При этом он умалчивает, что **Украинская ССР была создана большевиками в противовес РСФСР, в значительной степени, за счет российской территории и русского населения**, хотя прекрасно об это осведомлен.

У книги отчетливый антирусский привкус. Л. Кучма, вероятно, с подачи львовских профессоров, категорически отказывает бывшим российским территориям не только в праве на административную автономию, но и в праве на культурно-языковую идентичность. По Л. Кучме у русских на Украине остался единственный путь - полная украинизация, включающая отказ от родного языка. Но убедить читателя, что сегодняшняя Украина, это **единое моноязыковое, моноэтническое, "унитарное" государство**, Кучме не удается.

Действительно, междоусобная раздробленность русских княжеств, упадок Киева и Литовско-Польское господство привели к двухсотлетнему отлучению Западных славянских земель от остальной Руси. Однако общерусское национальное самосознание постоянно поддерживалось и общей православной верой, и общим церковнославянским литературным языком. Подкарпатские русины 500 лет сохраняли и свой язык, и свою веру в условиях австро-венгерского господства, и до сих пор добиваются признания своей национальной идентичности и на Украине, и в Молдавии.

Существует мнение, что греческие просветители Кирилл и Мефодий везли на Балканы уже переведенные на славянский язык богослужебные книги. Тогда для какого же разговорного национального языка была составлена и предложена кириллица, ставшая буквенной основой письменного церковнославянского языка? Скорей всего, для русского! Действительно, по численности населения, территории и политическому весу славянская Русь значительно превосходила все другие славянские народы.

Из современных славянских языков, использующих кириллицу, русский язык стоит ближе всех к церковнославянскому языку. Не случайно Франциск Скорина [1], восточнославянский первопечатник начала 16 века, назвал "Библией русского языка" печатные переводы библейских книг на церковнославянский язык. Первый печатный букварь русского языка с правилами грамматики, изданный, изгнанным из Москвы, первопечатником Иваном Федоровым в Львове, использовался не только в Галиции и в Подкарпатской Руси, но и во всех православных братствах на территории Великого княжества Литовского и Речи Посполитой. Киев на протяжении ряда веков оставался важным центром российского православия и общего для всех славян церковнославянского литературного языка. Митрополит Петр Могила в предисловии к "Анфологиону", изданному в 1636 году в Киеве, писал о "...святом великом Российском князе Владимире" и о "...всей Церкви Православной Российской".

**Вплоть до XVIII века слово "украинец" не встречалось в письменных источниках.** В документах Переяславкой рады все жители, и крестьяне, и казаки, считавшие себя русскими, называются "народом Малороссийским". Предполагается, что понятие "украинец" первоначально появилось в разговорной речи, как территориальное для обозначения жителей Западной Малороссии, расположенной "у края" Польской метрополии. Всегда существовавшее словосочетание: **"На Украине"**, прямо указывает на географический, а не на этнический смысл этого устойчивого речевого оборота.

Присяга Переяславкой рады на верность российскому престолу при царе Алексее Михайловиче была лишь первым шагом к полному Воссоединению. Войны с Польшей за Малороссию были продолжены. Еще долгое время Днепр был границей между Россией и Польшей, а в низовьях - между Россией и Турцией. Когда, в результате раздела Польши, правобережная (западная) Малороссия окончательно отошла к Российской Империи, господствующее положение в ней занимали

польские земельные магнаты, которые сохранили свои поместья. Местная аристократия и интеллигенция говорила по-польски и сохраняла подспудную русофобию. Постепенно польский язык был вытеснен русским из деловой и культурной жизни, но большое количество польских слов и грамматических оборотов сохранилось в бытовом разговорном языке "западников". С этим польским влиянием были связаны заметные различия в местных разговорных наречиях на Западе и на Востоке Малороссии.

Воссоединение всей Малороссии с остальной Россией и церковная реформа патриарха Никона привели к полному единообразию богослужебных книг в Москве и Киеве, и способствовали унификации церковнославянского языка и сближению его с русской разговорной речью. Петровская "европеизация" России оказала существенное влияние на формирование русского разговорного и литературного языка. В это время началось широкое проникновение в Россию западной переводной литературы, знакомство с европейскими культурными и бытовыми традициями, и обогащение русского разговорного и литературного языка новыми словами и понятиями.

Л. Кучма справедливо подчеркивает большую роль выпускников Киево-Могилевской академии, организованной при Петре I, в формировании общерусского литературного языка. Действительно, известными писателями, педагогами, учеными, политическими деятелями становились многие представители малороссийской интеллигенции, которая, естественно, была русскоязычной. **Тогда простонародное малороссийское наречие русского язык не имело письменности.** Возникший на основе взаимовлияния церковнославянского и разговорного языка, общерусский литературный язык дал мощный толчок развитию русского национального самосознания и русской культуры на всей территории Российской Империи.

При этом сохранялся фольклорный интерес к местным, простонародным наречиям не только на Западе России, но и в Центральных областях, и в Поморье, и на Урале, и в Сибири. Несмотря на многообразие местных разговорных наречий, вся Россия представляла единое культурно-языковое пространство. **Языковые различия не были значительными и не препятствовали свободному общению людей из разных частей страны.** Не случайно "хохлы" называли "москалями", а не "русскими" жителей центральной России, имея в виду, что и те и другие русские. **"Украинец" тогда звучало так же, как "уралец", "сибиряк", или "помор".** Жители Малороссии всегда считали

себя русскими и энергично расселялись по всей территории Российской Империи. Не было ни каких объективных предпосылок, и, просто, не приходила в голову сама мысль о возможности нового раздела славянской Руси.

Во времена Пушкина и Гоголя наблюдалось увлечение малороссийским бытом и народным творчеством. Этому способствовала малороссийская тематика ранних произведений Гоголя. **Иван Котляровский и Тарас Шевченко использовали для письма на простонародном малороссийском наречии стандартный русский алфавит.** Одновременно с Шевченко писал свои стихи Кольцов, который тоже использовал нарочито простонародные слова и обороты, но только не из малороссийского, а из воронежского наречия.

В это время в Петербурге П. А. Кулиш, сторонник малороссийской культурно-языковой автономии, составил специальную азбуку для малороссийского наречия русского языка. **В русский алфавит были добавлены несколько символов, позволяющих передать фонетические особенности более мягкого малороссийского произношения.** Именно П. А. Кулиш впервые назвал малороссийское простонародное наречие русского языка "**украинским языком**", а его алфавит стал называться "**кулишовкой**". Сам Тарас Шевченко, и после появления алфавита "кулишовка", продолжал писать и стихи, и дневники по-русски. Это П. А. Кулиш сделал из Т. Шевченко "национального украинского" поэта.

**Кулиш собственноручно переделывал и переписывал стихотворения Т. Шевченко на "кулишовку".** Считается, что Кулиш, фактически, написал за Шевченко его знаменитую "Исповедь". Новый алфавит - "кулишовка" использовался при наборе воззваний к Польскому восстанию, и некоторое время был запрещен для печати.

**Когда в австро-венгерском Львове собрались участники подавленного Польского восстания, бежавшие из Польши и Малороссии, "укаинофильство" стало здесь новой формой русофобии.** Не удивительно, что Галиция, оторванная от России в течение пяти веков и входившая в состав Австро-Венгрии в качестве провинции со столицей во Львове, стала центром, украинской самостоятельности. Там русский язык был под запретом, образование велось на польском языке, активно действовали греко-католики и культивировалась сверху государственная русофобия. И в начале Первой мировой войны русскоязычное, православное население Галиции подверглось преследованиям, заключению в концентрационные лагеря и истреблению.

После распада Австро-Венгрии Восточная Галиция снова отошла к Польше, но государственная русофобия сохранилась.

В начале XX века львовский профессор, историк и "украинофил" Михаил Грушевский предпринял попытку создания, специально для Галиции, нового, "литературного" украинского языка на основе местного, разговорного русско-польского жаргона и алфавита "кулишовка" ("Галицкая мова"). При "ковании" за письменным столом нового "языка" основной задачей Грушевского стало углубление отличий от русского языка. Многочисленные "русизмы" заменялись польскими или выдуманнными словами. Сознательно сохранялись простонародные, архаичные слова и речевые обороты, которые уже вышли из употребления в общерусском разговорном и литературном языке. Практиковалось свободное словотворчество, изменение смысла и произношения слов, грамматические "новации" ...!

**Этнический смысл слову "украинец" был впервые придан только в период послереволюционной смуты и борьбы за власть в "независимой" Украинской республике, возникшей на территории, оккупированной тогда немецкими войсками.** Здесь все тот же львовский профессор-украинофил М. С. Грушевский пытался внедрить "сверху" свой "литературный украинский язык", созданный им в Галиции, и специально для Галиции. Однако этот **искусственный "язык"** не был понятен жителям Малороссии, не знакомым с польским языком. "Галицкая мова" была тогда отвергнута и сельскими жителями, говорившим на малороссийском диалекте русского языка, и горожанами, в большинстве своем использовавшими разговорный и литературный русский язык, и без труда понимавшими друг друга.

Кому всегда нужна была украинская самостийность (как синоним русофобии)? В Галиции - австро-венгерским и польским властям. На Волини - польским земельным магнатам и помещикам. На оккупированной территории - немецкому командованию. Сразу после свержения монархии - местным "национал-революционерам". Однако явное большинство населения Украины всегда считало себя частью русского народа, и еще до Воссоединения, и после..., и в царское, и в советское время дружно "голосовало ногами", расселяясь по всей территории большой общей страны.

После Октябрьского переворота и установления советской власти подавление русского национального самосознания стало постоянной "заботой" большевистских "интернационалистов". Для большевиков слово "русский" всегда звучало контрреволюционно.

Большевистских "интернационалистов" и украинских "националистов" объединяла общая русофобия и стремление искоренить русское национальное самосознание. При образовании СССР славянское население оказалось искусственно разделенным на русских, украинцев и белорусов. Большевики поделили людей, которые веками мирно жили на общей территории, искусственными национальными границами на "коренное" и "некоренное" население.

Всеобщая кампания "коренизации", объявленная XII съездом партии в 1923 году, проводилась на всей территории автономий и сопровождалась принудительным насаждением "коренных" национальных языков и кадров, и разжиганием русофобии. **Цель "коренизации" очевидна - разделить людей искусственными национальными границами, чтобы сломить всенародное сопротивление, прежде всего, со стороны большинства славянского, крестьянского населения страны.**

Одним из большевистских инструментов борьбы с российским крестьянством стал организованный голод на всей территории Советского Союза. Однако, говоря о "голодоморе", Л. Кучма в своей книге совершенно бездоказательно объявляет его геноцидом украинского народа. Однако в 1933 году подавляющее большинство населения Украинской ССР было русскоязычным, а национальность, как и в царской России, еще официально нигде не фиксировалась. Паспорта граждан СССР с графой "национальность" появились только в 1939 году. Тогда, действительно, **большое число русских жителей УССР превратилось в "украинцев" по паспорту.** Но эти люди продолжали думать и говорить по-русски.

История большевистского "голодомора" начиналась еще со страшного голода в Поволжье в 1921 году, вызванного продрозверсткой и засухой. В связи с раскулачиванием и коллективизацией массовый голод в 1933 году разразился не только в Украинской ССР, но и в РСФСР (в том же Поволжье, в Южных областях, на Северном Кавказе, в Калмыкии, в Казахстане, входившем тогда в состав РСФСР...), где имел не меньшие масштабы и не менее страшные последствия, чем на Украине. Если уж говорить об организованном голоде, как большевистском геноциде, то это был **сословный геноцид, направленный против всего крестьянского населения страны независимо от национальности.** В царской России на последнюю четверть 19 века пришлось несколько засушливых, неурожайных, голодных лет, но никогда не доходило до голодомора.

**При образовании СССР в составе Украинской ССР оказались промышленные Юго-Западные и причерноморские области России, и часть земель Донского казачьего войска с преобладающим русским населением.** Дореволюционная Малороссия не имела выхода к Черному морю. Такие современные "украинские" города, как Днепропетровск, Донецк, Луганск, Николаев, Одесса, Севастополь, Симферополь, Харьков..., до Революции никогда не входили в состав Малороссии. Галиция и Закарпатье были присоединены к УССР только в 1939 году. Здесь значительную часть населения составляли венгры, чехи, поляки..., и русофобия веками насаждалась сверху австрийскими и польскими властями. Н. С. Хрущев передал Украинской ССР Крымскую область, населенную преимущественно русскими, только в 1954 году, без соблюдения даже минимальных конституционных формальностей.

Такая, составленная из разных национальных и территориальных кусков, в разное время территория многонациональной Украинской ССР оказалась в 10 раз больше Малороссии при Богдане Хмельницком. И теперь в своей книге Л. Кучма, вопреки очевидности, называет сегодняшнюю Украину моноэтническим, унитарным государством. Однако Западная Украина и по прошлой истории, и по языку ближе к Польше, а Восточная Украина всегда оставалась культурно-языковой частью России, даже и оказавшись в составе искусственно расширенной Украинской ССР.

**Принудительная украинизация проводилась в течение всего советского периода и продолжается до сих пор.** Непотопляемый М. Грушевский в советское время был приглашен из польского Львова Лазарем Кагановичем, командовавшим тогда на Украине, и опять оказался при деле. В Академии Наук УССР он возглавил компанию не только по разработке "литературного"(где литература?) украинского языка, но и по украинизации истории.

Михаил Грушевский стал и фактическим основоположником украинского национал-социализма. Искусственный украинский язык, оказался, как нельзя более кстати при проведении "коренизации". Для разработки и развития украинского "литературного" языка был организован специальный академический институт и многочисленные кафедры украинского языка в вузах. Целая армия "просветителей" принялась за насаждение "литературного" украинского языка. **При этом главная задача "Галицкой мовы", отдалить новый украинский язык от русского язык, сохранилась.**



При "дерусификации" русские слова заменялись польскими (географическая карта - **мапа**, резина - **гума**, бумага - **папир**...). Очевидно, что такие слова являются новыми и для польского языка, попавшими в него при латинизации славянской основы. Если польские слова звучали слишком "по-русски", придумывали новые слова или же старые слова наделяли новым смыслом (аэропорт - **лэтовище**, оружие - **сбруя** (конская?), группа (эстрадная) - **гурт** (овец?), позор - **гоньба** (волков?), качество - **ясность** (мысли?)...). Не оставили в покое и произношение собственных имен и названий (пирамида **Геопса**, пустыня **Сагара**...). Ничего подобного в малороссийском диалекте русского языка, названного Кулишем, "украинским языком", никогда не было. Современный литературный украинский язык постоянно пополняется новыми полонизмами. Я не удивлюсь, если со временем на Украине дело дойдет и до перехода на латиницу!

Кампания по ликвидации неграмотности была использована для массового внедрения "литературного" украинского языка. Школьное образование также было переведено на украинский язык. При этом возникла парадоксальная ситуация, когда родители и другие взрослые, говорившие на русском или малороссийском наречии русского языка, перестали понимать детей, которых в школе обучали "литературному" украинскому языку. В этом искусственном "языке", основанном на львовском разговорном русско-польском жаргоне, содержалось большое количество польских слов, неизвестных для большинства жителей Юго-Восточных областей.

Такое стало возможным только в условиях советской репрессивной системы путем принудительного насаждения нового украинского "литературного" языка "сверху". После введения в 1939 году паспортов граждан СССР с графой "национальность" большинство русского населения Украинской ССР превратилось в "украинцев" по паспорту. Постепенно русское население привыкло к мысли, что они украинцы, но продолжало думать и говорить по-русски.

Официальный переход всего образования и делопроизводства в УССР на новый украинский язык привел к возникновению **двуязычия**. Советская принудительная украинизация зачастую принимала уродливые формы. При Хрущеве преподавателей ВУЗов обязывали вести все занятия на украинском языке, что привело к увольнению значительной части ведущих русскоязычных профессоров. Именно в советской Украине додумались до перевода Пушкина, Гоголя и других русских классиков, театральных пьес и оперных либретто... на

"литературный" украинский язык. Это вызвало немало насмешек и анекдотов со стороны жителей Украины, которые постоянно читали всю русскую литературу в подлинниках. Стихи Т. Шевченко тоже пришлось переводить на новый "литературный" украинский язык.

Л. Кучма называет "староукраинским книжным" церковнославянский язык и настаивает на очень важной роли украинцев в создании на его основе общерусского литературного языка. Действительно, если исключить польские и выдуманные слова, то подавляющее большинство слов, которые сейчас считаются чисто "украинскими" содержалось и в церковнославянском, и в русском разговорном языке. Однако некоторые архаичные слова и обороты речи постепенно вышли из употребления в русском литературном языке, на котором сейчас говорит все население России и большая часть населения Украины.

Чем же тогда можно объяснить категорический отказ Кучмы от своего родного языка, основанного на "староукраинском книжном"? Зачем тогда понадобилось в XX веке импортировать из ополченной, заграничной Галиции искусственный "литературный украинский язык", вместе с его разработчиком, русофобом Грушевским? Современные государственные украинский и белорусский "языки", перегружены полонизмами, словами и оборотами из поздних местных диалектов, и продуктами новейшего словотворчества. **Эти советские языки в значительной степени утратили связь с церковнославянским и русским языком.** Очевидно, что новый, советский украинский язык был использован большевиками, как политическое оружие для разобщения славянского большинства населения страны, а сейчас применяется для принудительной украинизации и ассимиляции русского населения независимой Украины.

В разделе своей книги о языке Л. Кучма говорит о русско-украинском двуязычии, существующем на Украине. Действительно, стараниями М. Грушевского и его последователей, произошло значительное отдаление современного украинского литературного языка от русского, требующее перевода. Так, почему бы не признать это, возникшее в советские годы, двуязычие? Достаточно придать статус государственного и русскому языку! **Страх перед русским языком очевиден!** Новая украинская номенклатура хорошо понимает, что если людям дать право выбора, то русский язык займет доминирующее положение на Украине. Несмотря на государственные границы и официальную русофобию, укрепит многовековое единое культурно-языковое пространство с Россией [23].

И украинскую номенклатуру вполне можно понять. С русскоязычным населением намного больше хлопот. Оно лучше информировано, не поддерживает вступление в НАТО, не готово отказаться от России, не хочет работать за низкую зарплату. Сами люди, говорящие по-русски, имеют лучшие возможности для получения работы и устройства, и в России, и в странах СНГ, и в Европе, и в Америке, где вся многонациональная эмиграция из бывшего Советского Союза общается на русском языке.

В Белоруссии русский язык является вторым государственным, и там нет искусственно выстроенной разделительной стены между двумя языками. Двуязычие существует во многих странах Мира (Бельгия, Канада, Швейцария...). В Индии и после деколонизации английский язык оставался государственным наряду с хинди. В ЮАР до сих пор существует 11 государственных языков. Американцы в Южных штатах США, где довольно много мексиканских эмигрантов, сделали испанский язык вторым государственным....

Л. Кучма очень невнятно говорит и об украинской этнической идентичности. Если использовать предложенное Кучмой представление о специфических "украинских" фамилиях, то окажется, что половина всех украинцев имеет русские фамилии (на "в" или "н"), а половина всех русских - украинские фамилии (на "о" или "к"). Однако **после таких высказываний Президента с фамилией Андреев, Иванов, Петров, Сидоров... трудно будет жить, и работать на Украине.** Сейчас люди с "украинскими" и "русскими" фамилиями достаточно равномерно распределены по всей территории России и Украины. Каждый третий из русских или украинцев имеет родственников за русско-украинской границей. А украинское Закарпатье до сих пор является многонациональной территорией, где значительную часть населения составляют поляки, венгры и чехи. При этом Западная Украина остается дотационным регионом, и продолжают жить за счет Юго-восточных, промышленных, русскоязычных областей.

В книге Л. Кучмы явно сквозит хитрое самодовольство тем, как ловко при разделе Союза удалось околпачить "правопреемника"- Ельцина на Крым, Одессу, Донбасс, Кривой Рог..., и еще заставить платить за Севастополь, за общесоюзные экспортные трубопроводы. И Кучме кажется само собой разумеющимся, что Российская Федерация должна выплачивать все долги Советского Союза, безвозмездно вывозить ядерные отходы с украинских АС, поставлять на Украину энергоносители в долг, по заниженным ценам....

Советский Союз существовал за счет Российской Федерации, формировавшей основную часть общесоюзного бюджета, из которого субсидировались все остальные союзные республики, в том числе и Украинская ССР. Национальная номенклатура всех союзных республик, кроме РСФСР, всегда имела значительный уровень независимости и оказывала существенное влияние на политику в Москве. Именно из региональной советской и партийной номенклатуры набирались основные руководящие кадры для работы в центральном аппарате, и среди них всегда было много "украинцев".

И Н. С. Хрущев, и Л. И. Брежнев попали в руководители СССР с Украины. По определению Кучмы и Михаил Горбачев - "украинец". По существу, их национальная политика оставалась такой же антирусской, как при Ленине и Сталине. Это пренебрежение к русскому населению наглядно продемонстрировал Хрущев, отторгая Крым от России, и Ельцин, лишая территории с преобладающим русским населением, включая Крым, права на самоопределение.

При разделе Советского Союза по искусственным советским внутренним границам, Ельцин продолжил эту антироссийскую политику. Он беззаботно согласился, что не только Крым и Юго-Восточная Украина - не Россия, но и Целинные земли, и Юго-Восточное Поволжье - тоже не Россия. При этом было проигнорировано желание самих жителей этих русскоязычных территорий остаться в составе Российской Федерации. Конституция СССР оставляла такую возможность путем локальных референдумов. Однако, когда жители Крыма потребовали референдума о суверенитете и возвращении в состав Российской Федерации, президент Ельцин даже не стал и обсуждать этот вопрос с Кравчуком.

Советская номенклатура, сохранившая свою власть на Украине, продолжает большевистскую политику принудительной украинизации русскоязычного населения. Теперь украинский язык объявлен единственным государственным, что официально перевело русский язык на положение иностранного. Резко сокращается вещание и показ фильмов на русском языке. Закрываются русскоязычные школы. Теперь дети будут вынуждать русскоязычных родителей переходить на украинский язык. Но это явная дискриминация по отношению к большинству русскоязычного населения Юго-Восточных областей Украины, для которого русский язык является родным.

Не удивительно, что сам Л. Кучма, как и очень многие другие "украинцы", по-настоящему не знает "литературного" украинского языка.

Не смотря на почти вековую принудительную украинизацию, включающую школьное и высшее образование, русский язык остается первым для большинства населения Юго-Восточных областей Украины. Здесь на украинизацию телевидения ответили спутниковыми тарелками для приема российских передач, на перевод кинофильмов на украинский язык - пустыми залами кинотеатров. К сожалению, российское руководство не озаботилось устойчивой передачей телевизионного сигнала на украинскую территорию. Наоборот, в приграничных областях России приходится смотреть телевидение на украинском и белорусском языке!

Л. Кучма в своей книге обходит нарочито полным молчанием идейную близость западно-украинских националистов и гитлеровских нацистов. Нельзя забывать, что первоначальной целью Общества украинских националистов (ОУН), была **независимость Восточной Галиции от Польши**. Присоединение Западной Украины к СССР в 1939 году, воспринятое местным населением как освобождение, сопровождалось насаждением советских репрессивных порядков, подготовивших почву для поддержки "бандеровцев". Летом 1941 г. военные формирования ОУН вошли во Львов раньше немцев и начали с массовых репрессий против мирных жителей (коммунистов, комсомольцев, советских служащих, евреев, русских...). Были расстреляны профессора Львовского университета.

Члены ОУН воевали на стороне немцев в регулярных войсках и национальных частях, и принимали активное участие в карательных операциях против партизан и мирных жителей не только на Украине, но и в Белоруссии, и в оккупированной Европе. После освобождения Западной Украины и Закарпатья от немецкой оккупации Украинская повстанческая армия (УПА), руководимая Степаном Бандерой из Мюнхена, еще долгие годы на американские деньги вела интенсивную подрывную деятельность в Западной Украине, терроризировала местное население и оказывала вооруженное сопротивление советским частям внутренних войск.

Сегодня Львов стал "столицей" постсоветской, антироссийской Украины, откуда постоянно исходят призывы ввести полный запрет на использование русского языка. На Украине национальная и культурная ситуация такая, как будто не Галиция, после 500-летнего вхождения в состав Австро-Венгрии и Польши, была в 1939 году присоединена к Украинской ССР, а Украину в 1991 году присоединили к польской Галиции.

**При этом многовековое порабощение Галиции, Закарпатья, Волыни... Австро-Венгрией и Польшей сейчас не считается оккупацией. Оказывается, "оккупация" началась только с вхождения Западной Украины в состав Украинской ССР. Однако эти территории до сих пор оставались бы в составе Польши, если бы не военные победы Советского Союза. И современные политики в Польше это прекрасно помнит, и рассчитывает на политический реванш!**

Полный отказ постсоветской украинской номенклатуры от исторического права на русский язык, на русскую историю, русскоязычную культуру быстро привел к духовной деградации значительной части украинского общества. Этот искусственный "литературный украинский язык, почти не связанный русским языком и, даже, с церковнославянским языком, не может служить языковой для дальнейшего развития украинской культуры. Неизбежно полное порабощение Украины западной массовой субкультурой, которой "литературному" украинскому языку нечего противопоставить.

Действительно, стараниями коммунистов славянское население Советского Союза было искусственно поделено на русских, украинцев и белорусов путем принудительного образования самостоятельных национальных республик. Раздел Союза по искусственным советским внутренним границам и подписание Ельциным договора с Украиной в 1997 году, подтверждающего признание искусственных советских границ, придали этому факту необратимый характер.

Единственное, что еще объединяет граждан России и Украины, это русский язык, возникший на базе общего для всех славян церковнославянского языка, и русская культура, являющаяся достоянием людей разных национальностей, говорящих и думающих по-русски.

## **РУССКИЕ, РОССИЯНЕ..., ИНОПЛАНЕТЯНЕ?**

*Русских здесь за дураков,  
Держат все покоя веков!*

Из выступлений участников на Президиуме Госсовета в Уфе вдруг выяснилось, что в Российской Федерации существует проблема создания нации (в административном смысле слова), впрочем, с такой проблемой столкнулись все государства-фрагменты бывшего Советского Союза. Снова обсуждался термин для названия граждан России.

Когда слово "советский" потеряло смысл, Ельцин, чтобы не произносить слово "русский", стал употреблять термин "россиянин". Однако теперь оказалось, что с позиций либерализма и толерантности и "русский" - не подходит, и "россиянин" - не приживается..., но не инопланетяне же русские люди? Тогда, может быть, и страну переименовать потолерантней, без упоминания России...?

Посмотрим, что пишут в графе "национальность" для паспортов другие многонациональные государства: у гражданина Великобритании или США, независимо от этической принадлежности, цвета кожи и разреза глаз, - "British" (британец) или "American" (американец)! Кстати, на английском, а значит, и в заграничном паспорте, и "Русский", и "Россиянин" будут писаться одинаково: "Russian".

Царская Россия была "плавильным котлом" не хуже США, и этнических групп было в полтора раза больше чем в теперешней Российской Федерации. Каждый называл себя "русским", имея в виду российское подданство (как сегодняшние "американцы"), а **этническая принадлежность, вообще, нигде официально не фиксировалась, кроме переписи населения!** А. С. Хомяков 150 лет назад указывал на исконное отсутствие национальной нетерпимости в русском народе: "Русский смотрит на все народы, зажеванные в бесконечные границы Северного царства, как на братьев своих.... Лихой казак Кавказа берет жену из аула чеченского, крестьянин женится на татарке или мордовке, и Россия называет свою славою и радостью правнука негра Ганнибала, тогда как свободолюбивые проповедники равенства в Америке отказали бы ему в праве гражданства и даже брака на белолицей дочери прачки немецкой или английского мясника". Действительно, достаточно вспомнить генерала Корнилова, сына сибирского казака и узкоглазой калмычки! Для изначально многонациональной России, вся история которой была связана с переселением и смешением разных племен и народов, этническая идентичность отдельного человека не может быть надежной. Поэтому **в Российской Империи национальность, как и вероисповедание, были правом свободного, личного выбора.**

Идея **наднациональной государственности** не одно столетие была стержневой для многонациональной Российской империи. Государство строилось не по национальному, а по территориальному принципу. Однако православная и русская основа Империи постоянно поддерживалась в царской России. Одновременно существовала широкая религиозно-культурная автономия для национальных меньшинств.

Национальная аристократия и интеллигенция была тесно интегрирована в российское общество, в русскоязычную культуру, и поддерживала устойчивость Российской империи. **Внутренние границы страны были территориально-административными (губернаторства), а национально-культурная автономия оставалась экстерриториальной.** И в любых частях Российской Империи могли существовать национальные поселения и культовые сооружения (церкви, мечети, синагоги..., а в Петербурге был даже построен единственный в Европе буддистский храм), и **не было возможности и смысла в национальных границах.**

В предреволюционные годы на Северном Кавказе была миролюбивая обстановка. Горцы ощущали себя равноправными гражданами большой и сильной, многонациональной страны, а их воинственность нашла применение в армейской службе. Личная охрана царя Николая II состояла из чеченцев. На Кавказе с гордостью вспоминают о службе своих предков в царской армии, в Дикой дивизии..., участии отцов и дедов в ВОВ.

Это большевики ввели в официальное употребление **обязательный этнический ярлык "национальность"**. Под лозунгом "о праве наций на самоопределение" страна была разделена на национальные союзные и автономные республики, области и округа со своим национальным руководством. Людей, веками живших на общей территории, поделили по этнической принадлежности на "коренное" и "некоренное" население. Ленинская программа "коренизации", объявленная XII съездом партии в 1923 году, проводилась на всей территории страны и сопровождалась принудительным насаждением "коренных" национальных языков и кадров, и подспудной русофобией.

**Раздел Российской империи по национальному признаку был прямо направлен против русского большинства,** ставшего "некоренным" населением в местах своего многовекового компактного проживания. Были отделены от русских в новые, самостоятельные "нации" и "государства" украинцы и белорусы. В Украинской и Белорусской ССР общерусский литературный язык был заменен поздними, западными разговорными диалектами, засоренными многочисленными полонизмами и архаизмами. "Титульные нации" назначались сверху, независимо от реального национального состава населения конкретных административных территорий.

Например, в Казанской губернии, перед созданием на ее основе Татарской АССР, **русские составляли три четверти населения,** и



только одну четверть - башкиры, татары и жители разных других национальностей. (Одних немцев в Поволжье было, наверно, не меньше чем татар.) Это относится и к другим национальным и автономным республикам, областям и округам, где русские, являясь явным большинством, оказались "некоренным" населением.

При образовании СССР к Украинской ССР были присоединены юго-западные промышленные губернии России и причерноморская Новороссия, а также часть земель Донского казачьего войска. Столица советской Украины была перенесена в Харьков. Тогда **Большинство населения Украинской ССР составили люди, считавшие себя русскими**. Сходная ситуация сложилась и в Белорусской ССР.

При Хрущеве к Украинской ССР без всяких конституционных формальностей была присоединена Крымская область. В результате этого большевистского, искусственного переноса административных границ миллионы русских оказались "украинцами" по паспорту и подверглись **принудительной украинизации**, которая проводилась все советские годы и продолжается до сих пор.

При "расказачивании" за счет равнинных казачьих земель, станиц, городов... была значительно увеличена общая территория горцев Чечено-Ингушетии (бывшее Терское казачье войско). Башкирии досталось бывшее Уральское казачье войско вместе с русским населением. При административном выделении Казахской ССР из состава РСФСР, осуществленном в 1936 году, в границах Казахстана оказались русские территории, казачьи станицы, города... Юго-западной Сибири (бывшее Сибирское казачье войско), Южного Урала (бывшее Оренбургское казачье войско), Юго-Восточного Поволжья и Северного Прикаспия (бывшее Яицкое казачье войско). В результате **русские составили две трети населения Казахской ССР**.

Очевиден целенаправленный подрыв устоев, веками сложившихся в многонациональной, **"единой и неделимой"** Российской империи, где существовало только российское подданство для всех граждан любой национальности и вероисповедания. Все разговоры об этнической "чистоте" и разделение людей на "коренное" и "некоренное" население кажутся мне лишеными реального смысла, а советские национальные границы - искусственными. "Чистокровные" русские, татары, чеченцы, евреи... - это иллюзия, связанная с отсутствием долгосрочных родословных сведений. Что касается славянской части населения, то, вообще, нет никаких надежных критериев для разделения людей на русских, украинцев и белорусов.

Принудительное национально-административное деление страны стало одной из главных причин дезинтеграции Советского Союза. В результате антиконституционного, ельцинского раздела СССР по этим искусственным советским границам **были лишены права на самоопределение территории с преобладающим русским, армянским, абхазским, осетинским... населением**, что породило межнациональные и межгосударственные противоречия, существующие до сих пор. За пределами урезанных советских границ РСФСР осталось около 30 миллионов русских жителей (целая большая страна!).

Националисты из бывших союзных республик очень любят поговорить о **русской колонизации**. Но при ликвидации Советского Союза произошло прямо противоположное - Украина, Казахстан..., фактически, **колонизировали огромные исконно русские территории вместе с русскоязычным населением и проводят политику насильственной ассимиляции**. Стремление постсоветской украинской "элиты" в Евросоюз и НАТО легко понять - хапнули большой, жирный кусок российской территории вместе с русским населением, и спешат поскорее и подальше отвалить!

Б. Ельцин сам спровоцировал всплеск сепаратизма и в Российской Федерации, когда начал повторять, обращаясь к главам автономий и губернаторам: "Берите суверенитета столько, сколько можете!", и потерял контроль над страной. Национальные республики превратились в феодальные вотчины, управляемые родовыми кланами. При провокационном выводе войск, дислоцированных в Чечне, были оставлены генералу Дудаеву военные склады с оружием, амуницией и продовольствием. Для войны все было подготовлено. Сразу нашлись недоброжелатели России за рубежом и алчные люди внутри страны, готовые наживаться на крови, начавшие раздувать пламя сепаратизма. Международные террористы оказались на Северном Кавказе только потому, что Россия полностью потеряла контроль над этой территорией. И до сих пор не удается подавить очаги сепаратизма, исламского экстремизма, терроризма и бандитизма в разных частях страны.

**В новой Российской Федерации русские опять оказались самыми бесправными и самыми бедными.** Как и в советское время, национальные республики пользуются привилегиями при распределении бюджетных ассигнований и налоговыми льготами, там русское население отстранено от управления и постепенно вытесняется. Ежегодно уменьшается численность населения Российской Федерации, в первую очередь, за счет русских.

Пустеют отдаленные районы и северные территории, разрушаются малые провинциальные города. При целенаправленном разгроме советской плановой экономики русские первыми лишились средств к существованию, как основная рабочая сила предприятий военно-промышленного комплекса, машиностроения, легкой промышленности, колхозов и совхозов, и до сих пор составляют главную массу безработных. Рынки и розничная торговля захвачены "иностранцами" из ближнего зарубежья. В крупном бизнесе русские также оказались в явном меньшинстве.

**Русские стали главной жертвой алкогольной и наркотической экспансии....** На наших глазах гибнет русская деревня и исчезает потомственное крестьянство. Огромная, слабозаселенная российская территория без крестьянского большинства населения теряет **главный, земледельческий исторический смысл**. Еще сто лет назад личные крестьянские землевладения кормили не только всю Россию, но и остальную Европу. По прогнозам, основанным на рождаемости в начале двадцатого столетия, население Российской Империи к середине века должно было достигнуть 500 миллионов человек! Если учесть, что население СССР в 1991 году составляло около 300 миллионов, становится ясным, что большевистский "эксперимент" и войны обошлись стране, как минимум, в **200 миллионов человеческих жизней**. И еще целиком не подсчитано, скольких миллионов своих граждан Россия лишилась в результате "перестройки" и "демократизации"!

Унижение России и русских приводит к постоянному росту нигилизма и ксенофобии в среде неприкаянной молодежи из бедных русских семей. Это неизбежный ответ на имущественное и правовое неравенство, существующее в России, а также на притеснение русских в национальных республиках и странах СНГ. **Когда нет других жизненных возможностей сохранить самоуважение и уверенность в себе, остается сконцентрировать внимание на этнической принадлежности**. И это относится не только к русским. Большое число преступных, экстремистских и террористических группировок формируется по этническому признаку.

Президент Медведев считает, что отрицательный опыт интеграции иммигрантов в ЕС не имеет отношения к России, т.к. наши национальные меньшинства уже встроены в российскую жизнь. Однако так ли это? В странах ЕС наблюдается самосегрегация иммигрантов по этническому признаку, с образованием замкнутых анклавов, живущих своей, обособленной хозяйственной, национальной и религиозной

жизнью. Таким эмигрантам даже и государственный язык не нужен! Не происходит ли почти такое же самое в Российской Федерации, когда из национальных республик идет постоянное вытеснение русских и людей других национальностей, когда само появление там русских становится опасным?

Не приближается ли сегодняшняя Российская Федерация к критической черте превращения своих национальных республик в моноэтнические, моноконфессиональные образования, для которых остальная страна интересна только как постоянный источник финансирования? Фактически, **такой сценарий почти равносителен отделению, а, может быть, еще хуже...!**

Людей разной этнической принадлежности могут объединить только общие цели, общие интересы, общее дело, общий язык, общая культура..., а целые народы - только общая судьба. Интеграционные процессы во времена Российской Империи и Советского Союза способствовали формированию общего государственного и культурно-языкового пространства от Карпат до Тихого Океана. На этой огромной территории русская культура, русский язык противостояли этнической сегрегации и сближали народы, сближали Европу с Азией.

**Люди самой разной этнической принадлежности принимали активное участие в становлении и развитии российской государственности, и формировании русской культуры, имеющей многонациональные корни, объединенные в русском языке.** И сегодня для устойчивого развития Российской Федерации нет другого пути, кроме интеграции! Но возможна ли подлинная интеграция после ленинской "коренизации" и ельцинской "суверенизации"?

## **НАЦИЯ, РЕЛИГИЯ, ЯЗЫК...?**

Привычные названия государств, столиц и народов Мира, и государственные границы суверенных стран стали приближаться к современному состоянию только 17, 18 и даже 19 веках. И в Западной Европе эти процессы формирования языков, наций и самостоятельных государств происходили даже значительно позже чем на Ближнем Востоке, в Центральной Азии или на Русской равнине. Особняком стоят новые страны Америки и Австралия, где коренные жители подверглись колонизации и истреблению, и появились совсем новые государства, населенные европейцами.

Поэтому теперешние политические и территориальные **претензии государств-соседей, основанные на каких-то ранних и даже древних, малодостоверных географических и политических сведениях никак нельзя считать заслуживающими внимания** при решении спорных национальных и территориальных вопросов [22].

Формирование новых национальных государственных образований под прямым влиянием религии и языка неоднократно происходило в истории Человечества. При этом различные национальные государства могли возникать и на базе одного общего этноса, но и одна нация могла объединять разные этнические группы. Заслуживает специального обсуждения значение роли религии и языка при формировании новых наций на примере исламизации коренного населения Нижнего Поволжья и латинизации славянской письменности, которые существенно повлияли на дальнейшую историю этих территорий.

Процесс проникновения ислама на территорию средневековой Руси обычно связывают с так называемым "татаро-монгольским нашествием". Однако сама возможность нашествия на Русь "полчищ" Чингисхана из далеких Монгольских степей вызывает все больше сомнений. Действительно, в то время плотность населения Земли была еще очень низка. На территории современной Монголии кочевники жили разобщенными малочисленными племенами, у которых не было ни достаточной численности, ни достаточных ресурсов, ни достаточной воинственности, ни географических знаний... для осуществления такого массового "нашествия".

Монголы-завоеватели должны были за короткие сроки преодолеть многие тысячи километров через малонаселенные территории Сибири и Средней Азии, покрытые лесами, болотами, пустынями..., пересеченные многоводными реками, высокими заснеженными горными хребтами..., чтобы переместиться на Русскую равнину, и сохранить при этом необходимую численность и боеспособность. И такой сценарий очень маловероятен!

**Понятие "татаро-монгольское нашествие"- это религиозная и политическая экспансия ислама, и частичная исламизации коренного населения различных территорий.** При исламизации христианского или языческого населения возникли достаточно крупные мусульманские анклавы, в том числе и в низовьях Волги. Сама этимология словосочетания "татаро-монгольское иго" появилась в русских письменных источниках только в середине 17 века.

"Татаро-монгольское нашествие" обозначило одно из главных направлений религиозной и политической экспансии молодого, агрессивного магометанства. Локальная исламизация коренного населения, проникавшая на Русь с Юго-востока, через Каспий и Волгу, приводила к религиозному и языковому размежеванию людей, веками живших на общей территории.

При исламизации коренного православного и языческого населения **татарами стали называться люди, принявшие ислам, а русскими остались люди, принявшие и сохранившие православие.** Именно поэтому в Нижнем Поволжье и не существовало этнических татар и, тем более, этнических монголов. На это указывает отсутствие существенных отличий внешних, антропологических и генетических признаков у русских (православных) и татар (мусульман), живших на общей территории. Отсутствуют и, какие бы то ни было, следы буддизма, который до сих пор господствует на территориях современной Монголии и Тувы.

Мусульманские анклавы стали обособляться и враждовать с обширными территориями, сохранившими православие. Набеги татар с целью получения дани и захвата пленников привели к частичной потере независимости для враждующих между собой русских княжеств во времена расцвета Золотой Орды. Этот длительный период междоусобной раздробленности много позже и стали называть **"татаро-монгольским игом"**. Еще раньше религиозная экспансия иудаизма привела к появлению хазар, но им не удалось надолго закрепиться в славянских землях. Постоянно сохранялась военная, политическая и хозяйственная взаимозависимость православных и мусульман анклавов. В междоусобных войнах, набегах на западные земли, при защите от военной экспансии литовцев и поляков... совместно участвовали и русские, и татары.

Действительно, когда Тохтамыш враждовал с Тамерланом, он имел поддержку Москвы. Среди казаков были и православные, и мусульмане. Российская аристократия только, где то, на одну треть имело русские корни, а на две трети - татарские и европейские.

Известно также одновременное использование кириллицы и арабского алфавита на монетах, оружии, ханских печатях..., что указывает на имевшее место **двуязычие**. На многих средневековых картах между речья Днепра и Волги существовали территории, называемые европейцами Тартарией или Татарией, вероятно, в какой-то степени соответствовавшие границам проникновения ислама.

Со временем влияние Золотой Орды постепенно ослабевало, и Московское княжество обрело полную независимость после "Стояния на Угре" при Иване III. Процесс освобождения от "татаро-монгольского ига" окончательно завершился взятием Казани при Иване Грозным.

В советское время, после превращения Казанской губернии в Татарскую АССР, в Поволжье стали переселяться и татары из многих других регионов.

На западных территориях средневековой Руси преобладал русский язык и православие. Государственным языком Великого княжества Литовское также был русский (литовский язык не имел письменности). Из современных славянских языков, использующих кириллицу, русский язык ближе всех к церковнославянскому языку.

Не случайно Франциск Скорина [1], восточнославянский первопечатник начала 16 века, назвал "Библией русского языка" печатные переводы библейских книг на церковнославянский язык, изданные в Праге. Первый печатный букварь русского языка с некоторыми правилами грамматики, изданный первопечатником Иваном Федоровым в Львове, использовался для обучения не только в Галиции и в Подкарпатской Руси, но и во всех православных братствах на территории Великого княжества Литовского и Речи Посполитой. Митрополит Петр Могила в предисловии к "Анфологиону", изданному в 1636 году в Киеве, писал о "...святом великом Российском князе Владимире" и о "...всей Церкви Православной Российской". Однако объединение Литвы и Польши привело к вытеснению русского языка и православия, а Униатская церковь стала орудием религиозного размежевания.

Широкое проникновение греко-католических церковных приходов, прямо подчиненных Ватикану, привело к постепенному отпадению значительной части славянского населения в Галиции и в Закарпатье от традиционного православия. Гонение на православие здесь постоянно проводилось и в период правления Австро-Венгрии и Польше, и переросло в гонения против русского языка и русской культуры в современной Украине.

Отсутствие ранних документов на различных славянских наречиях показывают, что значительные отличия возникли много позже на основе древнего, общего языка. А. С. Хомяков указывал, что **"наречия славянские - чем древней, тем ближе друг к другу и к формам, преобладающим в языке великорусском, менее других принявшем чужие примеси, в то время как Германский язык - чем древней, тем больше наречий"**.

Для всех европейских языков, кроме славянского, характерно сближение и слияние различных наречий, вплоть до возникновения современных языков. Отсюда противоречия между устным произношением и написанием слов в большинстве европейских языков [21].

Чувства национальной принадлежности отдельных людей и целых народов могут быть непосредственно связаны с религией и языком, что заметно проявилась в средневековой истории Западных славян. При общей славянской этнической и языковой основе произошло религиозное и национальное размежевание, вероятно, связанное с проникновением католицизма и латиницы. Вытеснение православия под напором "крестоносцев" привело к формированию национальной неоднородности славянского этноса.

С католической экспансией была связана латинизация и формирование польского, чешского... письменных славянских языков, использующих в качестве алфавита подправленную латиницу. **Именно религия и язык, а не этническая принадлежность, стали здесь определять национальность.** Латинизация, наложенная на более раннюю славянскую письменную основу, прямо указывает на славянские корни многих современных европейских языков и народов.

## УКРАИНСКАЯ НАЦИЯ?

В новейшей истории **переформирование национального сознания населения на основе подмены государственного языка и национальных исторических мифов** происходило и происходит на территории современной Украины. Украинская и Белорусская ССР создавалась В. И. Лениным в противовес РСФСР в значительной степени, за счет русской территории и русского населения. После введения в 1939 году паспортов граждан СССР с пунктом "национальность", **русские жители Украины превратились в "украинцев" по паспорту, но продолжали говорить и думать по-русски.**

Это была принудительная украинизация, направленная на разобщение союзных республик. Со временем большинство русского населения привыкло к мысли, что они "украинцы", но русский язык остался для них родным.

В дореволюционной Малороссии сельские жители обычно говорили на малороссийском наречии русского языка, а городское население, в основном, использовало литературный русский язык. **При этом в**



**Малороссии не существовало никакого двуязычия, и все прекрасно понимали друг друга.** Это в польской Галиции, где русский язык был под строгим запретом, местное население говорило на местном **русско-польском жаргоне** ("Галицкая мова").

Львовский историк-"украинофил", профессор М. С Грушевский в начале XX века использовал Галицкую мову, перегруженную полонизмами и архаизмами, и алфавит "кулишовку" в качестве фонетической основы при разработке искусственного "литературного украинского языка", специально для польской Галиции. Никакой литературы на этом искусственном языке не было, и нет. Стихотворения Тараса Шевченко и других писавших на малороссийском наречии русского языка пришлось переводит на этот "новояз"!

При советской украинизации все тот же М. Грушевский, приглашенный из польского Львова по инициативе Кагановича, возглавил компанию по внедрению в Украинской ССР своего искусственного "литературного украинского языка". Главную задачу "совершенствования" украинского "литературного" языка Грушевский и его последователи видели в отдалении новой "мовы" от русского языка. Отсюда освобождение от русизмов, сохранение архаизмов и полонизмов, массовая замена смысла сов и словотворчество.

**Именно после официального перехода образования и делопроизводства с русского языка на этот искусственный "украинский язык" в Украинской ССР возникло реальное двуязычие.** В результате Второй мировой войны к Украинской ССР была присоединена Галиция и Закарпатье, где все образование велось на польском языке. В 1954 году по инициативе Хрущев в состав УССР была переведена еще и русскоязычная Крымская область.

При выходе из состава Советского Союза национальная номенклатура в "свободной" Украине провокационно отказалась от государственного статуса русского языка, превратившегося в иностранный. **Это сразу привело к новой, принудительной украинизации, но гораздо более агрессивной, чем при советской власти.**

Однако для большинства населения Крыма, Донбасса, Харькова, Днепропетровска, Одессы, Николаева..., а, по существу, и для всей левобережной Украины вместе с Киевом, отказ от свободного использования русского языка оказался в действительности совершенно не приемлем. На бытовом уровне широкое использование русского языка сохранилось до сих пор, что не позволяет запретить русский язык. **Языковое насилие сродни насилию физическому!**

Государственное наступление на общий русский язык, на общее православие, на общую русскую культуру непосредственно началось обретения Украиной независимости. Агрессивное неприятие общей судьбы с русским народом стало составной частью широкой компании насаждения русофобии, включающей отказ от общей истории, религиозное размежевание, возрождение идеологии западно-украинского нацизма, и героизацию лидеров ОУН и УПА...!

Эта массовая компания русофобии получила финансовую и идеологическую поддержку от многочисленных западных "некоммерческих организаций", действующих на территории постсоветской Украины. При этом "независимая" Украина продолжала жить за счет Российской Федерации.

Еще десять лет назад бывший президент Украины Леонид Кучма на презентации своей новой книге "Украина - не Россия" [6] очень откровенно определил новую задачу украинизации: **"Мы создали новое государство - Украину. Теперь нам нужно создать украинцев!"**. Действительно, создали Украину в значительной степени за счет исконно русских территорий, и продолжают создавать "украинцев" из русскоязычного населения путем запрета русского языка! Занятно, что эта русофобская книга была издана большим тиражом в Москве и на деньги российских спонсоров.

За прошедшие 20 с лишним лет независимости в Украине было сформировано новое поколение украинцев, значительная часть которого враждебно относится к России и русским как "москалям", к русской культуре и русскому языку. После поражения Ющенко на выборах президента Украины, когда победил Янукович, на разжигание русофобии и создание "самостийных" исторических и политических мифов были брошены большие деньги различных западных "некоммерческих" организаций. **Но только время покажет, сохранится ли в истории, и какое место займет создаваемая сегодня на основе крайнего национализма и русофобии новая украинская нация!**

## РОДОСЛОВНАЯ ИСТОРИЯ.

Занимаясь генеалогией я главное внимание уделил моим ближайшим предкам, которые были надежно идентифицированы в дореволюционных российских печатных родословных документах для дворянских родов **Челищевых, Хомяковых, Грессеров и Чичериных**

(Родословный сборник дворянских фамилий Руммеля и Голубцова [16], Сборник материалов для истории рода Челищевых, составленный Н. А. Челищевым, и др.).

Это - те близкие, "базовые" предки, о которых я много слышал от своих родителей и родственников. Я специально ограничился только **прямыми** потомками Михаила Николаевича Челищева, Алексея Степановича Хомякова, Петра Аполлоновича Грессера и Павла Петровича Чичерина, а также их женами, мужьями, детьми, внуками.... Надежно прослежено в наше время до четырех, пяти поколений потомков. Однако более поздние данные являются неполными и требуют дальнейшего выяснения.

При этом с родословной оказались родственно связаны князья Голицыны, Куракины, Львовы, Трубецкие..., графы Бобринские, Головины, Граббе, Матвеевы, Румянцевы, Шереметьевы..., а также и многие другие известные дворянские семейства, сыгравшие заметную роль в истории России и Западной Европы [9]. За судьбами отдельных семей просвечивает общая история целых стран и народов!

**Челищевы** - дворянский род, происходящий от Оттона IV, курфюрста Люнебургского, короля Германии, императора Римской Империи из рода Гвельфов, царствовал с 1198 по 1218 г. Наш предок, Вильгельм Люнебургский прибыл из Германии в Новгород ко двору великого князя Александра Ярославовича (Невского) в 1237 году. Он стал боярином, принял православие под именем Леонтия, получил в кормление город Торопец и в вотчину - село Курыж.

В средневековой Европе существовало право единонаследования, когда вся собственность и привилегии по наследству доставались старшему сыну. Поэтому существовала традиция для младших, бедных аристократов поступать на службу к правителям других стран.

Сын Вильгельма Люнебургского, Карл (Андрей Леонтьевич), по прозвищу Челищ, дал начало самой фамилии: Челищевы. Он имел пятерых сыновей, участвовавших вместе с отцом в Ледовом побоище (двое были убиты). Внук Карла, Андрей Федорович, крестник великого князя Ивана Даниловича Калиты, был женат на княжне Марии Углицкой (из Рюриковичей). Его сын, Михаил Андреевич Челищев (Бренко), ближний боярин и любимец великого князя Дмитрия Иоанновича Донского, был убит в бою на Куликовом поле в 1380 году. Из Лицевого Свода и других летописей известно, что Михаил Андреевич был облачен в доспехи Дмитрия Донского, а князь рубился в одежде простого латника [14].

В дальнейшем среди дворян Челищевых, потомков Вильгельма Люнебургского было много заметных и уважаемых людей. Они служили посланниками, воеводами, стольниками..., участвовали в Казанском, Полоцком, Азовском, Крымских и Польских походах, в войнах со Швецией и Турцией, в Отечественной войне 1812 года..., а позже прошли через Первую мировую войну, Гражданскую войну, эмиграцию, ленинский красный террор и сталинские лагеря.

Мой дед Алексей Михайлович Челищев был правнуком Александра Ивановича Челищева, генерал-лейтенанта, главного начальника Артиллерийского Департамента Военной коллегии, создателя усовершенствованного прицела артиллерийских орудий, и внуком Николая Александровича Челищева, сенатора, члена Государственного совета, действительного тайного советника. Алексей Михайлович вырос в большой, дружной семье (4 брата и 3 сестры). Его сестра Мария Михайловна была замужем за Николаем Александровичем Львовым. Как раз, через Львовых мой отец и его сестры находились в двоюродном родстве с Бобринскими.

Мой дед был богатым помещиком и хорошим хозяином. Он имел доходные имения в Тульской и Тамбовской губерниях. Его отец Михаил Николаевич Челищев, тайный советник, гофмейстер был женат на Екатерине Алексеевне Челищевой (урожденной Хомяковой), которая надолго пережила своего мужа, была очень богата и отличалась многочисленными причудами. Так она однажды подарила сестре моего отца тете Кате кобылу с жеребенком и велела кучеру ввести лошадей прямо по лестнице в танцевальную залу на втором этаже господского дома. Младшие сестры получили от бабушки в подарок овцу с ягненок и наседку с цыплятами.

Моя бабушка Ольга Алексеевна Челищева была младшей дочерью А. С. Хомякова, славянофила и поэта, и Е. М. Языковой, сестры поэта Н. М. Языкова. Бабушка рано потеряла родителей. Опекуном всех младших детей был старший брат Дмитрий Алексеевич Хомяков, писатель и церковный деятель. Он принимал самое активное участие в воспитании и жизненном устройстве своих многочисленных сестер и брата Николая, заметного политика, который стал впоследствии председателем 3-й Государственной Думы (Столыпинской).

Детские годы моего отца прошли в поместье Федяшево, под Тулой, купленном для моей бабушки ее старшим братом Дмитрием Алексеевичем как приданое, вдобавок к имениям в Тульской и Симбирской губернии, доставшимся ей по наследству.

Поместье Федяшево (в семье произносилось - Федешо'во) было куплено у дочери А. С. Пушкина Марии Александровны после трагической смерти ее мужа, барона Гартунга. Барон застрелился в здании суда, обвиненный в подлоге, к которому он был непричастен.

В господском доме от старых хозяев осталась большая библиотека и картины, в том числе и портрет Л. Н. Гартунга, написанный так, что барон все время смотрел на зрителя. Пополнением библиотеки занимался и мой отец.

После женитьбы мой дед А. М. Челищев отказался от светского образа жизни в Москве, и Челищевы поселились в Федяшеве. Это была большая дружная семья: два брата и четыре сестры. Дом постоянно посещали родственники, знакомые, соседи. Но когда братья пошли учиться в Поливановскую гимназии, на зимнее время всей семьей стали переезжать в собственный дом в Москве. После скоростижной смерти моего деда все заботы о семье и о делах легли на бабушку Ольгу Алексеевну.

Мой отец, Федор Алексеевич Челищев прослушал в Московском университете полный курс историко-филологического факультета, но отказался от диплома в знак протеста против сурового пресечения студенческих волнений. Он постоянно работал в земстве, участвуя в создании сельских школ и библиотек.

Отец много путешествовал по Европе, знал языки, играл на виолончели, всю жизнь писал стихи. В 1912 году он уезжал на Балканы добровольцем под марш "Прощание славянки" и был санитаром в сербской армии. В годы Первой Мировой войны отец находился на фронте в качестве санитара, а при Временном правительстве был мобилизован в артиллерию.

После ленинского Декрета о Земле от 8 ноября 1917 г. поместье Федяшево было разграблено местными крестьянами, как и большинство других дворянских усадеб по всей России. Конфискация помещичьих имений и усадеб, и выселение бывших владельцев юридически было закреплено специальным Постановлением Президиума ВЦИК "О лишении бывших помещиков права на землепользование и проживание в принадлежавших им до Октябрьской революции хозяйствах" от 20 марта 1920 года. В экспроприированном поместье Челищевых Федяшево сначала размещался детский дом, потом - правление совхоза. Двухэтажное кирпичное здание с башней сохранилось до сих пор. Сохранились и контуры парка с липовыми аллеями и прудами на двух уровнях.

В советское время мой отец дважды арестовывался. Первый раз - по спискам Всероссийского Церковного Собора. Отец был послан на Собор от мирян Тульской губернии. В то время он был хранителем созданного после Революции музея своего деда А. С. Хомякова в поместье Богучарово.

При изъятии церковных ценностей из храма Сретения Господня в Богучарове отец предложил внести семейное серебро вместо богослужебной утвари, но чекисты увезли в Тулу и церковные ценности, и семейное серебро. Вскоре отец был арестован и попал в Бутырскую тюрьму. После ареста отца музей и церковь были закрыты.

Это было время, когда легко расстреливали, но еще надолго не сажали. После освобождения в 1925 году мой отец был выслан из Москвы ("минус шесть") и жил в Сергиевом Посаде вместе со своей матерью Ольгой Алексеевной и сестрой Катей.

Здесь в то время возникло скопление "бывших", и чекисты держали всех более или менее заметных людей под пристальным вниманием. Отсюда мой отец снова был арестован, полгода провел в Бутырской тюрьме, а в 1926 году был осужден по групповому делу митрополита Петра (Полянского) вместе с П. В. Истоминым и П. Б. Мансуровым. Из обвинительного заключения следует, что группа "...ставила своей задачей сплочение реакционно-монархических элементов вокруг церкви и направление ее, т.е. церкви, против советской власти..." (Статья 58-6,62,68 УК РСФСР). По решению ОС при Коллегии ОГПУ мой отец был сослан на 3 года в Усть-Куломский уезд Коми АО, но находился на поселении около 5 лет. Митрополит Петр, местоблюститель патриаршего престола после смерти патриарха Тихона, тоже был отправлен в ссылку, а в 1937 году снова арестован и расстрелян.

Мои родители были знакомы еще по Сергиеву Посаду и встретились и поженились во Владимире, где они оказались после ссылки, т.к. имели "минус". Владимир был одним из ближайших к Москве городом, где разрешалось жить "лишенцам". Потом были Муром (место моего рождения), село Норское на Волге под Ярославлем, Мытищи под Москвой....

Это была настоящая внутренняя эмиграция. За отказ от соучастия в преступлениях режима приходилось расплачиваться ценой нищеты и бесправия. Но на этом продержалась и, в какой-то степени, нравственно сохранилась та часть дворянской интеллигенции, которая осталась в России и пережила годы красного террора, гражданской войны и сталинских репрессий. Мой отец Федор Алексеевич Челищев умер

во Владимире в ночь на 20 января 1942 года и похоронен на Князь-Владимирском кладбище.

**Хомяковы** - дворянский род, известный с начала XVI века. Предки Алексея Степановича не раз достигали высших дворянских чинов. При Алексее Михайловиче (Тишайшем) один из Хомяковых ведал всей царской охотой. В Тульской губернии существовало несколько ветвей дворянского рода Хомяковых. Демид Алексеевич Хомяков, стольник и тульский воевода, поставил заслон против татарских набегов и способствовал развитию хлебопашества на Тульских черноземах. Бездетный потомок Демиды Алексеевича, помещик Кирилл Иванович Хомяков, живший в имении Богучарово, в старости предложил своим крепостным крестьянам самим выбрать себе помещика из рода Хомяковых. Крестьяне выбрали небогатого племянника своего престарелого барина - Федора Степановича Хомякова, прадеда Алексея Степановича. Может быть, именно поэтому А. С. Хомяков всегда высоко ценил власть, установленную путем всенародного избрания.

Другое имение Липицы дед Алексея Степановича, Александр Федорович Хомяков получил в приданое при женитьбе на Анастасии Ивановне Грибоедовой, тетке драматурга и дипломата Александра Сергеевича Грибоедова.

Родители А. С. Хомякова обладали крупным состоянием. Отец поэта, Степан Александрович Хомяков был человеком мягким, увлекающимся. Втянувшись в картежную игру, он едва не разорил семью, проиграв в Английском клубе в Москве целое состояние в миллион рублей. Мать поэта Мария Алексеевна была весьма религиозна и отличалась твердым характером. Она отстранила мужа от дел, взяла в свои руки управление доходными имениями и выплатила этот немислимо огромный для того времени долг.

При нашествии Наполеона московский дом Хомяковых на Петровке сгорел, и семья жила некоторое время в тульском поместье, а потом переехала в Петербург. Преподавателем русской словесности у юного Алексея Хомякова и его брата Федора в это время был известный писатель А. А. Жандр, друг Грибоедова и Катенина.

Первые стихотворения Хомякова увидели свет в альманахах Рылеева и Бестужева "Полярная звезда". В 1817 году семья возвратилась в Москву в заново отстроенный дом на Петровке (сразу за Большим театром, сохранился до наших дней). Братья Хомяковы брали частные уроки университетских профессоров. Алексей Степанович окончил математическое отделение Московского университета со степенью

кандидата. В Москве сложилась долголетняя дружба с братьями Веневитиновыми и другими будущими славянофилами.

Во время военной службы в Петербурге, в лейб-гвардии Конном полку, Хомяков был близко знаком с гвардейской молодежью, из которой вышли почти все декабристы. И он, вероятно, попал бы под следствие, если бы находился в России. Хомяков узнал о восстании на Сенатской площади, будучи в Париже, и отнесся к этому событию с осуждением и сожалением. В своих дискуссиях с будущими декабристами на собраниях у Рыльева он горячо осуждал всякую революцию, и особенно - совершаемую военными. Хомяков был потрясен казнью декабристов, как и вся страна, где после Пугачева никого не казнили.

В 1828 - 1829 годах Хомяков участвовал в войне с Турцией, был при взятии Варны и осаде Шумлы. Он принимал участие в боях, был ранен, но сам никого не убивал, чему потом был рад. Хомяков был награжден Владимирским крестом и двумя орденами Святой Анны. Он находился в Адрианополе при подписании мирного договора с Турцией, обеспечившего независимость Греции и автономию Молдавии, Валахии и Сербии. В это время у Хомякова сформировался пристальный интерес к судьбе южных и западных славян. Болезненно отреагировал Алексей Степанович и на усмирении польского восстания 1831 года, нарушавшее его представления о славянском братстве.

А. С. Хомяков был женат на Екатерине Михайловне Языковой, младшей сестре поэта Н. М. Языкова. (Языковы - старинный дворянский род, поднимавшийся до боярского звания.) Екатерина Михайловна пользовалась уважением и любовью окружающих ее людей, в том числе Пушкина и, особенно, Гоголя. В семье англофилов Языковых Екатерину Михайловну звали Kitty, также звал ее и Алексей Степанович. Семейная жизнь была омрачена смертью двух первых детей. Но потом появились новые дети (два сына и пять дочерей). Смерть Екатерины Михайловны была для всех неожиданна и произошла на четвертом месяце очередной беременности. Эта смерть повергла Алексея Степановича в полное уныние. Он так никогда и не оправился полностью от этого жестокого удара судьбы.

После окончательного выхода в отставку А. С. Хомяков лето проводил в Тульском имении Богучарово или Смоленском - Липицы. Здесь были написаны многие стихи, а также публицистические, исторические и богословские труды. Хомяков обладал разносторонними способностями: поэт, драматург, публицист, историк, богослов, философ, художник, изобретатель..., и даже врач-гомеопат.



Алексей Степанович Хомяков увлеченно занимался хозяйством, строительством, любил псовую и ружейную охоту. Доходные имения были разбросаны по Тульской, Рязанской и Смоленской губерниям, и в летнее время Хомяков проводил много времени в разъездах. Для своих крестьян он заменил барщину оброком, а рабочим дал вольную и платил жалование.

Зиму А. С. Хомяков обычно проводил в Москве, в собственном доме на Собачьей площадке, купленном у князя Лобанова-Ростовского. Здесь бывал Пушкин, Лермонтов, Гоголь. А. С. Хомяков высоко ценил художника А. Иванова, и в доме висело несколько полотен его работы. Много лет Хомяков занимал пост председателя Общества любителей русской словесности при Московском университете. Общество издавало печатные труды и вело активную работу по популяризации русской литературы и собиранию устных произведений народного творчества. По инициативе Хомякова действительным членом Общества был принят Л. Н. Толстой.

А. С. Хомяков скоропостижно умер от холеры 23 сентября (5 октября) 1860 год в возрасте 57 лет, заразившись при оказании помощи больным крестьянам. Он лишь одного года не дожил до отмены крепостного права, но активно участвовал в работе подготовительной комиссии. Алексей Степанович похоронен на Новодевичьем кладбище в Москве. После смерти А. С. Хомякова о нем с глубоким уважением отзывались такие разные люди как Герцен и Толстой, а позднее Бердяев и Флоренский.

Старший сын Алексея Степановича Хомякова, Дмитрий Алексеевич, писатель и церковный деятель, и автор книг "Православие", "Самодержавие", "Народность"... не был женат. Младший сын А. С. Хомякова, Николай Алексеевич занимался политикой, был председателем 3-ей Государственной Думы, а после Революции примкнул к Белому движению, оказался в эмиграции и похоронен в Дубровнике (Хорватия). Потомство А. С. Хомякова по мужской линии оборвалось со смертью его единственного внука, сына Н. А. Хомякова в 1919 году. По женской линии потомки Хомякова имеются как в России, так и в разных странах за рубежом. Теперь я остался последним правнуком Алексея Степановича Хомякова.

В доме на Собачьей площадке после смерти Алексея Степановича жила старшая дочь Мария Алексеевна, ставшая после Революции хранительницей организованного здесь Музея 40-х годов, куда попал архив А. С. Хомякова, вывезенный из Богучарова. Мария Алексеевна

умерла почти в один день со своим братом Дмитрием Алексеевичем Хомяковым в марте 1919 года.

Музей 40-х годов вскоре был закрыт. Весь архив А. С. Хомякова оказался в Историческом музее, а фамильные портреты и картины сначала были переданы в Румянцевский музей, и при его расформировании попали в запасники Третьяковской галереи. После закрытия Музея 40-х годов в Хомяковском доме на Собачьей площадке долгие годы размещалось Гнесинское музыкальное училище. Собачья площадка вместе с этим домом, к сожалению коренных москвичей, была снесена по команде Хрущева при прокладке Нового Арбата.

**Братья Грессеры** (курляндские дворяне) прибыли в Россию на военную службу из Германии при императоре Петре Первом. Они участвовали в войнах со Швецией и Турцией, в Отечественной войне 1812 года. Мой прадед Петр Аполлонович Грессер - боевой генерал, герой Плевны был не только успешным военным, но также и хорошим администратором, градоначальником Санкт-Петербурга с 1883 по 1892 год. Это он предотвратил покушение на императора Александра III в марте 1887-го года. Тогда пятеро террористов-народовольцев, в том числе А. И. Ульянов (брат В. И. Ленина) были арестованы и казнены в Шлиссельбургской крепости.

Потом Владимир Дуров выступал в цирке с особым номером, где выносил на сцену большой мешок, из которого вытаскивал по очереди маленького поросенка и произносил: "Клайн", потом - поросенка побольше, и говорил: "Гросс" и, наконец - целую свинью и кричал: "Грессер!". Однако П. А. Грессер много сделал для улучшения условий жизни в столице. Он провел реорганизацию полиции, пожарной охраны, упорядочил извозный промысел. При нём в Санкт-Петербурге было осуществлено электрическое освещение Невского проспекта, построена Центральная тюрьма Кресты...! И скоропостижная смерть градоначальника в 1892 году вызвала всеобщее сожаление жителей Петербурга. Петр Аполлонович похоронен на Никольском кладбище Александро-Невской лавры.

Отец моей матери Александр Петрович стал первым в семье Грессеров мужчиной, отказавшимся от военной карьеры, хотя и был выпущен из Пажеского корпуса офицером лейб-гвардии Конного полка. Но это не помешало ему стать добровольцем в начале Первой Мировой войны. Он на свои средства организовал подвижный, автомобильный санитарный отряд, и находился на фронте вплоть до тяжелого ранения в конце 1916 года.

Во время Гражданской войны А. П. Грессер в результате длительных скитаний оказался в Омске. После отступления Колчака из города мой дед стал профессором Омского университета (заведовал кафедрой иностранных языков). В 1935 году Александр Петрович возвратился в Москву и жил у своей дочери Марии Александровны (сводной сестры моей матери), но позже был арестован. Время и место смерти, и захоронения моего деда не установлено.

Моя бабушка Надежда Сергеевна Грессер (Чичерина) умерла при рождении моей матери. В возрасте семи лет моя мать неожиданно оказалась в Англии, куда ее отправили с гувернанткой-англичанкой, когда ее отец решил повторно жениться. Потом она часто вспоминала, как мерзла зимой в холодном английском доме, где постель на ночь подогревали специальной грелкой, как играла вместе с мальчишками в футбол. У них в классе училась безрукая девочка, которая писала ногой. Мать любила рассказывать о посещении королевских конюшен. В Лондоне ее поразил огромный стеклянный инкубатор, в котором на глазах у всех прохожих вылуплялись цыплята.

В Россию моя мать возвращалась через предвоенную Европу с остановками в Париже и Женеве. Она успела еще до Революции окончить гимназию и курсы иностранных языков, на основе которых возник позднее небезызвестный Институт им. М. Тореза. Её богатая мачеха Вера Петровна Комисарова держала открытый дом в Москве на Сивцевом Вражке, где постоянно бывали актеры московских театров. Сводный брат Веры Петровны А. М. Комисаров стал в советское время довольно известным актером Художественного театра, и я не один год пользовался бесплатной контрамаркой для входа во МХАТ. Моя мать тоже выдержала вступительные экзамены в театральную студию Вахтангова, но побоялась сказать об этом отцу.

По окончании языковых курсов моя мать начала преподавать в гимназии, но после Октябрьского переворота французский язык, как "буржуазный", был исключен из всех программ, и ее уволили. Она участвовала в возвращении из Елабуги в Москву большой группы московских детей, находившихся на отдыхе. В Гражданскую войну моя мать оказалась с Белой армией на Кавказе, окончила курсы медицинских сестер и участвовала в боях, а когда пришли красные, снова работала в госпитале по мобилизации. В Москву моя мать вернулась в разгар гонений на церковь. Она была арестована при разгроме Засимовой пустыни (под Сергиевым Посадом) и, также как отец, прошла через Бутырскую тюрьму, а потом попала в ссылку.

Преподавание даже и в школе было запрещено для "лишенцев". Подруга моей матери по гимназии и языковым курсам успешно работала переводчиком и была доцентом МГУ. А мать так и проработала всю жизнь медсестрой без диплома (документ об окончании курсов медсестер в Новороссийске, был сожжен при приходе красных). Только после войны она смогла подрабатывать уроками иностранных языков. Среди ее учеников были дети ответственных работников и слушатели академий. Лишь последние несколько лет мать прожила в благоустроенной однокомнатной квартире. Она так и не захотела переезжать в Москву, умерла 23 февраля 1981 году (в день своего рождения), и похоронена на городском кладбище в Хотькове.

**Чичерины** - старинный дворянский род итальянского происхождения. Родоначальник фамилии Афанасий Чичери - итальянский архитектор выехал в 1472 году из Италии в Москву в свите Софии Палеолог ко двору великого князя Ивана III. Он участвовал в сооружении московских церквей, в том числе и на территории Кремля. И в дальнейшем дворяне Чичерины служили стольниками, воеводами, посланниками..., и участвовали в Казанском походе и событиях Смутного Времени, подписывались под грамотой об избрании на престол царя Михаила Федоровича Романова, принимали участие в Азовском походе Петра I и войнах со Швецией....

Отец Павла Петровича, Петр Александрович Чичерин, боевой генерал, участник Отечественной войны 1812-14 годов и взятия Парижа, увез жену Александру Алексеевну Куракину у мужа Н. С. Салтыкова, и женился на ней без формального развода. Однако позже все дети от этого брака (четыре сына и две дочери) были признаны законными по Высочайшему указу Александра I, в том числе и прадед моей матери Павел Петрович Чичерин. Двоюродным братом Павла Петровича был Борис Николаевич Чичерин, московский городской голова, известный ученый, писатель и педагог. Племянник Бориса Николаевича, Георгий Васильевич Чичерин стал в советское время наркомом иностранных дел РСФСР и СССР (1918-1930 г.г.).

Дед моей матери, генерал-майор лейб-гвардии Конного полка Сергей Павлович Чичерин был женат на Александре Николаевне Кеммерер, известной петербургской балерине, оставившей сцену в 1879 году. Они постоянно жили в Петербурге.

Раннее детство моей матери прошло в поместье Чичериных Ольгино (Владимирской губернии), полученном ее прадедом Павлом Петровичем Чичериным в приданое при женитьбе на княжне Ольге

Павловне Голицыной, правнучке фельдмаршала Петра Александровича Румянцева, побочного сына императора Петра I. Мать будущего полководца, графиня Мария Андреевна Матвеева была выдана замуж в 19-летнем возрасте за приближенного к императору политика и дипломатка Александра Ивановича Румянцева.

Она пользовалась особым расположением Петра I, и как считают многие историки, в январе 1725 года родила от него сына. Крестной матерью младенца была императрица Екатерина I. Неожиданная смерть императора могла послужить поводом, назвать новорожденного Петром. При императрице Елизавете Петровне Александру Ивановичу Румянцеву был пожалован графский титул.

Мать Петра Александровича Румянцева, Графиня Мария Андреевна Румянцева (Матвеева) приходилась внучкой княжне (герцогине) Евдокии Григорьевне Гамильтон (Матвеевой), по происхождению шотландке, находившейся в прямом родстве с королевским домом Стюартов в Великобритании.

Граф Петр Александрович Румянецв сделал блестящую военную карьеру, участвовал в Семилетней войне, в войнах со Швецией и Турцией. После разгрома превосходящих сил турецкой армии при реке Кагул (приток Даная) в 1770 году и других крупных побед в войне с Турцией он получил маршальский жезл вместе с почетной приставку к фамилии "Задунайский".

Петр Александрович Румянецв-Задунайский был женат на княжне Екатерине Михайловне Голицыной, дочери фельдмаршала М. М. Голицина и имел от нее трех сыновей (Михаила, Николая и Сергея).

Сергей Петрович Румянецв не был женат, так же как и другие его братья, но имел трех внебрачных дочерей с Анастасией Николаевной Нелединской-Мелецкой (графиней Головиной), получивших фамилию Кагульских (в память о битве при Кагуле!). Старшая дочь, Варвара Сергеевна, была замужем за Павлом Алексеевичем Голицыным. Потом княгиня Варвара Сергеевна Голицына и стала матерью княжны Ольги Павловны Голицыной (в замужестве Чичериной).

Моя бабушка Надежда Сергеевна Чичерина (в замужестве Грессер), умерла при родах дочери 23 февраля 1897 года. Воспитанием моей матери во время жизни в поместье Ольгино занимались няни и гувернантки. Мать очень любила своего дядю Тихона Сергеевича Чичерина, ученого-энтомолога, который участвовал в экспедициях Семенова-Тяньшаньского, и охотно показывал своей племяннице коллекцию жуков и других насекомых, в том числе и с Мадагаскара.

Тихон Сергеевич застрелился 22 марта 1904 года в результате крупного проигрыша. Позже поместье Ольгино было продано и не сохранилось до наших дней.

В родословной моей матери прослеживается **шотландский след**. Принято считать, что европеизация в России началась с Петра I. Однако еще в 1472 году ко двору великого князя Ивана III вместе с Софией Палеолог в Москву приехала большая свита европейцев, в том числе и родоначальник фамилии Чичериных, итальянский архитектор Афанасий Чичери. При царе Иване IV в 1554 году в Лондоне была основана "Московская компания" для прямой торговли с Россией через Архангельск. Смутное время привело к наплыву в Москву поляков и других иностранцев.

Царь Алексей Михайлович, сын царя Михаила Федоровича (первого Романова), несмотря на свое прозвище Тишайший, много сделал для формирования российской государственности. Он осуществил присоединение Левобережной Малороссии к Киевом к России и подавил мятеж Стеньки Разина. При нем был введен новый свод законов "Соборное Уложение", а также проведена церковная реформа патриарха Никона, включавшая исправление богослужебных книг по древним рукописям. При царе Алексее Михайловиче количество иностранцев в столице значительно увеличилось. Именно тогда в Москве и возникла Немецкая Слобода.

Боярин Сергей Матвеев, дипломат и посланник в правление царя Михаила Федоровича, дал своему сыну Артамону европейское воспитание и образование. Артамон Сергеевич Матвеев был женат на шотландке, герцогине Гамильтон. Он знал основные европейские языки и придерживался европейского образа жизни. Наследник престола Петр Алексеевич, как и его мать Наталья Нарышкина, были воспитанниками Артамона Матеева, и выросли в европейской домашней обстановке. Поэтому не было ничего неожиданного в том, что став самодержцем Петр I начал культивировать в России европейский стиль жизни, к которому сам привык с детства.

Боярин Артамон Сергеевич Матвеев, посланник царя Алексея Михайловича в Англии, привез в Россию жену, герцогиню Гамильтон в конце 1650 года. Супруга боярина приняла Православие под именем Евдокии Григорьевны. Однако в хрониках, мемуарах и воспоминаниях современников ее обычно именовали не боярыней Матвеевой (по мужу), а светлейшей княжной Евдокией Григорьевной Гамильтон.

Такой титул, свидетельствующий о королевском происхождении Евдокии Григорьевны, был указан в британской королевской Герольдии для ее шотландских предков. В России присутствовала и другая, несколько более ранняя ветвь Гамильтонов, происходящая от Томаса Гамильтона, прибывшего ко двору царя Ивана IV из Шотландии и сохранившаяся в России под русифицированной фамилией Хомутовых.

В середине 17-го века Англия была охвачена кровавой революцией и гражданской войной между роялистами, сторонниками династии Стюартов, и республиканцами во главе с Оливером Кромвелем. Вероятно значительное количество английских аристократов в России того периода (Брюсы, Гамильтоны, Гордоны, Грэхемы, Делзеллы, Друммонды...) могло быть связано с массовым бегством из раздираемого междоусобицей и кровавыми войнами Туманного Альбиона. В народе, вместе с другими иностранцами, все эти англичане и шотландцы воспринимались как "немцы".

Воспитанницей Артамона Сергеевича Матвеева была будущая царица Наталья Нарышкина, вторая жена царя Алексея Михайловича. Она родилась в августе 1651 года в семье боярина Кирилла Нарышкина от его жены Анны (в девичестве Раевской). Однако существует и более экстравагантная гипотеза, по которой Наталья Кирилловна была внебрачной дочерью светлейшей княжны Евдокии Григорьевны Гамильтон, и боярин Артамон Матвеев "прикрыл грех венцом" (Ю. А. Остроумов, "Петр Великий - лорд Гамильтон?").

Наталья Нарышкина получила западное образование, а также была воспитана в духе свободного общения, в отличие от многих московских "теремных боярышень" того времени. Царь Алексей Михайлович, часто запросто бывавший в доме Артамона Матвеева, женился на Наталье Нарышкиной вторым браком в 1671 году. Позже ее сын Петр Алексеевич, будущий император, тоже стал воспитанником боярина Артамона Матвеева.

После смерти Алексея Михайловича родственники старшей дочери Царя от первого брака Софьи Алексеевны - бояре Милославские, желавшие отстранить Нарышкиных от власти, подняли в 1682 году стрельцкий бунт, жертвой которого стал Артамон Сергеевич Матвеев. Он был растерзан бунтовщиками на глазах у малолетнего Петра Алексеевича, будущего императора. Позже Петр I окончательно отказался от использования стрельцов, полностью заменив их регулярной армией европейского типа.

Шотландский род Гамильтонов происходил по прямой линии от короля Ирландии Эдварда Брюса, на дочери которого, принцессе Изабелле был женат сэр Гильберт Гамильтон. Эдвард Брюс приходился родным братом королю Шотландии Роберту I Брюсу. На дочери короля Роберта I Брюса в 1315 году женился сэр Уолтер Стюарт, сын которого был возведен на королевский престол Шотландии под именем Роберта II Стюарта. Он стал основателем королевской династии Стюартов. Дворянский род Гамильтонов считался первым по знатности в Шотландии после Стюартов и сохранял права на наследование шотландского престола.

Род Гамильтонов сыграли заметную роль в становлении государственности и Шотландии, и Англии. Герцог Джеймс Гамильтон командовал объединенным войском шотландцев и роялистов в решающей битве при Престоне, и был разбит Оливером Кромвелем. Также как и схваченный республиканцами король Карл I, Джеймс Гамильтон погиб на эшафоте в 1649 году. С этими событиями могло быть как-то связано и появление светлейшей княжны (герцогини) Евдокии Григорьевны Гамильтон в России, как раз, в 1650 году.

Российские Брюсы также имели родственные связи с шотландским королевским домом. Яков Вильямович Брюс, наставник и соратник Петра I, сопровождал юного царя, оставившего в Голландии всю многочисленную свиту, при поездке в Англию и Шотландию. В Лондоне Петр Алексеевич присутствовал на заседании парламента, а в Шотландии царь посетил родовые поместья Гамильтонов. Брат Якова, Роберт Вильямович Брюс был дедом Якова Александровича Брюса, мужа Прасковьи Александровны Румянцевой.

Этот шотландский след со времен царя Алексея Михайловича и его сына, императора Петра I сохранился до наших дней в виде морского Андреевского флага.

Сын Артамона Матвеева и Евдокии Гамильтон, **Андрей Артамонович Матвеев**, родившийся в 1667 году, также получил западное образование и воспитание. Он был приближен к Петру I, направлялся послом в ряд европейских стран и удостоился графского титула. Дочь Андрея Артамоновича, графиня Мария Андреева Матвеева, в 19-летнем возрасте была выдана замуж за Александра Ивановича Румянцева, по настоятельному желанию императора Петра I. Она уже имела двух дочерей, когда в январе 1725 года родила сына, пока ее муж Александр Иванович Румянцев длительное время находился в качестве посланника сначала в Турции, а затем в Персии.



По мнению ряда уважаемых историков, в том числе великого князя Николая Михайловича Романова, автора многих исторических трудов, расстрелянного по приказу самого Ленина в 1918 году, когда были уничтожены все оставшиеся в России Романовы, Мария Андреевна Румянцева (Матвеева) была любовницей Петра I, и Петр Александрович Румянцев приходился внебрачным сыном императору Петру I. Крестной матерью младенца была императрица Екатерина I, давшая ему имя Петр, уже после смерти императора. При императрице Елизавете Петровне Александру Ивановичу Румянцеву был пожалован графский титул.

**Граф Петр Александрович Румянцев**, пользовался постоянным расположением императрицы Елизаветы Петровны и сделал блестящую военную карьеру. Императрица Екатерина II назначила П. А. Румянцева генерал-губернатором Малороссии. Он ввел там общерусские порядки, российское административно-территориальное деление и местное устройство. Позже он участвовал в войне с Турцией. За разгром превосходящих сил турецкой армии при реке Кагул (приток Дуная) в 1770 году и другие победы П. А. Румянцев получил маршальский жезл и приставку к фамилии "Задунайский".

Эти его военные победы завершились всеобъемлющим Кючук-Кайнарджийским мирным договором с Турцией, который обеспечил России выход к Черному морю и освободил Крымское ханство от протектората Турции. Этот договор привел к возникновению Новоросси и присоединению Крыма к Российской империи. Началась новая, российская история Северного Причерноморья. Позже у П. А. Румянцева не сложились отношения с Потемкиным, и он вышел отставку.

Петр Александрович Румянцев-Задунайский был женат на княжне Екатерине Михайловне Голицыной, дочери генерал-фельдмаршала Михаила Михайловича Голицына, и имел от нее трех сыновей (Михаила, Николая и Сергея).

Сергей Петрович Румянцев не был женат, так же как и другие его братья, но он имел трех внебрачных дочерей с Анастасией Николаевной Нелединской-Мелецкой (графиней Головиной), получивших фамилию Кагульских (вспомните знаменитую битву при Кагуле!). Однако позже они были признаны как графини Румянцевы: Екатерина Сергеевна, замужем за полковником князем П. И. Мещерским, Зинаида Сергеевна, замужем за генерал-лейтенантом Н. А. Дивовым, и Варвара Сергеевна, замужем за действительным статским советником, князем Павлом Алексеевичем Голицыным.

Княгиня Варвара Сергеевна Голицына и стала матерью княжны Ольги Павловны Голицыной, вышедшей замуж за Павла Петровича Чичерина, прадеда моей матери.

**Граф Сергей Петрович Румянцев**, политик и меценат, вошел в историю как инициатор Указа о вольных хлебопашцах, принятого в 1803 г., и позволявшего помещикам освобождать своих крепостных крестьян с вместе земельным наделом. После смерти брата Николая Петровича Румянцева, канцлера и коллекционера, учредителя Румянцевского музея, Сергей Петрович принял активное участие в обустройстве и пополнении Румянцевского музея в Санкт-Петербурге, открытого в 1831 году. На свои средства он произвел необходимую перестройку дома Румянцевых на Английской набережной в Санкт-Петербурге, дополнил коллекцию брата новыми предметами из семейного мемориального собрания..., и передал Румянцевский музей в ведение Министерства Народного Просвещения.

Библиотека в 10 тыс. томов, а также портрет Сергея Петровича Румянцева работы художника Тропинина... поступили в Румянцевский Музей по завещанию, уже после смерти графа в 1838 году. На графе Сергее Петровиче Румянцеве закончилась непродолжительная (всего три поколения) мужская линия рода графов Румянцевых, внебрачных потомков императора Петра I.

Позже Румянцевский музей был целиком перемещен в Москву, и размещен в дом Пашковых, а в советское время расформирован. Старинные рукописи и книги остались в Ленинской библиотеке, исторические артефакты попали в Музей изобразительных искусств им. Пушкина, а уникальная коллекция уральских самоцветов оказалась в Минералогическом музее АН СССР и музее МГРИ.

Бурные события 20-го века разрушили многовековую преемственность дворянских родов, потерявших особый статус, недвижимую и другую собственность, и рассеянных по разным странам Мира. Поэтому современный срез родословных сведений является неполным.

Просматривая родословную рода Челищевых, поражаешься, как из раннего Средневековья (13-й век!) могли сохраниться имена, прозвища, даты, звания... всех колен рода без единого пропуска. Руммель и Голубцов на 1887 год для основной ветви рода Челищевых приводят 21 колено и 313 потенциальных отцов семейств. В последнем, 21 колене 312 номером значится мой отец Федор Алексеевич Челищев, а 313 - его рано умерший брат Иван. Если бы этот список продолжался, я бы оказался в 22 колене под номером 314.

Н. А. Челищев в "Сборнике материалов для истории рода Челищевых" для 1-го колена (Вильгельма Люнебургского, в крещении Леонтия) приводит такую выписку: "В прошении от 17 августа 1793 года, поданном Правительственному Сенату капитаном Александром Тимофеевичем Челищевым, Леонтий показан родоначальником Челищевых в приложенной к прошению поколенной таблице (Московский Архив Министерства Юстиции, справка Разрядного Архива, кн. 113, дело 76, 1793 г.)". Поколенные таблицы основывались на достаточно надежных, хотя и не всегда полных, церковноприходских записях о рождении, венчании и смерти.

Кроме того Н. А. Челищев в своем тщательно составленном труде указывает на семейства, имеющие фамилию "Челищевы" более позднего происхождения. Использование дворянских фамилий другими сословиями происходило в разное время и по разным причинам. Однако претензии "новых Челищевых" на включение в родословную потомков Вильгельма Люнебургского периодически возникают.

## ИСТОРИЧЕСКИЕ "АНТИТЕЗЫ".

Меня временами беспокоит массовая готовность людей безоговорочно принимать очевидно недоказуемые или сомнительные, но прочно устоявшиеся политизированные и модные исторические представления. К сожалению, не только обыватели, но и действующие политики часто находятся в плену исторических мифов. Приведу здесь некоторые "антитезы", связанные с всеобщей историей и хронологией, которые не вписываются в общепринятые, непререкаемые исторические "аксиомы".

**Масштабы пространства и времени, которыми оперируют современные научные теории, гипотезы и модели совершенно несопоставимы с реальным масштабом пространства и времени, в котором существует Человечество.** В астрономии и астрофизике рассматриваются очень большие масштабы времени и пространства (миллионы световых лет), а в физике элементарных частиц, наоборот, очень маленькие масштабы (миллионные доли нанометров и наносекунд). Однако время существования человеческой популяции измеряется тысячами лет, а земные расстояния - тысячами километров. **Поэтому общие астрономические и физические теории и модели не**

**имеют прямого отношения к земным, человеческим явлениям, событиям и проблемам.**

**Пока нет никаких фактов, подтверждающих существование Жизни на других планетах, в других галактиках. Жизнь - это аномалия!** Имеющейся у нас информации достаточно только для утверждения, что наличие Жизни на Земле является единственным случаем существования Жизни во Вселенной. Достоверные данные о наличии даже простейших микроорганизмов на других планетах отсутствуют, хотя нельзя исключать такую возможность. Сенсационные заявления о том, что на Марсе обнаружены следы разумной деятельности, основанные на интерпретации фотографий, повторяют земные ошибки, когда упорядоченным природным образованиям приписывают техногенное происхождение. Оптимисты уже сейчас уверяют, что 3 миллиарда лет назад на Марсе могла существовать какая-то примитивная жизнь. Но что это меняет, если **очаги Жизни во Вселенной до сих пор являются, фактически, непересекающимися пространственно-временными событиями!**

**Узкий интервал внешних физико-химических и климатических условий, в котором возможно существование людей, объясняет и "недавние" возникновение, и не оставляет сомнений в "скорой" гибели нашей цивилизации.** В геологическом масштабе времени вся продолжительность существования человеческой популяции является **коротким мгновением**, а для космического масштаба времени это, просто, - **вспышка!** И модные фантазии на тему космических контактов не имеют никаких достоверных подтверждений. Наблюдаемые периодически "летающие тарелки инопланетян", скорей всего, представляют собой оптические явления, связанные с отражением света от летящих земных объектов, или космического мусора земного происхождения. Тогда, может быть, Жизнь во Вселенной, а тем более, существование каких-то гипотетических внеземных разумных существ, настолько редкое и кратковременное явление, что **вероятность пространственно-временной встречи разных цивилизаций в историческом масштабе времени стремится к нулю?**

**Приходится рассматривать планету Земля как "Чудо Природы", где произошло уникальное совпадение множества необходимых и достаточных факторов, определивших саму возможность**

**возникновения и существования Жизни.** Это и оптимальное расстояние от Солнца, и круговая орбита движения, и наличие Луны, поддерживающей угол постоянного наклона земной оси, и магнитное поле, и газовая атмосфера, и озоновый слой, и присутствие и особые свойства воды, соответствующие земному интервалу изменения температур, и обеспечивающие существование океана, ледников, озер, рек, осадков, и самой биосферы...! Планета Земля имеет специфическое геологическое и геотектоническое строение (металлическое ядро, мантия, по которой перемещаются континентальные плиты, зоны субдукции...), а также особые геоморфологические и климатические условия...! **Вероятность повторения подобных совпадений на других планетах в обозримом для Человечества интервале времени тоже может стремиться к нулю.**

**Разовое возникновение Жизни на Земле,** исходная генетическая близость всего живого и длительное развитие биосферы от простейших организмов, растений, животных... до приматов и Человека происходили в **результате изменчивости и наследственности в соответствии с генетическим кодом.** Этот путь развития, существующий на Земле более миллиарда лет, полностью подтвердил свою жизнеспособность и в разнообразии видов, и в реакции на изменение климатических условий. Любые попытки менять наследственность путем генной инженерии или клонирования без участия механизма **естественного отбора,** являются **грубым нарушением законов развития жизни на Земле с непредсказуемыми последствиями.**

**Эволюционисты выстраивают в один временной ряд** всех минидов от Питекантропа до современного человека. Но, может быть, правильной выстраивать их **в шеренгу.** Действительно, Неандертальцы, пока не вымерли, существовали какое-то время одновременно с Гомо Сапиенс. В самый длительный, **популяционный** период количество людей было невелико и соответствовало количеству других млекопитающих того же размера. Еще не было полноценной речи и письменности, поэтому вещественными следами популяционного периода остались примитивные орудия и наскальные рисунки. **Разобщенные анклавы людей могли долго существовать обособлено,** развиваться независимо, и в каждый момент времени оказывались на разных ступенях развития. **То, что традиционно рассматривается как последовательные события, могло происходить одновременно**

**на разных изолированных территориях с разным уровнем развития.** Этим можно объяснить **многообразие изолированных человеческих культур** на раннем этапе исторического периода. Только **прорыв изоляции** мог приводить к информационному обмену и ускоренному развитию всего Человечества.

**Идеология дарвинизма рассматривает современного человека как результат естественного отбора.** Однако генетическая эволюция - процесс медленный, происходивший в геологическом масштабе времени (миллионы лет). В историческом масштабе времени (тысячи лет) Человек Разумный в биологическом и генетическом отношении заметно уже не эволюционировал. **Решающее значение для человеческой популяции в исторический период приобрел быстрый процесс развития не генетической, а информационной природы, включавший накопление и передачу знаний и опыта из поколения в поколение по средствам целенаправленного обучения.** Современный человек отличается от других животных, в первую очередь, **количеством негенетической информации,** передаваемой из поколения в поколение по средствам обучения. В информационном отношении человек отличается от животных еще и способностью **обмениваться информацией** (язык, письмо...), и умением **хранить информацию** (устные предания, летописи, книги, карты, фотографии, цифровые носители информации...), и **системой обучения** (школы, университеты...). Биологическая эволюция приводит к образованию видов, а информационная эволюция - к образованию культур.

**Для возникновения коллективного сознания и Разума было необходимо достаточно большое количество людей, объединенных наличием социальных связей (семья, род, племя, народ...).** До сих пор еще существуют малочисленные, изолированные племена, которые так и не достигли информационного уровня развития. И только достаточно длительное взаимодействие необходимого числа людей могло создать условия для возникновения полноценной речи, письменности, счета..., передачи опыта и знаний путем целенаправленного обучения. **Приходится признать, что Разум - продукт обучения, передачи из поколения в поколение накопленного коллективного опыта и знаний.** Действительно, людские младенцы, воспитанные животными, утрачивают человеческие навыки, а дети из примитивных, малочисленных племен быстро приобщаются к просвещению. С

использованием огня, одомашниванием животных, растениеводством, строительством поселений... человеческая популяция начала постепенно **обособливаться от остальной природы, и перешла в исторический период информационного развития, соответствующий понятию "Цивилизация"**.

**Численность населения Земли в целом выражает суммарный результат всей видовой деятельности Человечества на разных этапах развития.** И при этом демографические данные однозначно указывают на **гиперболический рост** общей численности человеческой популяции в исторический период. При этом видимый подъем гиперболы роста, соответствующий информационному пути развития, приходился на раннее Средневековье (**10 век н.э.!**). **Действительный возраст Цивилизации, по данным роста численности и производительных сил населения Земли составляет не многим более 1000 лет.** На одно это последнее тысячелетие приходится **более 97% всего прироста количества людей и производительных сил Человечества.** Время от **10 до 17 века** попадает наполовину часть гиперболы роста и может быть названо **этапом экстенсивного развития.** И только **18-20 века** приходятся на круто восходящую ветвь гиперболы роста, соответствующую новому **этапу интенсивного развития Человечества,** когда и произошли демографический взрыв, индустриальная революция, возникновение постиндустриального общества потребления, глобализация.

**Глобальный подход к демографии и истории позволяет рассматривать всю человеческую популяцию с позиций термодинамики, как открытую, неравновесную систему.** Для таких систем нобелевский лауреат И. Пригожин ввел особое понятие **внутреннего времени.** Применительно к истории Человечества **необходимо различать физическое, внешнее время,** соответствующее хронологической шкале достоверных исторических событий, **и историческое внутреннее время,** определяемое законом развития человеческой популяции. При линейном пути развития хронологическое и историческое время совмещаются. **При нелинейном, гиперболическом росте численности и производительных сил Человечества происходит сжатие внутреннего исторического времени.** За счет сжатия исторического времени современная численность населения Земли (**около 7 миллиардов людей**), фактически, **была достигнута всего за одну**

тысячу лет. При линейном приближении, заданном наклоном прямой роста населения Земли на участке гиперболы раньше 10 века н.э., продолженной до нашего времени, общее население Земли составило бы сегодня немногим больше **200 миллионов людей**.

**Сжатие исторического времени, обусловленное гиперболическим ростом численности и производительных сил Человечества, хорошо согласуется с укороченной шкалой исторической хронологии, разработанной А. Т. Фоменко, хотя формально никак с ней не связано.** Вся отраженная в достоверных документах история Человечества оказалась "средневековой" в масштабе времени традиционной хронологической шкалы. Раньше Средних Веков отсутствуют значительные скопления костных останков людей, умерших естественным путем, жертв природных катаклизмов, эпидемий, сражений, войн..., описанных в традиционном учебнике древней истории. Теперь приходится предполагать какие-то неизвестные причины **бестелесного** исчезновения "древних" культур, хотя палеонтологическая летопись надежно фиксирует любые растительные, животные и костные остатки в естественном состоянии или в виде окаменелостей за период свыше миллиарда лет. И нельзя забывать, что для содержания городов и армий необходимо многократно преобладающее сельское население. **Для многих "древних" событий, войн, завоевательных походов, строительства крупных городов... раньше Средних Веков не хватило бы численности людей, живших на "античных" и "библейских" территориях.**

**На коротком интервале времени жизни нескольких поколений людей гиперболический путь исторического развития мог восприниматься и историками, и священнослужителями только в линейном приближении.** Естественно, что средневековые хронологи и их более поздние последователи, исходя из привычного для каждого человека представления о равномерном, линейном течении времени, не могли учитывать сжатия внутреннего исторического времени, и неизбежно должны были сильно преувеличивать длительность исторического периода развития Человечества. Но сегодня уже невозможно закрывать глаза на гиперболическое сжатие внутреннего исторического времени. **Только за период жизни современного взрослого человека возникло больше нового, чем за всю прошлую историю Цивилизации!**



**Сравнение перемещения любых объектов, в том числе и людей, в пространстве с перемещением во времени из настоящего в прошлое или будущее прямо противоречит необратимости исторического времени.** Действительно, текущее перемещение в пространстве не требует никаких дополнительных процессов и инструментов кроме физического двигателя и среды, в которой происходит движение. Но чтобы перемещаться в прошлое, необходимо это прошлое вернуть или самому вернуться к прошлому, что может быть теоретически возможно только при обратимости исторического времени. Но, как показал нобелевский лауреат Илья Пригожин, для всех **неравновесных термодинамических систем**, к которым также относится и человеческая популяция, **внутреннее, историческое время необратимо.** И тем более, невозможно перемещение из настоящего в будущее потому, что само **будущее обретает реальный, физический и исторический смысл только став настоящим.**

**Официальная историческая наука отказывается от фундаментального принципа непрерывного, однонаправленного развития человеческой цивилизации,** который надежно подтверждается многовековым ускоряющимся ростом численности населения Земли, объемом использования природных ресурсов, совершенствованием технологий, накоплением научных знаний...! Отсюда спекулятивные представления о **прерывности исторического процесса**, об "упадке" и "возрождении", о "темных веках", о "безмонетных периодах". Все эти исторические "черные дыры" могут в действительности быть связаны с необоснованным удлинением традиционной хронологической шкалы, на которую, несмотря на дубликаты, не хватило исторических событий, документов и археологических находок..., ошибочно перенесенных историками в глубокую, "античную" древность. **Нет веских оснований допускать для исторического прошлого Человечества в целом каких-то длительных периодов ретроградного развития, массовой потери прошлого опыта, одичания...!**

**В условиях роста роли науки и технологии Человечеству необходимо самоограничение, чтобы избежать катастрофических последствий человеческой деятельности.** Сюда прямо относится и защита лесов от вырубки, и защита животного мира от истребления, и снижение техногенной нагрузки на окружающую среду...! **Но особую**

**опасность для Человечества представляет вторжение в неподконтрольные процессы на ядерном и генетическом уровне.** Любое высвобождение атомной энергии путем взрыва или контролируемой цепной реакции для Земли противоестественно, и может приводить к локальным катастрофам и, даже, к гибели всего Человечества. Длительное развитие биосферы Земли происходило путем изменчивости и наследственности **в соответствии с генетическим кодом.** Любые попытки менять наследственность путем генной инженерии или клонирование живых существ являются грубым нарушением законов развития жизни на Земле с непредсказуемыми последствиями. **Бесцеремонно вторгаясь в эти неподконтрольные области, Человек бросает вызов Природе.**

**Теория "катастроф" для гипотетических древних цивилизаций, по аналогии с катастрофической гибелью мамонтов или динозавров, не находит надежных подтверждений.** В отличие от многочисленных кладбищ этих древних животных, нет вещественных доказательств существования каких-то погибших, древних человеческих популяций. Когда упорядоченные нагромождения горных пород интерпретируют как результаты человеческой деятельности, нельзя забывать, что для многих осадочных, вулканогенных и интрузивных пород **характерна правильная геометрическая отдельность** (прямоугольные плоскости, правильные многогранники, столбы, шары...). Для большинства **мегалитов** очевидно природное происхождение, как останцев твердых пород. Упорядоченные геометрические линии и фигуры на поверхности Земли, наблюдаемые с большой высоты, могут быть результатом естественных геоморфологических процессов. При выщелачивании из твердых пород растворимых минералов могут возникать пустоты разнообразной формы, напоминающие следы людей или технологические отверстия. В результате схода оледенения на огромные расстояния перемещались и группировались многотонные блоки обкатанных скальных пород, вроде Стоунхенджа. Многочисленные упоминания о локальных потопах нельзя рассматривать как реальный "Всемирный потоп". Человеку знакомому с исторической геологией, палеонтологией, геохронологией... трудно принимать всерьез фантазии о древних исчезнувших цивилизациях, о пребывании на Земле инопланетян...! **Но если от гипотетической Атлантиды или Гипербореи не осталось никаких материальных следов (костных**

останков людей, изделий, письменных документов...), то значит они, вообще, никогда не существовали!

**"Татаро-монгольское нашествие"** - это не "полчища" Чингис-хана, а религиозная и политическая экспансия ислама. Исламизация, проникавшая на Русь с Юго-востока, через Каспий и Волгу, приводила к религиозному и языковому размежеванию людей. При исламизации коренного населения татарами стали называться люди, принявшие ислам, а русскими остались люди, сохранившие православие. В Поволжье не существовало этнических татар и, тем более, этнических монголов. На это прямо указывает и отсутствие существенных отличий внешних, антропологических и генетических признаков у русских (православных) и татар (мусульман), живших на общей территории. Мусульманские анклавные территории стали обособляться и враждовать с более обширными территориями, сохранившими православие. Набеги татар с целью получения дани и захвата пленных приводили к частичной потере независимости враждующими между собой русскими княжествами во времена расцвета Золотой Орды. Длительный период междоусобных распрей и войн, в которых участвовали не только русские, но и татары, позже и получил название **"татаро-монгольского ига"**.

**Между национальностью и этническими корнями нет прямой связи.** Язык, религия и культура могут лежать в основе национального самосознания. **Непосредственная связь чувства национальной принадлежности с религией и языком отчетливо проявилась в истории Западных славян.** Здесь при общей славянской этнической и языковой основе произошло религиозное и национальное размежевание, связанное с проникновением католицизма и латиницы. Вытеснение православия под напором "крестоносцев" привело к формированию национальной неоднородности славянского этноса. С католической экспансией была связана латинизация и формирование польского, чешского... письменных славянских языков, использующих в качестве алфавита подправленную латиницу. Именно **религия и язык, а не этническая принадлежность, стали определять национальность.** А латинизация, наложенная на славянскую письменную основу, прямо указывает на более ранние славянские корни многих современных европейских языков и народов.

## ПОСЛЕСЛОВИЕ

Я понимаю, что кому-то будет трудно согласиться с моими не слишком общепринятыми представлениями об истории. Но я и не претендую на Истину в последней инстанции. Важно, чтобы общедоступная история и историческая беллетристика не противоречила данным других наук..., и здравому смыслу.

На ряду с отсутствием достаточно тесного взаимодействия между историей и другими науками (демографией, этнографией, хронологией, геологией, астрономией...), приводящего к неразрешимым противоречиям, существуют и серьезные политические причины фальсификации истории. Вся история 20-го века не первый раз переписывается по политическим и националистическим мотивам еще при жизни прямых свидетелей событий!

Очевидно, что фальсификация истории - процесс непрерывный. Не случайно историки любят повторять, что "только время все расставит по своим местам". Действительно, очень скоро наемные "профессионалы" создадут жесткий стереотип новейшей истории, а если понадобится, то и всей истории страны, соответствующий политическим запросам времени, подкрепленный "неоспоримыми" документами, и очень мало похожий на то, что происходило в реальной жизни.

Когда в учебниках истории и на лекциях титулованных профессоров приводят точные даты, полные имена, количество участников, однозначную географию... различных исторических событий многотысячелетней давности, это нельзя воспринимать как незыблемые "аксиомы", не требующие доказательства. На самом деле, читателей и слушателей знакомят с устоявшимися мифами, часто не подтвержденными достоверными документами, а являющимися результатом многовекового переписывания и редактирования каких-то давно утраченных документов, устных преданий и, даже, прямых прошлых или недавних фальсификаций.

То, как активно и бесцеремонно искажается на наших глазах Новейшая история, только лишний раз подтверждает политизированный, беллетристический и даже мифический характер многих разделов мировой истории! Уже накоплено значительное количество документов и методов, которые прямо указывают на необходимость критического пересмотра всей мировой истории, если "профессиональные" историки намерены сохранить за историей статус Науки!

## ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусский просветитель Франциск Скорина. Москва, "Наука", 1979.
2. Ельцин Б. Н. Записки президента. Москва, "Огонек", 1994.
3. Исследования по славянскому литературоведению и фольклористике. Москва, "Наука", 1960.
4. Иловайский Д. И. Разыскание о начале Руси. Москва. 1876.
5. История России XX век, Тома 1 и 2. Москва, "Астрель", 2009.
6. Кучма Л. Д. Украина - не Россия. Москва, "Время", 2004.
7. Капица. С. П. Сколько людей жило, живет и будет жить на земле. Москва. 1999.
8. Коротаев А. В., Малков А. С., Халтурина Д. А. Математическая модель роста населения Земли, экономики, технологии и образования. Препринт ИПМ им. Келдыша РАН. Москва, 2005.
9. Майоров М. В. Русская родословная мозаика. Москва, "Интрада", 2002.
10. Морозов Н. А. Откровение в грозе и буре. История возникновения Апокалипсиса. Москва, 1910.
11. Морозов Н. А. Христос. (История человечества в естественнонаучном освещении). Репринт с издания 1924 - 32. Москва, "Крафт", 1998.
12. Носовский Г. В., Фоменко А. Т. Какой сейчас век? Москва, "Аиф-Принт", 2002.
13. Носовский Г. В., Фоменко А. Т. Царь славян. С.-Петербург, "Нева", 2004.
14. Повесть о Куликовской битве. Из Летописного свода XVI. Ленинград, "Аврора", 1980.
15. Пригожин И. Время, структура и флуктуации. Нобелевская лекция по химии 1977 г. Успехи физических наук, том 131, в. 2, 1980.
16. Пригожин И., Стенгерс И.. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. Москва, "Мир" 1986.
17. Руммель В. В., Голубцов В. В. Родословный сборник дворянских фамилий. С.-Петербург, 1887.
18. Солженицын А.И. Двести лет вместе (1795-1995), Части 1, 2. Москва, "Русский путь", 2001.
19. Урланис Б. Ц. История военных потерь. С.-Петербург, "Полигон", 1994.
20. Фрейд З. Леонардо Да Винчи. Москва, "Рудомино", 1991.
21. Хомяков А. С. Полное собрание сочинений в 7 томах, Университетская типография на Страстном бульваре, Москва, 1900.
22. Челищев Н. Ф. Россия, мир, жизнь. "Altaspera", 2013.
23. Bielenstein, Hans. "Wang Mang, the Restoration of the Han Dynasty, and Later Han," The Cambridge History of China: Volume I, The Ch'in and Han Empires, 1986.
24. Maddison, A. Monitoring the World Economy. A Millennial Perspective. Paris. OECD. 2001.
25. Foerster, H. von, P. Mora, and L. Amiot. Doomsday: Friday, 13 November, A.D. 2026. "Science" 132:1291-5. 1960.
26. Neilroner R. L., Thurow L. Economics explained. OPI, London, 1991.

## СОДЕРЖАНИЕ:

	Стр.
ПРЕДИСЛОВИЕ	3
ЧЕЛОВЕК - ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВЗРЫВ?	4
ВОЗРАСТ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.	5
СЖАТИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ.	15
"ПРОСТРАНСТВО-ВРЕМЯ".	19
ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ.	21
НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ БУДУЩЕГО РАЗВИТИЯ.	24
ИСТОРИЯ И МОРАЛЬ.	28
РАЗУМ И КОЛЛЕКТИВНОЕ СОЗНАНИЕ.	37
ИСТОРИЯ И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ.	43
ЧТО ДАЛЬШЕ?	56
ПРАВИЛЬНО ЛИ МЫ ПОНИМАЕМ ИСТОРИЮ?	70
ЦАРЬ СЛАВЯН?	74
СОКРУШИТЬ НЕСОКРУШИМОЕ!	77
СОЛЖЕНИЦЫН ПРОТИВ ФОМЕНКО?	89
"ДРЕВНЯЯ" СЕРЬГА ИЗ ИЕРУСАЛИМА?	92
ИСТОРИЯ И МИФОТВОРЧЕСТВО.	94
ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ ПО ХОМЯКОВУ.	97
К ТЫСЯЧЕЛЕТИЮ КРЕЩЕНИЯ РУСИ.	107
О НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.	110
ЗЕМЛЯ И ВОЛЯ.	125
"РАСПАД" СОВЕТСКОГО СОЮЗА.	133
ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ?	144
ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ РОССИИ?	157
50 ЛЕТ БЕЗ СТАЛИНА! ПО СТАЛИНСКОМУ ПУТИ?	170
СТАЛИН И ГИТЛЕР.	179
ЧЬЯ ПОБЕДА?	190
ДВЕСТИ ЛЕТ! ВМЕСТЕ?	193
УКРАИНА - НЕ РОССИЯ?	209
РУССКИЕ, РОССИЯНЕ..., ИНОПЛАНЕТЯНЕ?	221
НАЦИЯ, РЕЛИГИЯ, ЯЗЫК...?	227
УКРАИНСКАЯ НАЦИЯ?	231
РОДОСЛОВНАЯ ИСТОРИЯ.	233
ИСТОРИЧЕСКИЕ "АНТИТЕЗЫ".	250
ПОСЛЕСЛОВИЕ.	259
ЛИТЕРАТУРА	260

# БЕЗДНА ПРОШЛОГО

О книге.

Эта книга содержит статьи и эссе, посвященные конкретным историческим событиям, а также собственные мысли автора, не вписывающиеся в общепринятые исторические “аксиомы”. И проблемы будущего нашей цивилизации не остались в стороне. Многие традиционные представления о Прошлом основаны на недостоверных документах, и устоявшихся исторических мифах, которые противоречат данным других наук, в том числе и фундаментальных. Новейшая история прямо демонстрирует политическую ангажированность многих историков-ученых и историков-писателей.

Об авторе.

Николай Федорович Челищев, профессор, лауреат Государственной премии СССР долгие годы писал “в стол” статьи и эссе на разные темы, в том числе и исторические, и только оказавшись в Лондоне, уже в пенсионном возрасте, решил поделиться своими мыслями с читателями.

ISBN: 978-1-910181-15-7

