

није, рецимо на већем броју страна, него суседне године. Чиме се објашњава таква неравномерност у опису? Једно од објашњења је да је до аутора текста из те године дошло више информација (на пример, већи обим докумената) него из суседних година.

Даље: 1) формулиштимо теоријски модел (статистичку хипотезу) која ће омогућити предвиђање које су године из временског интервала  $(A, B)$  "детаљно описане"; 2) математички формализујмо овај статистички модел (хипотезу); 3) проверимо њену тачност на довољно великом конкретном материјалу; 4) кад утврдимо да је модел потврђен, предложимо методу датирања догађаја.

Обележимо са  $C(T)$  обим свих текстова написаних о години  $T$  од стране савременика те године. Као и горе, конструиштимо бројевни график обима. Наравно, тачни изглед тог графика нам данас није познат, пошто се током времена првобитни текстови написани од стране савременика године  $T$  постепено губе; до наших дана је дошао само један део. График  $C(T)$  можемо назвати график првобитног фонда информација. Нека су у временском интервалу  $(A, B)$  савременици најподробније описали неке од година тј. забележили о тим годинама посебно много информације (о разлозима такве неравномерности овде нећемо дискутовати). На језику графика  $C(T)$  то значи да график има успоне управо у тим "од савременика детаљно описаним годинама" (сл. 12.1). Какав је механизам губљења и заборављања информације који временом доводи до смањења висине графика  $C(T)$  и његове деформације?

Статистички модел (хипотеза): мада се током времена висина графика  $C(T)$  смањује, ипак ће од "година, детаљно описаних од савременика" више и остати. Другим речима, године које су савременици подробно описали (у којима је имао успоне график  $C(T)$ ), треба да се поклапају (да буду близке) са годинама у којима има успоне график  $C_P(T)$ , где смо са  $C_P(T)$  обележили обим текстова из године  $T$ , сачуваних до "момента посматрања фонда" године  $P$ . Другим речима, график  $C_P(T)$  се може условно назвати график "резидуалног фонда информације" сачуване из периода  $(A, B)$  до године  $P$ . Дакле, у складу са нашом хипотезом, тачке локалних максимума првобитног фонда информација треба да се поклапају (да буду близке) са тачкама локалних максимума резидуалног фонда информације.

Наш модел је у таквом облику тешко проверити, пошто данас не знамо полазни облик графика  $C(T)$ . Међутим, тај модел има једну последицу која допушта проверу.