

Прилог 3. ПИТАЊА И ОДГОВОРИ

Код читаоца су се, наравно, појавила многа питања, међу којима има и типичних, оних која се најчешће постављају. Постарали смо се да их предупредимо и да у књизи дамо одговарајуће одговоре, али можда ће бити корисно де се на крају укратко вратимо на нека од њих.

Питање. Како се десило да нико пре вас проблем није поставио у таквом облику?

Одговор. То није тачно, јер су сумње у ваљаност традиционалне верзије хронологије исказиване већ неколико столећа (чак и пре И. Њутна). Поставка питања у том смислу је била позната. Достигнуће нашег времена је разрада неких нових метода, које омогућују објективно процењивање датума давних догађаја (в. Увод).

Питање. Зашто владари, који се при паралелизмима поклапају, имају углавном различита имена?

Одговор. Древна имена су била више надимци, него имена у савременом смислу. Зато сва она имају осмишљени превод у оном језику унутар кога су се први пут појавила: император Моћи, Светли итд.

Питање. Зашто се у средњовековним текстовима, на пример из XII в., могу сусрести имена личности чији су оригинали, према ГХК, живели рецимо у XV в.?

Одговор. (а) Или се то име односи (као надимак) на другу историјску личност, (б) или је средњовековни документ, традиционално сматран за документ из XII в., у ствари настао касније. Наиме, померање за рецимо 330 година могло је документе из XV века потиснути у XII век.

Питање. Од ког момента почиње "реална, стабилна хронологија"?

Одговор. Вероватно од XIII в.

Питање. Има ли статистичких дупликата у периоду од XIII до XX века?

Одговор. На том интервалу никакви неочекивани дупликати нису пронађени.

Питање. Који су најкаснији догађаји који су "померени наниже" при хронолошком померању?

Одговор. Вероватно је најкаснији такав догађај "биографија Дионисија Петавијуса". То је крај временског интервала који је померан. Део догађаја из периода од XIII до XVI в. (све до почетка XVII в.) могао је да буде померен уназад за око 330 година и да се поклопи с периодом од X до XIII в. Сви одговори на таква питања дати су на ГХК (в. сл. 17.2).

Питање. Може ли се укратко рећи какав би требало да буде хипотетички "нови уџбеник" историје?